



הישיבה ה-9 (מן המניין) של מועצת העירייה  
מיום ראשון, י"א בניסן תשס"ט (05.04.09)

## עיריית אריאל

הישיבה ה-9 (מן המניין) של מועצת העירייה  
מיום ראשון, י"א בניסן תשס"ט (05.04.09)

מ"מ ראש העיר	מר רון נחמן	<b>נוכחים :</b>
סגן ראש העיר	מר פבל פולב	
חבר מועצת העיר	מר יחיאל תוהמי	
חבר מועצת העיר	מר יעקב עמנואל	
חברת מועצת העיר	מר אלי שבירו	
חבר מועצת העיר	גב' לודמילה גוזב	
חבר מועצת העיר	עו"ד אריאל עזריה	
חבר מועצת העיר	מר יוסי חן	
חברת מועצת העיר	מר מקס צ'רנוגלס	
חברת מועצת העיר	ד"ר תמרה אבישר	

חברת מועצת העיר - גב' אילנה נולמן **חסרים :**

מנכ"ל העירייה	גב' חנה גולן	<b>משתתפים :</b>
מבקר העירייה	מר אריה ברסקי	
גזבר העירייה	מר ג'והר חלבי	
יועץ משפטי	עו"ד שרון שטיין	
עוזר ראש העיר	מר רז קינסליך	

### על סדר היום :

1. דיווח ראש העיר.
2. אישור תבחיני התמיכות לשנת 2009.
3. שכר בכירים – ישיבה סגורה (פרוטוקול הישיבה הסגורה נמצא במשרדי מנכ"ל העירייה).

**מר רון נחמן – ראה"ע** : אני מתכבד לפתוח את הישיבה, ולפני שבכלל נכנסים לסדר היום, מבקש שנרים כוסית לחג הפסח הבא עלינו לטובה. שיהיה לנו חג שהוא שקט, אני לא מדבר רק על כשר, אבל שיהיה שקט מכל הבחינות אחרי שראינו בשבוע שעבר מה קורה שמה בבת-עין ובמקומות אחרים, מה זוממים השכנים שלנו לעשות. ושנלמד את הלקח עוד מזמן יציאת מצרים, שהיהודים שנרדפים על ידי הצוררים, כנראה שזה לא נגמר מאז אלפי שנים, ואנחנו נמצאים פה. ולכן אני הייתי רוצה, ברשותכם, לאחל למשפחות שלכם, כל אחד ומשפחתו, הוריו, בניו, ילדיו, נשיו, בעליו, כל המשפחות שלנו, שבאמת יהיה לנו חג פסח כשר ושמח וטוב ושקט, ולכל תושבי אריאל וכל תושבי מדינת ישראל והיהודים באשר הם, בארץ ובחוץ לארץ, בכל מקום. ולכבוד החג הזה הייתי מרים כוסית. אם מישהו רוצה להגיד עוד מילה – אהלן וסהלן. ונרים כוסית לחיינו שהגענו עד הלום.

**גב' חנה גולן** : לחיי העם הזה.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : כן, ואמרתי את זה – לחיי העם הזה.

\* \* \* הרמת כוסית \* \* \*

**1. דיווח ראש העיר.**

**מר רון נחמן – ראה"ע** : אני רק רציתי לדווח לכם, לנוכח מה שכולם שומעים על מצב העמותות של התמיכה והנזקקים, ומה שאנחנו רואים בטלביזיה עם ההערכות לקראת חג הפסח, אני מבקש להודיע פה שנתנו כאן השנה סיוע, העירייה, בשווי של לפי דעתי מאות אלפים, לפחות 100,000, לחג הפסח. הסיוע ניתן על ידי העירייה, בשיתוף עם גורמי סיוע שונים, בהם עמותות שפועלות באופן קבוע באריאל. ואני אפרט אותן, כי זה חשוב גם שאתם כחברי מועצה תוכלו גם לומר את הדברים הללו. במסגרת הקמחא דפסחא חילקה העירייה תלושי שי לקניית מזון ליותר מ-900

קשישים, שהם גרים בעיר. כמו כן חולקו על ידי העירייה 150 חבילות מזון בשווי של 300 שקל כל אחת. הסיוע הזה ניתן בעזרת עמותת אש"ל ירושלים. מאות חבילות מזון חולקו לנזקקים גם על ידי קרן חסד לחיים, בשיתוף עם הקרן לידידות, זו הקרן של הרב יחיאל אפשטיין, חב"ד ועמותת "לתת". בנוסף, תלויים לרכישת דברי מזון, 600 ₪ למשפחה, תרומתם של יהודים מלוס-אנג'לס ויו"ר הקהילה ריי מלל, שהביאו לאריאל הרב דניאל בוסקילה, ידיד שלנו, שגם עוזר לנו בגיוס תרומות, כל שנה הוא מביא לנו, והוא הרב של בית-הכנסת "תפארת ישראל" בלוס אנג'לס. הרב בוסקילה וריי מלל, שהוא נציג של בית-הכנסת הספרדי שמה, "תפארת ישראל" בלוס-אנג'לס, רק שתדעו, הם חידשו את בית הכנסת הספרדי מול הכותל המערבי. אתם יודעים, מעל הכותל יש מבנה של בית הכנסת הספרדי שנהרס על ידי הירדנים ב-48. הם, מה שנקרא ס"ט, ספרדים טהורים, שבירושלים הרבה מאד שנים, דורות שמה, הם חידשו את זה. אותם אנשים גם באו לפה אלינו לאריאל השנה ונתנו ל-60 משפחות 36,000 שקל. המועצה הדתית באריאל וקרן אריאל לפיתוח תקיים כמו כל שנה סדר ציבורי, שישתתפו בו 150 איש. ביניהם גם חיילים ואנשי כוחות הביטחון. אני בשנה שעברה ובשנים קודמות הייתי עם המשפחה שלי בסדר הזה, זה עולה הרבה כסף. קרן אריאל לפיתוח גייסה גם תרומות והמועצה הדתית מצידה גם גייסה. כך שסך הכול העבודה הזאת אני חושב שהיא עבודת קודש, ולנוכח המצב הכלכלי במדינת ישראל זו תעודת כבוד לעיר הזאת. הלוואי והיינו במצב שלא צריכים לתת עזרה לכל כך הרבה אנשים. ואני אומר את זה לכם חברי המועצה, הסיטואציה הכלכלית היום במדינת ישראל קשה מאד, קשה מאד, ואם אם קוראים על המפורטים, שזה 20,000 מפורטים בחודש, זה לגמרי לא פשוט. ואני אמרתי שבאזור תעשייה ברקן ובאזור התעשייה אריאל מערב מפעלים פיטרו עובדים, צמצמו את הימים של העבודה ל-3 ו-4 ימים בשבוע, והדברים הם לגמרי לא פשוטים. ואנחנו עוד לא בתחתית הבאר. אמר את זה הנגיד סטנלי פישר. ובסיטואציה כזאת, אז מגיע כל הכבוד לעיריית אריאל, ואתם חברי המועצה מייצגים אותה, פשוט שתהיו מודעים לזה וחשוב שתדעו את זה. אני מבקש ללכת לסעיף הבא וזה נושא התבחינים.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : אם אתם זוכרים, מועצת העיר צריכה לאשר את התבחינים אחרי שהם לובנו וגובשו והובאו על ידי הוועדה המקצועית והם נמצאים בפניכם. זה הובא לידיעת כל חברי המועצה התבחינים הללו. קראתם? שבירו, קראת?

**מר אלי שבירו** : כן, קראנו.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : או קיי. אנחנו צריכים להצביע על התבחינים הללו על מנת שוועדת התמיכות תוכל להתחיל לעבוד את העבודה שלה וגם לחלק את הכספים.

**מר אלי שבירו** : אבל לפני כן, אני הייתי רוצה לשאול את היועץ המשפטי אם יש חוות דעת שלו כתובה בנושא.

**עו"ד שרון שטיין** : יש אישור של הוועדה.

**מר אלי שבירו** : לא, לא, לא, סליחה,

**גב' חנה גולן** : הוא חבר בוועדה.

**עו"ד שרון שטיין** : אני חבר בוועדה.

**מר אלי שבירו** : סליחה, יש חוזר מנכ"ל, שאנחנו אומרים שאנחנו עובדים לפיו וזה על פי התקנון, ובחוזר הזה, בסעיף 8.4 כתוב: "המועצה לא תאשר את התבחינים אלא לאחר שקיבלה חוות דעת בכתב מהיועץ המשפטי לרשות כי התבחינים הינם בהתאם להוראות כל דין, לרבות עניין השמירה על עיקרון השוויוניות". זאת אומרת, שאנחנו חייבים לקבל, אנחנו אסור לנו באופן עקרוני, אני אומר את זה לכל חברי המועצה, לנו אסור להצביע כרגע על התבחינים האלה, עד אשר לא נקבל חוות דעת כתובה מהיועץ המשפטי.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : אדוני היועץ המשפטי.

עו"ד שרון שטיין: א. יש אישור שלי. אתה לא תגיד לי מה זה חוות דעת ואיך כותבים אותה ולמה.

מר אלי שבירו: סליחה, יש תקנון, אני מצטער.

עו"ד שרון שטיין: אלי, לא קטעתי אותך.

מר אלי שבירו: יש תקנון.

עו"ד שרון שטיין: לא קטעתי אותך.

מר רון נחמן – ראה"ע: שבירו, זה לא ויכוח. אתה העלית סוגיה.

עו"ד שרון שטיין: א. יש אישור שלי בכתב שהתבחינים האלה עומדים בהתאם לדיון והם מאושרים. זה דבר אחד.

מר אלי שבירו: אז בואו נעצור ונחכה לקבל אותו.

מר רון נחמן – ראה"ע: שבירו, אתה לא מנהל את הישיבה. אתה שאלת שאלה.

עו"ד שרון שטיין: אתה רוצה תשובה או שאתה רוצה,

מר אלי שבירו: אני רוצה שאנחנו נעבוד לפי התקנון.

מר רון נחמן – ראה"ע: בוא נקיים דיון רציני.

מר אלי שבירו: אבל יש חוק.

מר רון נחמן – ראה"ע: שניה. יש חוק, אבל יש גם יועץ משפטי.

מר אלי שבירו: 100%.

מר רון נחמן – ראה"ע: אתה שאלת שאלה, תקבל תשובה. יסיים את התשובה שלו, יש לך הערה נוספת? תקבל רשות דיבור. מה הבעיה?

עו"ד שרון שטיין: דבר שני, וזה כל אחד מחברי הוועדה, אני אומר את זה לכל אחד מחברי הוועדה, מאחר ואת הקריטריונים האלה אני כתבתי והבאתי אותם לוועדה, אז צא מנקודת הנחה שמה שאני כתבתי והבאתי לוועדה לדיון מאושר על ידי שהוא נעשה על פי חוק. נקודה. עכשיו, בתור זה שניסח את מה שנמצא בפניכם, אני לא חושב שאני צריך להביא חוות דעת להגיד שמה שאני עשיתי זה גם בסדר. ישבנו 3 או 4 ישיבות עד כמה שאני זוכר,

גב' חנה גולן: 4.

עו"ד שרון שטיין: 4 ישיבות, עברנו, עשינו תיקונים, אני ביצעתי תיקונים כל פעם לנוסח. הנוסח שאתם נמצאים זה נוסח שעבר תחת הידיים שלי כמה וכמה פעמים ושונה. ולכן, אין לכם חוות דעת יותר טובה ממה שנמצא בפניכם בתור זה שכתב אותה.

מר אלי שבירו: לא זה מה שכתוב בחוק, אני מצטער.

עו"ד שרון שטיין: אז אל תצביע. אני חוזר ואומר לך שמה שיש בפניכם זה נוהל קריטריונים שנכתב, שאת רוב הניסוח שלו,

מר אלי שבירו: שרון,

עו"ד שרון שטיין: אלי, אין טעם להסתובב.

מר אלי שבירו: לא, לא, אבל השאלה, שרון, כתוב שאנחנו צריכים לקבל את חוות הדעת שלך כתובה?

עו"ד שרון שטיין: אז מה שיש לכם עכשיו זה יותר, אני אומר לך,

מר אלי שבירו: אתה יכול להגיד, אבל יש חוק, החוק אומר בצורה מאד ברורה – תקבל את זה בכתב.

עו"ד שרון שטיין: אז אין שום מניעה, אז אני אומר לכם חד משמעית שאני זה שניסח את הקריטריונים.

גב' חנה גולן: זה נוהל, לא חוק.

עו"ד שרון שטיין: אני זה שניסח את הקריטריונים. מה שיש לכם זאת חוות הדעת הכתובה. הקריטריונים האלה, לדעתי, עומדים לפי כל דין. אני אישרתי גם לחנה להפיץ אותם בעניין הזה. וזהו, ומבחינתי אתם יכולים להצביע. אם אתה לא רוצה להצביע, אז אני מניח שאנחנו ניתקל בעוד אחד מהמכתבים שלך.

מר אלי שבירו: או קיי, בוודאי. כי כתוב כאן בצורה מאד ברורה.

עו"ד שרון שטיין: אז קיבלת תשובה.

מר אלי שבירו: לא מספקת אותי.

מר רון נחמן – ראה"ע: שבירו, בוא, אנחנו אנשים מבוגרים, מנהלים ישיבות מועצה. אני לא הייתי מודע להערה שלך. אני חושב שאם היית אומר לי את זה כשקיבלת את סדר היום שלך או את סדר היום שלנו לישיבה, היית מעלה את השאלה, אז הייתי גם יודע לתת לך תשובה. אני לא יודע לתת לך תשובה. אומר לך היועץ המשפטי בהי לישנא – אני, היועץ המשפטי שמלווה את הוועדה, אני כתבתי את הקריטריונים,

עו"ד שרון שטיין: חבר בוועדה.



**מר רון נחמן – ראה"ע** : הוא חבר בוועדה. אני כיועץ משפטי של העירייה כתבתי, זו חוות דעתי. ואלה הקריטריונים, זו חוות הדעת הכי טובה, הכי נכונה, כי אני כתבתי אותם כחבר בוועדה וכיועץ משפטי של העירייה, ועל ידי כך אין דבר יותר טוב. מה שאתה רוצה, אולי במקום שרון אתה רוצה בטח שאלדד יניב יכתוב מכתב שהוא,

**מר אלי שבירו** : לא, לא, מה שאני צריך זה שהיועץ המשפטי, שרון, שיכתוב מכתב שאחרי זה הוא יצטרך לעמוד אחריי, שזה על פי דין. זה מה שאומר התקנון.

**מר עמנואל יעקב** : האם אנחנו יכולים להבין שמה שאמרת כרגע בעל-פה וזה הוכתב לפרוטוקול, היא למעשה תשתית לאותה חוות דעת?

**עו"ד שרון שטיין** : לא תקבלו שום דבר אחר.

**מר אלי שבירו** : או קיי, בסדר. איך אמרת? ניפגש עם מכתב נוסף – ניפגש עם מכתב נוסף.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : זאת אומרת, מה שאנחנו אומרים פה,

**מר אלי שבירו** : זאת אומרת שאסור לנו להצביע.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : אריאל, אתה רוצה להגיד משהו?

**עו"ד אריאל עזריה** : לא בשלב זה.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : לא בשלב זה. או קיי. יוסי, אתה רוצה להגיד משהו?

**מר יוסי חן** : כן, בנושא התבחינים כן, יש לי מה להגיד.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : בבקשה.

**מר יוסי חן :** אז קודם כל, אני בדקתי את זה עם משפטנים שהתמחות שלהם זה תחום הספורט. ושרון, צר לי אם אתה חושב שזה עומד במבחן של בית-משפט. עכשיו, אני בטוח גם, כל מי שיושב פה, אני לא יודע מי פה קרא את התבחינים האלה, אבל אני מעריך שרובם פה יושבים עכשיו ולא קראו בכלל. ויש לי כמה הערות. ההערה הראשונה, קודם כל שתדעו כולם, התבחינים האלה זה מסגרת לחלוקת התמיכות, ויש לשער שאת זה אתם יודעים. אבל לא ראיתי בתבחינים שקבעתם שמה למשל את דמי השימוש שייגבו מעמותות בכפוף למה שקורה במקומות אחרים בארץ. ותבדקו, אני מציע לכם, תבדקו מה קורה בעיריית חולון, מה קורה במכון וינגייט, תבדקו איך זה נעשה שם.

**מר רון נחמן – ראה"ע :** תפרט את זה יוסי, תפרט.

**מר יוסי חן :** יש קביעה שמוכרת ברוב הארץ פר שעה. כמה עולה שעת פעילות של קבוצה או עמותה או כל זה במתקן כלשהו. יש מתקנים של אולמות כדורסל ויש מתקנים של מגרשי כדורגל,

**מר רון נחמן – ראה"ע :** אתה מדבר על העניין של הספורט?

**מר יוסי חן :** ספורט, זה תבחינים לספורט, לא?

**מר רון נחמן – ראה"ע :** לא רק.

**מר יוסי חן :** אני מתמקד רק בספורט. אני מתמקד איפה שאני מבין.

**מר רון נחמן – ראה"ע :** אולי להבהיר את זה יוסי, סליחה. כתוב פה ככה, יש כללי, יש תנועות נוער,

**מר יוסי חן :** אני מתמקד רק בספורט.

מר רון נחמן – ראה"ע : יש תנועות נוער.

מר יוסי חן : ראיתי.

מר רון נחמן – ראה"ע : יש מלגות לסטודנטים. יש מלגות מחקר. יש ספורט. יש החישוב של סכום התמיכה, הנוסחה. יש גופים הפועלים למען הרווחה ושרותי קהילה. יש גופים שפועלים בתחום ההנצחה וגופים הפועלים למען הקניית מורשת ישראל והקניית ערכי דת. ומרכזים קהילתיים רב תחומיים. זאת אומרת, זו מסגרת של כל התמיכות שהרשות המקומית צריכה לאשר, שליעדים האלה היא מסייעת, לאותם הגופים שעמדו בכל הקריטריונים וכל הדברים האלה. אתה מתייחס לנושא של שימוש בנושא ספורט.

מר יוסי חן : כרגע אני מתייחס פה לנושא של הספורט ובהמשך אני אתייחס גם לנושא של המלגות לסטודנטים. אז קודם כל לגבי המגרשים, כמו שאמרתי, לא קבעתם את זה. דבר נוסף שאני אומר לך, כבר זה ידוע משנים עברו,

מר רון נחמן – ראה"ע : אני רוצה לעקוב אחר כך. איפה הספורט?

מר יוסי חן : אם אתה רוצה למשל את סעיף המגרש, אז תראה בסעיף 14, מה שקבעתם בסעיף 14.

עו"ד שרון שטיין : בהוראות הכלליות. כתוב ש"העירייה רשאית לקחת במסגרת שיקוליה למתן תמיכה עפ"י נוהל זה, גם את היקף השימוש שעושה הגוף הנתמך במתקני העירייה. אגף הגזברות יערוך את שווי השימוש במתקני העירייה, זאת על פי היקף ההוצאה הכרוך בהפעלת המתקנים כאמור. מובהר כי אין באמור בסעיף זה, כדי להוות בסיס להפחתת מלוא עלות השימוש במתקן העירוני". מאחר ואנחנו ערים לזה שלפעמים עלויות, למשל כמו במגרש הכדורגל, שאם אנחנו נצטרך להפחית מהגופים הנתמכים את מלוא עלות השימוש שלהם, אז הם לא יקבלו כלום. להיפך, הם עוד יצטרכו, עוד עלולים למצוא את עצמם משלמים לעירייה כסף, מחזירים לה עבור השימוש.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : כמו למשל המים או משהו כזה.

**עו"ד שרון שטיין** : מים, גינון, חשמל, אני לא יודע אם יש ביטוח. אבל זה לא רק למגרש כדורגל, זה מתייחס גם לאולמות ספורט או, אני לא יודע, למתני"ס. לא התייחסנו נקודתית בהוראה הזאת למתקני ספורט.

**מר יוסי חן** : אני מבין. זה ברור.

**עו"ד שרון שטיין** : "הערך הכספי של דמי השימוש במתקני העירייה, יחושב על פי תוכנית עבודה שנתית של הגורם הנתמך המשתמש במתקן מסוים, המפרט את מספר שעות הפעילות במתקן לשנה בה ניתנת התמיכה". זאת הוראה עקרונית. מה שאתה בא ואתה אומר, תשמעו, אתה נכנס כבר לקרביים של החישוב. אז קודם כל, זה הקריטריון, שאנחנו לוקחים בחשבון את זה והבסיס זה תוכנית עבודה שנתית ושעות פעילות. אחר כך אם יהיה לך השגות לגבי האופן שבו הגזבר מחשב את העלות פר שעה, זה כבר נושא אחר.

**מר יוסי חן** : אז אני מפנה אותו לראות איך מחשבים במקומות אחרים, בשביל שהוא יידע, ולא לפי ההוצאות. כי כמו שאמרת, אם הוא יילך לפי ההוצאות בפועל, אז אתה תגיע למצב,

**עו"ד שרון שטיין** : אבל זה כתוב פה. אבל זה קריטריונים כלליים.

**מר יוסי חן** : אז היה צריך פה לתת את זה יותר נקודתי, כי אנשים שקוראים,

**מר עמנואל יעקב** : סליחה, אולי זה לטובתכם דווקא יוסי.

**מר יוסי חן** : אני אסביר לך, מנו. אני, קודם כל, לטובת אותם תושבים באריאל שבחרו בי. זה לא בשבילי באופן אישי. יש מאות של תושבים,

**מר עמנואל יעקב** : לא, לא, עניינית אני מדבר.

**מר יוסי חן** : אני מדבר גם עניינית. אין פה, אני בשבילי, אני פעיל אותו דבר היום בכדורסל ובכדורגל ובבתי הכנסת. בשבילי כולם אותו דבר. אז פה בנקודה הזו, עצם העובדה שאנחנו יושבים היום, אתם יודעים שזה כבר לא תקין שאנחנו באפריל ועוד אין שקל הקצבות ואנחנו עכשיו יושבים פה על התבחינים, ותיכף ייסעו לטייל קצת בחו"ל כמה חבר'ה פה ויחזרו במאי אולי, ואולי ביוני איזה עמותה,

**מר רון נחמן – ראה"ע** : ביולי, ביולי.

**מר יוסי חן** : ביולי אולי, איזה עמותה תראה איזה שקל ראשון. אני בטוח שגיוהר לא היה יכול לעבוד אם הוא היה בחצי שנה לא מקבל שקל אחד של תמיכה. אני לא יודע מה היה קורה פה בעיר. אז תחשבו מה היום קורה בעיר בכלל, מבחינת כל העמותות האלה שאתם פה עכשיו דנים בעניינים שלהם. והיה רצוי באמת שאולי נקבל איזה החלטה, לתת להם אולי איזה משהו של 1 חלקי 12, 2 חלקי 12, לא יודע מה, בכפוף למה שהיה שנה שעברה, קצת בשביל שלא הניתוח יצליח והחולה ימות בסוף.

**גב' חנה גולן** : סליחה, אחרי שקובעים את התבחינים, יושבים עם הגזבר עם כל אלה שהגישו, ומיד מתחילים לשחרר את הכספים.

**מר יוסי חן** : ואז ביוני אנחנו ניכנס, ביוני אנחנו נגיע לזה. לא נגיע, כבר אנחנו באמצע השנה. והעמותות האלה חיות ונושמות ומתקיימות. ואם אתם לא יודעים, כבר עכשיו נסגרות קבוצות וילדים הולכים להיזרק לרחובות. אולי אתם לא יודעים, אז תצאו לשטח ותראו את הילדים האלה.

**גב' חנה גולן** : אנחנו יודעים. אנחנו גם בשטח.

**מר יוסי חן** : אם אתם יודעים זה בסדר.

**גב' חנה גולן :** אבל אתה מודע לזה שאי אפשר היה לעשות את זה לפני ישיבת תקציב.

**מר אלי שבירו :** אפשר היה אבל לתת 1 חלקי 12 לכל חודש.

**מר יוסי חן :** עשו את זה בעבר.

**גב' חנה גולן :** אי אפשר. ואולי העמותה אסור לה בכלל לקבל תמיכה, כי אולי הניהול שלה לא תקין.

**מר יוסי חן :** אנחנו מדברים על עמותות משנה קודמת שעומדות בקריטריונים.

**גב' חנה גולן :** אבל בשביל זה צריך לבחון את זה.

**מר יוסי חן :** בסדר. אבל אם יש להם נוהל,

**גב' חנה גולן :** זה הקריטריונים.

**מר רון נחמן – ראה"ע :** יוסי, אני רוצה למקד את הדיון. 1. ההערה שלך בקשר למה שנעשה במקומות אחרים לגבי דרך חלוקת הכספים או החישוב של עלויות, של שימוש במתקנים וכל הדברים האלה, הגזבר יבדוק את זה.

**מר יוסי חן :** או קיי. בסדר.

**מר רון נחמן – ראה"ע :** אני קודם כל מודה לך על כך והגזבר יבדוק את זה וגם יביא את התוצאות של הבדיקה שלו לפה, כי הוא צריך לחייב את המשתמשים חיוב בכל המתקנים. ילמד גזירה שווה, יראה את הדברים, לא כל דבר בכל הישובים אותו דבר, אלא יש שונות.

גב' חנה גולן : גם היכולת לא אותו דבר.

מר רון נחמן – ראה"ע : הכול. אני לא נכנס לפרמטרים האלה. אבל אין אחדות בין כל אחד ואחד מהישובים. אפשר ללמוד גזירה שווה איך אלה בסיטואציה שלהם מתנהגים, איך אלה מתנהגים ואיך אלה. אחר כך יבואו גם אלינו מהישובים האחרים לראות איך אנחנו מתנהגים בקטע הזה. אז ההערה שלך היא הערה.

מר יוסי חן : זו הערה אחת. ההערה השנייה זה לגבי הקריטריונים השוויוניים שיהיו. כי אתם יודעים שבעבר זה לא היה שוויוני. היה עמותה שקיבלה X כסף ועמותה אחרת עם אותה פעילות קיבלה סכום שהוא נמוך בהרבה.

מר רון נחמן – ראה"ע : אבל עכשיו לא תהיה בעיה כזאת כי תהיה רק עמותה אחת.

מר יוסי חן : בוא נגיע גם לזה. נגיע גם לזה.

מר רון נחמן – ראה"ע : אין נגיע לזה. תהיה מהעונה הבאה,

מר יוסי חן : רון, תיכף אני אגיע פה עכשיו, אמרת את זה.

מר רון נחמן – ראה"ע : יוסי, תעזוב, מהעונה הבאה, חבל על הדברים האלה, תהיה עמותה אחת או שלאף אחד לא תהיה.

מר יוסי חן : או קיי, יכול להיות.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני אומר את הדברים – או שתהיה עמותה אחת או שאף אחת לא תהיה.

מר יוסי חן : יכול להיות.

**מר אלי שבירו** : אבל לחצי שנה אנחנו ניתן הרי.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : עד סוף העונה, כי זה שייך לפעם הקודמת.

**מר אלי שבירו** : אז לכן מה שהוא אומר,

**מר רון נחמן – ראה"ע** : זה בסדר. הרי ככה גם התחייבנו.

**מר יוסי חן** : אם אתה קורא אבל את תוכנית הספורט שהגיש שוקי דקל,

אז אם קראתי נכון, העמותות נשארות איך שהן והפעילות הולכת דרך העמותות. אבל נגיע לזה.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : לא, לא, לא.

**מר יוסי חן** : נגיע לזה גם. עכשיו, אני מציע גם שתבדקו אם יש לזה אח

ורע בכל הארץ, למה שאתה אמרת עכשיו בנקודה הזו, רון, שאמרת שאנחנו נפעיל את זה דרך עמותה אחת. אין לזה אח ורע בכל הארץ. אתה אולי רוצה להיות פה איזה קטר שמוביל איזה מהלך,

**מר רון נחמן – ראה"ע** : פורץ דרך. אני אוהב להיות פורץ דרך.

**מר יוסי חן** : אז שווה שתבדוק את זה. ואני מציע גם עוד דבר בנושא של

סעיף 1 שאמרת, של המגרש, אם כבר קובעים שזו פעם ראשונה בתולדות אריאל שהולכים לחייב את העמותות על שימוש במתקנים, אז אולי גם כן לתת להם את מה שהיית אומר כל השנים רון, יש תקציב ישיר ותקציב עקיף. אז אולי באמת שתאזנו קצת את הישיר עם העקיף, שיהיה,

**גב' חנה גולן** : על זה מדובר. על זה מדובר.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : בדיוק על זה.



גב' חנה גולן: הישיר זה הכסף שאישרת אותו והעקיף זה השימוש.

מר יוסי חן: או קיי, 100%.

מר אלי שבירו: כדי שנבין, זה לא יהיה על,

גב' חנה גולן: לא, זה לא יהיה.

מר אלי שבירו: על הסכום שאנחנו אישרנו? זה יהיה מעבר.

גב' חנה גולן: יש תמיכה ישירה ויש תמיכה עקיפה, שוות ערך כספי. זאת

אומרת שאם איזו שהיא עמותה מקבלת 10,000 שקל והיא משתמשת באיזה שהוא מתקן, שווה הערך של התמיכה שהעירייה נותנת יכול להגיע ל-15-18,000. הכסף, הלירות, זה יהיה 10,000.

מר אלי שבירו: אבל כתוב שאפשר יהיה להוריד את זה מהתמיכה.

מר יוסי חן: לא, בסדר, אז היא אומרת לך, התשובה היא בסדר.

מר אלי שבירו: זאת אומרת שזה לא יירד.

גב' חנה גולן: תלוי מה. אם עמותה תקבל 300,000,

מר יחיאל תוהמי: יש דבר כזה?

גב' חנה גולן: היה.

מר אלי שבירו: הרי אישרנו 300,000 לכולם. כולה אישרנו 270. השאלה, זה

לא רק זה,

מר רון נחמן – ראה"ע : שבירו, אני אגיד לך משהו, אתה יודע, הזלזול 'כולה',

מר אלי שבירו : לא, היא אמרה 'כולה', לא אני אמרתי 'כולה'.

גב' חנה גולן : אני? לא השתמשתי במילה כזאת.

מר אלי שבירו : אני אמרתי 270. מישהו אמר כאן 'כולה' אז חזרתי אחריו.

זה לא 'כולה' 270, זה 270.

מר רון נחמן – ראה"ע : זה לחומרא, לא לקולא.

מר אלי שבירו : אני מסכים.

מר רון נחמן – ראה"ע : זה כסף ציבורי, אתה יודע את זה.

מר יחיאל תוהמי : אלי, למה אתה מאריך? זו שאלת קיטבג, סליחה.

מר אלי שבירו : לא, זו א שאלת קיטבג.

מר יחיאל תוהמי : נותנים לך תקציב בלי שום קשר ואתה אומר,

מר אלי שבירו : תוהמי, כתוב בתבחינים שאפשר להוריד את זה מהתמיכות

שרוצים לתת להם.

גב' חנה גולן : סליחה, אלי, זה לא 270, כי זה הרבה יותר. כי אם אתה

בתקציב תראה כמה עולה לתחזק את האולמות ואת המגרש והחשמל של זה, זה הרבה יותר. ה-270 זה הכסף המזומן.

מר אלי שבירו : מצוין. מה שכתוב כאן, ואם את מבהירה את זה בצורה

כזאת אז אני מברך על כך, שכל העלויות,

מר רון נחמן – ראה"ע : תן ברכה.

מר אלי שבירו : הנה, אמרתי, אני מברך על כך שהכסף שיתנו מתוך ה-270, לא יורידו,

מר יוסי חן : אל תטעה, זה לא מתוך ה-270, זה בנוסף.

מר רון נחמן – ראה"ע : חברים, הבנו. קודם כל אני מברך את יו"ר האופוזיציה שהוא מברך את הדבר הזה. זה כבר טוב. כבר טוב.

גב' חנה גולן : לא, שאלה נורא טובה. איזה אגודה או עמותה שילמה דמי שימוש עד היום? אתה יודע להגיד? מי שילם עד היום?

מר יוסי חן : חנה, אמרתי לפני דקה שלא שילמו ולא היה נהוג.

מר אלי שבירו : חנה, אין בעיה, לא שילמו. מה שצריך לעשות,

גב' חנה גולן : נכון, אבל זה שווה ערך כספי.

מר אלי שבירו : מה שצריך לעשות, צריך לעשות תיקון, שלא יהיה כתוב שיורידו להם.

מר יוסי חן : לא, לא, יתנו יותר ויורידו. זה בסדר.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני מציע שצ'רנוגלס, צ'רנוגלס כותב באתר שלו אחר כך, צ'רנוגלס נותן דיווח מישיבות המועצה. אז קודם כל אתה תדווח ששבירו בירך.

מר אלי שבירו : תמיד אני מברך.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : 2. אתה תדווח שהדברים האלה לטובת העמותה. כי לא לוקחים את הכסף העקיף להוריד מהכסף הישיר.

**מר יחיאל תוהמי** : לא מורידים, לא מורידים.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : אבל עושים את ההתחשבות. כי החוק אומר, גם תמיכה ישירה וגם עקיפה. עכשיו, יוסי חן העלה, אני לא יודע אם הוא אופוזיציה או קואליציה, אבל הוא העלה את הקטע הזה של השוויון ואת הדברים איך בישובים אחרים נותנים את תשומת הלב לקריטריונים האלה. קיבלנו את הדבר הזה והדבר הזה נרשם בפרוטוקול והגזבר יבדוק. מה עוד?

**גב' חנה גולן** : יש עוד מילה אחת בשביל להשלים את התמונה הזאת. שווה הערך הכספי ייקבע לפי שעות הפעילות של אותה קבוצה שהיא צריכה להתאמן, לפי מספר שעות שהיא צריכה להתאמן בשבוע או בחודש. אם היא רוצה, מתוך כל מיני סיבות של עצמה, להתאמן יותר ממה שנקבע על ידי מי שמנהל את תחום הספורט, שהוא מבחינה מקצועית יודע כמה זמן צריך להתאמן, זה כבר משהו אחר.

**מר אלי שבירו** : גם סוג המתקן.

**גב' חנה גולן** : כן, ברור.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : יוסי, בבקשה.

**מר יוסי חן** : אם אנחנו רוצים ללכת, לשיטתך רון, בדרך הזו, שתהיה פה חברה, כמו שאמרת, עמותה אחת או חברה, לא משנה מה, שתפעיל קבוצה בכל ענף. הרי אנחנו הבענו כל הזמן, גם לפני שנים, אמרנו שאנחנו בעד. כל הזמן.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : תמיכה. נכון.

**מר יוסי חן :** אבל סיכמנו גם שבשביל לסגור את העמותות צריך ליישר קו עם העבר והעלינו את זה כמה פעמים. מישהו פה לא מתייחס ואנחנו מבקשים שיתייחסו לזה בקטע הזה אם רוצים ליישר קו עם העבר, עם כל העמותות, עם כל מה שהיה.

**מר רון נחמן – ראה"ע :** לא, לא, תדבר "ברחל בתך הקטנה".

**גב' חנה גולן :** מה ה ליישר קו?

**מר יוסי חן :** אני מדבר על זה שעיריית אריאל חייבת כספים לעמותות.

**מר רון נחמן – ראה"ע :** לאיזה עמותות?

**מר יוסי חן :** לבית"ר למשל.

**מר רון נחמן – ראה"ע :** לבית"ר. מי עוד חוץ מבית"ר?

**מר יוסי חן :** לא יודע. אני שומע מהפועל שחייבים לו כסף.

**גב' חנה גולן :** שיגיש דו"חות כספיים.

**מר יוסי חן :** בנוסף, צריך להבין גם שעסק, בואו ניקח כל דבר לצורך העניין כעסק, עסק יש לו ציוד, יש לו מוניטין, יש לו דברים. אי אפשר לבוא ולבטל עסק ולהחליט שזו, מפה עד פה תהיו בריאים, הכול היה בסדר, ההתחייבויות שלכם יהיו עליכם ואתם תצטרפו למהלך, תנו לנו גם את כל מה שהיה מהעבר.

**מר רון נחמן – ראה"ע :** יש לי שאלה אליך יוסי. השאלה שלי היא זאת. בית"ר ואתה, אתה ובית"ר, תבעתם את עיריית אריאל בבית-המשפט המנהלי או איפה שזה היה, לקבל את אותם הכספים שלטענתכם הייתם צריכים לקבל משנת 2004 ולא קיבלתם או משהו כזה. בית-המשפט דחה את העתירה.

**מר יוסי חן :** אתה טועה. יש לך טעות, רון. בית-המשפט לא דחה את העתירה. בית-המשפט קבע שהוא לא הסמכות והוא העביר למקום אחר. ואחרי שיחה שהיתה לי איתך, אמרתי לך במפורש – רון, אני בשביל ליישר קו ביקשתי מכל חברי העמותה שם לבטל את כל התביעות מול העירייה, לבטל את כל התביעות, והם ביטלו את התביעות, כולל הערעור על מגרש הכדורגל. ביטלו את הכול. זה שאתה לא נהגת לפי ההסכם ועלית ושברת את המנעולים, יש הסכם שחתום עם מנו, ובעקבות ההסכם הזה אנחנו ביטלנו את הערעור בבית-משפט. הודענו לבית-משפט שאנחנו מבטלים את הערעור כדי לא להיות בתביעות עם העירייה. לנקות שולחן, לבוא למהלך חדש.

**מר רון נחמן – ראה"ע :** אני הודעתי יוסי, בישיבת המועצה הקודמת, שכל מה ששייך לעבר אין סמכות לעירייה ללכת ולאשר, לא הסכם כזה ולא עשיתי איתך שום הסכם, לרבות היועץ המשפטי שלך שביקש שבין שני צדדים, זאת אומרת, גם הצד העירייה הנתבעת וגם הצד התובע, אתה יוסי חן. אני כבר הסברתי לך גם שאתה בתור חבר מועצה לא יכול להיות צד להליך שכזה.

**מר יוסי חן :** אני לא צד.

**מר רון נחמן – ראה"ע :** אני לא רוצה להיכנס. אתה יודע שאסור לך. עכשיו, בית-המשפט קבע שהוא דחה את העתירה המנהלית. אתם ב-10 לנובמבר, הגישו הבית"רים יחד איתך, נדמה לי אתה כבר אז ירדת מהתביעה הזאת, אלא רק הבית"רים, הגישו עתירה שהם טוענים מחדש שמגרש הכדורגל שייך להם. והדבר הזה, באמצעות עורך-הדין של הקבוצה, אמרו שהם מושכים בתנאי שלא יטילו עליהם הוצאות. שיטל עליהם בית-המשפט את הדחייה של העתירה שלהם ובלבד שלא יחייבו אותם בחילוט הערבויות ובכספים ובהוצאות וכל הדברים האלה. אנחנו לא הצטרפנו לעניין הזה, כי אני לא חושב שזה מכובד לעיריית אריאל בכלל להצטרף לכל מיני הסכמים שכאלה, שמישהו אומר שהמגרש שייך לו ולא שייך לעיריית אריאל. אבל אני לא רוצה להיכנס להיסטוריה.

**מר יוסי חן :** אז אני חייב לענות לך על זה, רון.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : סליחה, יוסי, שניה, אתה תענה. אני כבר אומר לך כאן, אתה חבר מועצת עיר היום. התקופה הנדונה, אתה היית חבר בהנהלה והיית ראש העמותה שהיא בית"ר או בית"רים או איך שאתה קורא לה בגלגולים. אתה עשית את כל הדברים ובעתירות אתה עתרת. היום אתה חבר מועצת עיר. אני שוב פעם אומר לך, יש לך כאן כרגע מצב של ניגוד אינטרסים. עכשיו, אם עמותת בית"ר אריאל או בית"רי אריאל או בית"רים אריאל או איך שהם קוראים להם, לא משנה, יש להם חשיבה או מחשבה שהם צריכים לקבל והם זכאים לקבל את זה, בית המקדש דלתו פתוחה בפני כל עותר. אף אחד לא מנע מהם שיעשו את זה. והיה ובית-המשפט יחייב את עיריית אריאל שהיא חייבת לתת להם את הכספים שאתם או הם טוענים שמגיע להם, אז עיריית אריאל שומרת חוק ותעשה את זה. אני לא בטוח, אני אומר לך כרגע, לנוכח כל מה שהיה, שבכלל ניתן הדבר הזה לביצוע. אם הם היו פועלים כפי שנתברר על ידי בית-המשפט ב-23 לאוקטובר, בפסק-הדין שדחה את התביעה על המגרש, והיו אומרים גמרנו את הכול, עכשיו אנחנו מהשנה הבאה, אתה יודע מה, הם היו מקבלים גם את ההקצבה של 2008 אני חושב, גם את זה, כי זה בתוך שנת הכספים. אנחנו יצאנו משנת הכספים, אנחנו לא הולכים אחורה, זה מת. החוק אומר, הכלל קובע, גם אצל גילי רוגל וגם פה.

**מר יחיאל תוהמי** : אני חושב שאין מניעה,

**גב' חנה גולן** : צריך לדרוש מהם גם את ההוצאות המשפטיות.

**מר יחיאל תוהמי** : רון, אבל אין מניעה, אמרת את זה,

**מר רון נחמן – ראה"ע** : זה לא שייך לתבחינים. יש דבר כזה, קודם כל, אם הם הגישו את מה שהם צריכים, מה-1.1.2009 ועד ה-31 ליולי, נדמה לי קבענו ביולי 2009, התקופה נמשכת הרי שתי שנים תקציביות, זה שייך עוד לסידור הקודם של העונה הקודמת. אנחנו נכבד את כל הדברים האלה. הם צריכים להגיש את כל הניירות ואת כל הדברים האלה. אין על זה ויכוח בכלל.

מר יוסי חן : אני יכול לענות על זה?

מר רון נחמן – ראה"ע : כן.

מר יוסי חן : אז קודם כל, אתה טועה רון. מה שקבע בית-המשפט ב-23, הוא קבע שעיריית אריאל, היות ועיריית אריאל ובאמצעות היועץ המשפטי שלכם,

מר רון נחמן – ראה"ע : שלנו.

מר יוסי חן : אז זה היה שלכם, עוד לא הייתי חבר מועצה. קבע בית המשפט שאנחנו אמורים לשבת יחד ולקבוע זמני שימוש. היות ואתם אף פעם לא אמרתם שאתם רוצים למנוע מאגודה מסוימת להתאמן במתקן כלשהו. אתם, ההיפך, אמרתם שאתם בעד שבית"ר תתאמן במגרש ואין לכם התנגדות לזה, ולכן אנחנו ישבנו, יש לי את התאריך המדויק, יחד עם מנו פה אצלך, יחד איתך גם,

מר רון נחמן – ראה"ע : יחד איתי ישבתם.

מר יוסי חן : והגענו להסכם שהגענו עם זמני שימוש.

מר רון נחמן – ראה"ע : עד סוף העונה.

מר יוסי חן : עד סוף העונה.

מר רון נחמן – ראה"ע : נכון.

מר יוסי חן : על פי ההסכם הזה, לאחר שהגענו להסכם הזה, ואחרי שישבתי איתך, קיבלנו החלטה להפסיק את כל המשפטים מול עיריית אריאל, כולל התביעות הכספיות, כולל התביעות לגבי המגרש, והיתה בהנחה שהמגרש חוזר בסוף העונה לניהול העירייה.



מר רון נחמן – ראה"ע : לא בסוף העונה. הוא חוזר מיידית, לא בסוף העונה.

מר יוסי חן : רון, זה בסדר, רון, אין בעיה, במיידית הזה זה בסך הכול

עלה לך עוד איזה 20,000 שקל. זה לא נורא, זה בסדר, עוד 20,000 שקל עולה לך,

מר רון נחמן – ראה"ע : לא לי, למשל המיסים.

מר יוסי חן : למשל המיסים.

מר רון נחמן – ראה"ע : עם השטויות של בית"ר.

מר יוסי חן : עם השטויות של בית"ר. שב-20,000 שקל היית נותן את זה

לילדים, תאמין לי, ובסוף השנה היית מקבל באותה תוצאה את המגרש.

מר רון נחמן – ראה"ע : 100%. למה תבעתם?

מר יוסי חן : ביטלנו את התביעות. אני מודיע לך.

מר רון נחמן – ראה"ע : אבל אתה עתרת בעתירה של ערעור, עלה לנו 20,000 שקל,

במקום לתת את הכסף לבית"ר לילדים. מה אתה רוצה?

מר יוסי חן : אני אגיד לך למה, אני אגיד לך למה עתרו.

מר רון נחמן – ראה"ע : שישמעו, 20,000 שקל, כל עתירה של יוסי חן ובית"רים, על

הבעלות על מגרש הכדורגל, על העניין של הכספים, כל דבר כזה 20,000 שקל.

מר יוסי חן : רצית לזרוק אותם מהמגרש. מה חשבת, שהם יתנו לך

לזרוק אותם מהמגרש?

מר רון נחמן – ראה"ע : זה יותר מההקצבה השנתית שלהם. זה הכול. אבל כשרוצים

ללכת עם הראש בקיר זה מה שמקבלים. נו, מה לעשות?

**מר יוסי חן :** רון, ההיפך, אני ראיתי באחת מהישיבות ששילמתם איזה 70,000 שקל לעורך-דין, יותר. הבאתם את זה באחת הישיבות שאישרנו את היועץ המשפטי.

**מר רון נחמן – ראה"ע :** יכול להיות. אבל אנחנו מדברים על תבחינים, אנחנו לא מדברים על בית"ר ולא על כל העסק הזה. יש לך עוד הערות לתבחינים? בבקשה.

**מר יוסי חן :** כן, יש לי. יש לי הערות, כן.

**מר פבל פולב :** אני רציתי לפני, יוסי, אני כמוביל את המהלך של הספורט שהתחיל והוא ממשיך עד שהחוק לא יעצור אותי מבחינת להוביל אותו,

**מר יוסי חן :** לא, לא יעצור אותך כלום, אתה לא מוביל כלום, אתה מוביל איזה משהו וירטואלי, בלי תקציב, בלי כלום. זה בסדר, פבל.

**מר פבל פולב :** אני רוצה לעשות משהו אחד, אני מדבר, תן לי לסיים, תגיד, אני רוצה להגיד משהו.

**מר יוסי חן :** לא, כי אני באמצע, אם היית נותן לי לסיים.

**מר פבל פולב :** לא, אמרתי סליחה, אני רוצה להגיד בנושא שדיברתם.

**מר יוסי חן :** או קיי.

**מר פבל פולב :** זה חשוב. אני לא סתם נכנס באמצע. אני לא רוצה את ה"בלה-בלה-בלה" ו"סליחה סליחה סליחה", אנחנו לא ביום כיפור. מדברים, מו"מ רציני. פנו אלי לגבי הפגישה, ליישר קו. האמת היא שאני לא מכיר את כל הפרטים. פנו רק מהעמותה של בני אריאל, פנו אלי לפגישה. עקב הפסח דחיתי. אף אחד לא

מסרב. מבית"ר אף אחד לא פנה אלי לפגישה, לשבת ולראות את הדברים.

מר יוסי חן : בוא, בוא, פבל, גם אם יפנו אליך זה לא,

מר רון נחמן – ראה"ע : אחד, אחד.

מר פבל פולב : אני רוצה להגיב. דיברת יפה וממש מכובד, רשום הכול. אז

אני אומר, מי שרוצה ייפגש ונשב. אני אדבר לא וירטואלי, נשב אצלי לא וירטואלי

ומה שרוצים, וגם בכתב, ואז אנחנו נחשוב איך ליישר קו. איך אפשר לעשות את מה

שדיברת, לאשר, להחזיר, אם בכלל מגיע, לא מגיע, כי אני לא יודע.

עו"ד שרון שטיין : אם אפשר להחזיר.

מר פבל פולב : אם אפשר בכלל.

מר יוסי חן : אפשר. אפשר. תאמין לי שאפשר.

מר רון נחמן – ראה"ע : או קיי, תודה. יוסי, יש עוד הערה לתבחינים?

מר יוסי חן : כן, יש עוד הערות. הערות, לא הערה.

מר רון נחמן – ראה"ע : ל-מה? לא לתשלומים, לתבחינים.

מר יוסי חן : לתבחינים. אני מדבר עכשיו על הסעיף הזה שאתם

מבקשים, חברי הוועדה המקצועית, איך שאתם קוראים לה, למעשה מה שאתם

מבקשים היום פה מחברי מועצת העיר, לבטל את הסמכות שלהם.

מר רון נחמן – ראה"ע : על איזה סעיף אתה מדבר יוסי?

מר יוסי חן : יש פה לפי הסעיף הזה שהוועדה המקצועית תהיה רשאית

לקבוע,

מר רון נחמן – ראה"ע : איזה סעיף? מספר.

עו"ד שרון שטיין : מספר. מספר.

מר יוסי חן : אני אביא לך את המספר. אתה ניסחת את זה, אתה צריך

לדעת יותר טוב ממני.

מר רון נחמן – ראה"ע : מספר, יוסי. מי הכין לך את הרשימה?

מר יוסי חן : אני, אני הכנתי.

מר רון נחמן – ראה"ע : אתה הכנת לבד?

מר יוסי חן : כן, כן.

מר רון נחמן – ראה"ע : נו, אז תגיד לי איזה מספר. אפילו צ'רנוגלס צוחק. אני

רוצה ללכת קדימה, חבל על הזמן. ערב חג. לגמור את הקטע הזה.

מר יוסי חן : נלך קדימה.

מר רון נחמן – ראה"ע : קדימה. על איזה סעיף אתה מדבר?

מר יוסי חן : אני מדבר על זה שהוועדה המקצועית, אני אגיע לסעיף הזה,

מר רון נחמן – ראה"ע : איפה הסעיף? אנחנו רוצים לעקוב אחריו. מה כתוב שמה?

מר יוסי חן : אני אמצא את זה. אבל עזוב, זה לא רלוונטי, רון, תאמין לי

שזה לא רלוונטי. מי שכתב את הסעיף יודע. אני אסביר את עצמי. מה שאתם טוענים

פה, שהוועדה המקצועית הזאת,

מר רון נחמן – ראה"ע : אנחנו לא טוענים. הוועדה,

מר יוסי חן : אם אנחנו מצביעים על התבחינים האלה במתכונת הזאת,

מר רון נחמן – ראה"ע : כן, על זה אנחנו מצביעים.

מר יוסי חן : הוועדה המקצועית היא שקובעת הכול ולוקחת את

הסמכויות מחברי מועצת העיר, היא שתקבע את הקריטריונים.

עו"ד שרון שטיין : איפה זה מופיע? בוא, תראה איפה זה מופיע.

מר יוסי חן : אני אגיע לזה בהמשך אחר כך, אני אראה לך את זה.

מר יחיאל תוהמי : אנחנו לא חייבים לקבל, יוסי, אנחנו לא חייבים לקבל.

מר יוסי חן : אני יודע. אבל אני חושב שמן הראוי היה שבועדה כזו

מקצועית, עם כל הכבוד להם, אני לא חושב שהם מבינים בספורט או בדברים אחרים יותר מאיתנו.

גב' חנה גולן : בשביל זה יש מנהל ספורט.

מר יוסי חן : עם כל הכבוד למנהל הספורט, שהוא מנהל ספורט חדש

בעיר, הוא לא מכיר יותר טוב מחברי מועצת עיר, שהם משרתי ציבור שנבחרו.

מר רון נחמן – ראה"ע : אבל אולי כל מה שאתם עשיתם במשך השנים לא טוב.

מר יוסי חן : לכן אני אומר, החברים צריכים לשבת יחד עם חברי

הוועדה, יחד איתם.

מר רון נחמן – ראה"ע : לא. יש כללים בכל הארץ.

מר יוסי חן : יחד איתם לשבת. הם צריכים לשבת לבד? הוא מבין יותר טוב ספורט ממני?

מר רון נחמן – ראה"ע : אדוני היועץ המשפטי.

עו"ד שרון שטיין : אין בתחום הספורט שום ועדה מקצועית. על מה אתה מדבר?

מר יוסי חן : כל מה שאתם הולכים לקבוע עכשיו, בכל התבחינים האלה ובכל הקריטריונים האלה, אם לא מבינים יותר טוב מאנשים שמבצעים פה את הספורט במשך שנים.

עו"ד שרון שטיין : יוסי, אבל זה סיסמא, אבל זה סיסמא.

מר רון נחמן – ראה"ע : הבנו. אבל חברי המועצה גם לא מבינים בהנדסה והם מאשרים בוועדה מקומית לתכנון ובנייה את כל התוכניות. אין לזה סוף למה שאתה אומר.

מר יוסי חן : בנושא של ספורט אני אומר שהם לא מבינים יותר טוב מחברי המועצה.

מר רון נחמן – ראה"ע : שרי הממשלה כולם מומחים במה שהם נבחרו לזה? באמת.

מר יוסי חן : ראיתי שמה איזה סעיף שחברי המועצה מסמיכים את חברי הוועדה לקבוע כך וכך וכך, בנושא של הספורט, רק בנושא של הספורט אני מדבר.

עו"ד שרון שטיין : ההסמכה היחידה לידיעתך זה בסעיף האחרון לגבי מרכזים

קהילתיים. זה הסעיף היחיד. אין שום דבר אחר.

**מר יחיאל תוהמי** : שרון, אני רוצה להגיד משהו שיוסי ישמע. יכולים להגיד בתבחינים, יוסי, להגיד שגוף מקבל 30,000 שקל. אבל אנחנו נחליט ופה לא חייבים לקבל את מה שאומרים, דרך אגב.

**מר יוסי חן** : לי זה ברור.

**גב' חנה גולן** : גם לנו זה ברור.

**מר יחיאל תוהמי** : ואני יודע שגוף מסוים יקופח. אז אני אומר, אני מצטער, עם כל זה, יש לי איזה שהוא מנדט להגיד – אדוני, אני חושב שפה תעביר מפה 10,000 שקל,

**מר רון נחמן – ראה"ע** : לא, אתה לא יכול לעשות את זה. זה לא שייך לך פה.

**מר יוסי חן** : כן יש סמכות לחבר מועצה לעשות את זה ולהביא את זה להצבעה.

**עו"ד שרון שטיין** : אבל זה יבוא להצבעה בכל מקרה.

**מר יוסי חן** : או קיי. אבל תוך כדי זה שזה יבוא להצבעה יש אפשרות,

**מר יחיאל תוהמי** : רק רגע, רק רגע, יש סמכות לחבר מועצה כן?

**מר יוסי חן** : ודאי, ודאי, ודאי, מי שמאשר את זה בסוף זה חברי המועצה.

**מר יחיאל תוהמי** : על התמיכות, על החלוקה.

עו"ד שרון שטיין : החלוקה תבוא לאישור. היא חייבת לבוא לאישור.

מר אריה ברסקי : יחיאל, בוא אני אגיד לך ככה, יש חברי ועדה, זה 3 אנשים, שזה המנכ"ל, היועץ המשפטי והגזבר. זו ועדה מקצועית. זה בהתאם לנוהל מה שקבע משרד הפנים. לא העירייה קבעה, משרד הפנים.

גב' חנה גולן : אי אפשר להגיד פעם אחת זה לפי נוהל ולפי חוק, פעם שניה לבטל את מה שמשרד הפנים קובע.

מר אריה ברסקי : הוועדה מביאה את ההמלצות שלה לאישור מליאת מועצת העיר. מליאת מועצת העיר יכולה לקבל אותן ויכולה להחזיר לוועדה קריטריונים לשנות.

מר רון נחמן – ראה"ע : יוסי.

מר יוסי חן : אז אני אומר עוד פעם, לדעתי, ואתה יכול רון, איך אמרת רון? יש לך רוב, אתה עושה מה אתה רוצה. יש לך רוב. אני לדעתי היה פה צריך חברי מועצה להיות ביחד עם החברים בגוף המקצועי הזה, לשבת,

מר רון נחמן – ראה"ע : הבנו. הלאה, הסעיף הבא. הסעיף הבא.

מר יוסי חן : הכול תלוי בראש העיר.

מר רון נחמן – ראה"ע : מה זה?

מר יוסי חן : אני אומר שהכול תלוי בראש העיר.

מר רון נחמן – ראה"ע : או קיי, הכול תלוי. הבהרת את הנקודה. הלאה.



**מר יוסי חן :** עכשיו, רון, באמת אני אומר לך, אני, כמו שאני רואה את תוכנית הספורט וכמו שאני רואה את הספורט פה במשך שנים, ואם אני יורד לסוף דעתך, והלוואי ואני טועה ואתה צודק, כל המטרה פה בסופה לחסל את הספורט. והלוואי ואני טועה. בסופו של יום אני רוצה לשבת פה ותגיד לי – יוסי, טעית. ואני אומר לך שאני מקווה שאני טועה ולא אתה, מכיוון שאין פה תקציב. ואתה גם בתוכנית ביקשת משוקי דקל להכין אותה ללא תקציב. ובלי תקציב אי אפשר לעשות שום דבר, ואמרו לך את זה גם אנשי המקצוע שהגיעו. ואני מאד מאד מקווה שבסופו של יום אתה באמת תיתן תקציב ואני אהיה הטועה.

**מר רון נחמן – ראה"ע :** או קיי. מה עוד? זהו? תודה רבה.

**מר יוסי חן :** שניה, עוד לא סיימתי. עכשיו תראה, עו"ד שרון שטיין, אתה בתבחינים האלה ששמת פה, אתה כנראה החלטת לשים את עצמך גוף מעל הבג"צ. לא עורך דין של זה, גם מעל הבג"צ. מה אתה אומר? גוף שתובע את העירייה אינו רשאי לקבל תמיכה.

**עו"ד שרון שטיין :** איפה זה מופיע?

**גב' חנה גולן :** בעמוד 2 סעיף 15.

**מר יוסי חן :** סעיף 15: "העירייה שומרת לעצמה את הזכות לשלול את התמיכה אם הגוף הנתמך מפר אמון". קודם כל, אני לא יודע מה זה מפר אמון, על איזה אמון אנחנו מתכוונים, איך אתה מגדיר אמון?

**מר רון נחמן – ראה"ע :** שאלת שאלה, הוא יענה לך.

**מר יוסי חן :** אני שואל אותו.

**מר רון נחמן – ראה"ע :** לא, זה לא דו-שיח. שאלת שאלה – תקבל תשובה.

מר יוסי חן : אז אולי הוא יקרא את זה ויענה לי.

מר רון נחמן – ראה"ע : שאלת שאלה – יענה לך. הלאה.

מר יוסי חן : להמשיך לשאול והוא יענה לי בסוף?

מר רון נחמן – ראה"ע : כן. כן. כן. תשאל את כל השאלות והוא יענה בסוף.

מר יוסי חן : או קיי. אז באותה מסגרת סעיף הזה אני אומר לך שכל גוף

שרוצה לתבוע את העירייה יכול לתבוע. יזכה – יזכה, יפסיד – ישלם הוצאות. אבל אתה לא יכול למנוע מגוף מסוים,

מר רון נחמן – ראה"ע : שרון, תן לו, אני רוצה את כל השאלות שלו, אני רוצה לגמור עם זה.

מר רון נחמן – ראה"ע : כל השאלות ביחד, אז תרשום את זה.

מר רון נחמן – ראה"ע : תרשום את הכול.

עו"ד שרון שטיין : אני מעדיף לענות אחד אחד.

גב' חנה גולן : שרון מעדיף אחד אחד.

מר רון נחמן – ראה"ע : כן.

עו"ד שרון שטיין : הסעיף הזה זה סעיף שאושר גם בפעם הקודמת והוא בא

למנוע מצב. קודם כל, עם כל הויכוחים שיש פה, צריך לזכור שבשורה התחתונה תמיכה זה בגדר מתנה. וזכותו של נותן המתנה לשלול אותה במקרים מסוימים. עכשיו, זה לא נועד לכל אחד. אם מישהו מחר יבוא ויתבע את הרשות המקומית לדוגמא על חוב ארנונה, וזו הדוגמא שגם נתתי בישיבה הקודמת, בוודאי שזו לא תהיה

עילה לשלול את התמיכה שלו. או שיהיה איתה בסכסוך על רישיון עסק או כל מיני דברים. אבל אם מישהו למשל יושב על נכס ומבקש ממני תמיכה והוא בונה בלי היתר, אז אין מבחינתי אלא לשלול ממנו התמיכה. מה זאת אומרת? לא רק שהוא לא מגיש, הוא בנה בלי היתר, ואני בשביל לממן את הפעילות שמבצעת בבניין שהוא בנה בלי היתר, אני עוד אתן לו גם כסף לממן את זה? זה בדיוק השסתום הזה. עכשיו, אני לא אלך ואקבל ממך מחמאה אם אני אעשה את זה כמו שצריך או לא צריך, תאמינו לי שאתם תדעו. צא מנקודת הנחה שהבקרה שלי לפחות היא תהיה בדיוק לאותם מקרים פתולוגיים שמדברים על הפרת אמון. הפרת אמון למשל, כמו במקרה של בית"ר, ואתה יודע שגילי הוציא בעניין הזה חוות דעת,

**מר יוסי חן** : זה לא היה עומד בכלל במבחן של בית-משפט ועדיין זה עוד לא חלוט וגמור.

**עו"ד שרון שטיין** : בסדר, אז אנחנו נעמיד את זה למבחן של בית-משפט.

**מר יוסי חן** : יכול להיות שאנחנו נעמיד את זה, לא אתם.

**עו"ד שרון שטיין** : יפה. בינתיים לא הבאת את זה למבחן.

**מר יוסי חן** : חכה.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : מי זה אנחנו, יוסי חן?

**מר יוסי חן** : אנחנו זה תושבי אריאל, אולי אני כחבר מועצה, אולי אני אעמיד אותך למבחן בנושא הזה.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : זכותך כתושב אריאל, אני רק רוצה שתבחן את עצמך פעם בניגוד של האינטרסים בינך כחבר מועצה והיותך תושב אריאל והיותך מעורב בכל עמותת בית"ר.

**מר יוסי חן :** אני כל יום וכל ערב בוחן את עצמי.

**מר רון נחמן – ראה"ע :** תחשוב על הדברים האלה, על המעורבות הזאת.

**מר יוסי חן :** כל ערב אני בוחן, אתה יודע. ואני הובלתי את המהלך שלי לבטל את התביעות.

**מר רון נחמן – ראה"ע :** יוסי, אתה רוצה לעשות "פיליבסטר"?

**מר יוסי חן :** לא, אתה רוצה.

**מר רון נחמן – ראה"ע :** אתה רוצה "פיליבסטר"? שאלת שאלה – תקבל תשובה.

**מר יוסי חן :** בבקשה.

**מר רון נחמן – ראה"ע :** כן. הלאה.

**עו"ד שרון שטיין :** לא, אני רק אמרתי שהסעיף הזה נועד לאותם מקרים אמת פתולוגיים של גופים שפועלים חזיתית, לא עניין שממצים את הזכויות שלהם, הם פועלים בניגוד לחוק מבחינתנו, או פוגעים באינטרסים של העירייה. כמו למשל המקרה של בית"ר, שבהם ניתן פסק-דין לפינוי והם המשיכו להחזיק במגרש, לשלול את התמיכה. עכשיו, זה לא אומר שעושים את זה אוטומט ולא אומר שאני לא בודק את זה, בסך הכול רוב התיקים זה תיקים שגם אני אנהל אותם אם זה יגיע לבתי-משפט, וזהו, זה נועד למקרים האלה.

**מר עמנואל יעקב :** אני רוצה הערה אחת. איך אתה מתייחס למצב שבו עמותה או גוף נתמך על ידי העירייה, שקיבל לידי מתקן מן המתקנים של העירייה, לשימוש, והוא נתן את זה לקבוצות זרות תוך ניצול משאבים של העירייה?

**עו"ד שרון שטיין :** מאחר ואני ידוע למה אתה מתכוון, מנו, בוא לא נפתח את

זה עכשיו.

**מר יוסי חן :** אז אולי באמת נעלה את זה, שנדע גם אנחנו.

**מר עמנואל יעקב :** לא אמרתי בית"ר.

**מר יוסי חן :** לא, שנדע, אנחנו עכשיו חשודים.

**עו"ד שרון שטיין :** לא, כי אני לא אעשה לכם עכשיו, זה בדיוק הכוונה שלא רצייתי להיכנס.

**מר עמנואל יעקב :** זה הפרת האמון או זה משהו אחר?

**עו"ד שרון שטיין :** לא, מפני שאני לא הולך עכשיו להיכנס ל-check list. אני לא אתחיל עכשיו לבוא ולהתחיל לפרוט במסגרת הזאת כל אחד מהמקרים שאפשריים שבהם נראה בזה הפרת אמון.

**מר יוסי חן :** אבל אנחנו כחברי מועצה רוצים לדעת, שאם מחר אני נפגש מול מנהלי עמותות הספורט או בבתי כנסת או בכל מקום, אני אגיד להם - אל תעשו את זה. אז איך אני נדע, אם אתה לא אומר לי במה מדובר, איך אני אדע?

**עו"ד שרון שטיין :** מה פתאום? אני לא אביא לך check list מראש.

**מר יוסי חן :** או קיי.

**מר רון נחמן – ראה"ע :** בסדר. הבנו.

**מר יוסי חן :** או קיי. בסעיף 8 אתם פה בתבחינים, כותב ככה: "גוף הפונה לעירייה, לא יזכה לתמיכה אלא בשנת התמיכות שלאחר השנה הראשונה להיווסדו. חריגה מהוראות סעיף זה תהיה לפי נוהל התמיכות בלבד". אז אני אומר לך

שיש קריטריונים ואתה לא יכול לחרוג מהקריטריונים. פה אין כביש עוקף בשביל לסדר לאיזה עמותה מסוימת תמיכה כזו או אחרת, ויש פה המבקר הוא יגיד לך, אתה לא יכול לעשות את זה. אם גוף לא עומד בקריטריונים, אתה גם כיועץ משפטי לא יכול לשנות את הקריטריונים שיתאים עמותה מסוימת.

עו"ד שרון שטיין: מה כתוב פה?

מר יוסי חן: מה שאתה אומר פה, ואני אומר לך, אני יודע גם למי אתה מתכוון,

עו"ד שרון שטיין: מה כתוב פה?

מר יוסי חן: אתה הולך לעשות עוקף,

עו"ד שרון שטיין: אתה לא יודע למה אני מתכוון, אני אגיד לך משהו, מפני שאף אחד לא מתכוון לכלום.

מר יוסי חן: אף אחד לא מתכוון?

עו"ד שרון שטיין: לא, אף אחד לא מתכוון לכלום.

מר עמנואל יעקב: זה פרשנות.

עו"ד שרון שטיין: זה דבר שמופיע בחוזר מנכ"ל משרד הפנים.

גב' חנה גולן: זה נוהל של משרד הפנים.

עו"ד שרון שטיין: חלק מההוראות שנמצאות פה הועתקו מחוזר מנכ"ל.

מר יוסי חן: הועתקו, אז מה זה אומר? תסביר לי, אולי לא הבנתי נכון

את הנוסח המשפטי. עמותה שלא עומדת בקריטריון, אתה יכול לעשות לה קריטריון שיתאים לה?

עו"ד שרון שטיין: לא.

מר יוסי חן: לא. זאת אומרת, אם יש לנו את המתנ"ס או המרכז הקהילתי או המרכז הבינתחומי או אני לא יודע מה, אתה לא תוכל לתמוך בו, כי אין לו את הוותק הנדרש. ככה אני מבין את זה.

עו"ד שרון שטיין: זה מיום היווסדו. אם העמותה פעילה יותר משנה, זה לא שנה שהיא מקבלת תמיכה.

מר יוסי חן: בסדר, אבל עכשיו יש לך פה משהו חדש, זה לא משהו שהוא ממשיך,

עו"ד שרון שטיין: למה? זו אותה עמותה.

גב' חנה גולן: זו אותה עמותה.

מר רון נחמן – ראה"ע: זו אותה עמותה. על מה אתה מדבר?

מר יוסי חן: מתכונת חדשה. הכול חדש.

גב' חנה גולן: היא החליפה שם משפחה.

מר רון נחמן – ראה"ע: היא החליפה את שם המשפחה. יוסי, אני מתפלא עליך, זו אותה עמותת המתנ"ס שקיימת כבר שנים.

מר יוסי חן: בסדר. עכשיו, אני רוצה להגיד לך, אני הייתי פה בעבר יושב בצופה ויש לי גם את הפרוטוקול הזה, שראש העיר אומר לפרוטוקול שאם עמותות היו

תובעות את העירייה, היו הולכות עם העירייה, ככה הוא השתמש, אם העמותות היו הולכות נגד העירייה לבג"צ הן היו זוכות.

גב' חנה גולן : על מה?

מר עמנואל יעקב : יש כזה דבר?

מר יוסי חן : אני אראה לך. מנו, אני מבטיח לך, הבטחה אישית ממני – העתק.

מר עמנואל יעקב : אני רוצה לחדד את זה.

גב' חנה גולן : אבל על מה?

מר יוסי חן : בנושא של התמיכות. בנושא של התמיכות ואיך שהן חולקו.

עו"ד שרון שטיין : באיזה עניין?

מר יוסי חן : בנושא התמיכות, איך שהן חולקו.

עו"ד שרון שטיין : אבל כרגע אנחנו מדברים על הקריטריונים, לא על החלוקה בפועל.

מר רון נחמן – ראה"ע : אולי היה העניין של חלוקת הכספים, אני לא יודע. אנחנו דנים על הקריטריונים.

מר יוסי חן : רון, מה זה הקריטריונים? לפי הקריטריונים,

גב' חנה גולן : מי שאז קבע את החלוקה ואת הקריטריונים זה חברי המועצה.



**מר רון נחמן – ראה"ע** : אני נזכר בזה. אני אזכיר לך במה זה היה. כשאגודת בית"ר רצתה כסף מתקציב התמיכות, שהיה מנוגד, מנוגד לקריטריונים ולשקלול שהיה, אז אתה יודע, כמי שעמד בראש הקבוצה, שפה, בניגוד לדעתי, בניגוד לעמדתי, הלכו וכופפו כאן את החלוקה הזאת נגד כל הקריטריונים, נגד הכול ובית"ר קיבלה את זה. ואני רק יכול להגיד לך, אני מקווה שמישהו ב-יאח"ה לא יבדוק את הקטע ההוא של אותה ישיבה.

**מר יוסי חן** : אז אנחנו נעזור להם שלא יבדקו. נו, באמת, רון, עזוב אותך, איך אני אוהב שאתה משתמש ב-יאח"ה הזה. כאילו, מה אתה רוצה להגיד, שחברי המועצה באותה תקופה היו עבריינים? מה?

**מר רון נחמן – ראה"ע** : אתה רוצה שאני אגיד לך מי היו חברי מרכז ליכוד אז?

**מר יוסי חן** : לא, אני רוצה לדעת מי היו חברי המועצה. אני לא הייתי חבר מועצה באותה תקופה. אני רוצה לדעת מי היה.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : יוסי סיים?

**מר יוסי חן** : אני רק סיימתי. ואני מקווה באמת, רון, עוד פעם, כמו שאני אומר לך, שאני טועה ואתה צודק.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : אני עשיתי הסכם קואליציוני ובהסכם הקואליציוני אתה היית אמור לעסוק בתיק החינוך.

**גב' חנה גולן** : הספורט.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : סליחה, תחום הספורט, סליחה.

**גב' חנה גולן** : המדע והספורט.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : אני את ההסכם שעשיתי עם אריאל ביתנו, בהסכם הזה שוריין עבורך הקטע שאת כל הידע המקצועי שלך אתה תשקיע בכל הנושא של הספורט. לצערי הרב, אני עד עכשיו לא יודע אם אתה קואליציה או אופוזיציה. ואשר לכך, הואיל ואני חתום כסיעת לב עם סיעת אריאל ביתנו, הסמכתי את ראש הסיעה שלך והעברתי לו את כל הסמכויות האלה. עכשיו אני אומר את זה לך יוסי,

**מר יוסי חן** : אני יכול לענות לך על זה, אם אתה רוצה תשובה.

(מדברים ביחד)

**מר רון נחמן – ראה"ע** : אני מוכן להיפגש איתך,

**מר יוסי חן** : אנחנו כבר כל סוף ישיבה קובעים פגישה ולא מגיעים לפגישה הזאת. עזוב, רון, בנושא הזה תן לי.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : יוסי, אחרון, קדימה.

**מר יוסי חן** : לגבי העניין הזה של ההסכם הקואליציוני. זה ברור לי שבהסכם הקואליציוני, מה שבנה את הנושא של הספורט ראה מטבע הדברים שאני אהיה זה שאפעיל את הנושא הזה.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : נכון. נכון.

**מר יוסי חן** : אבל אני לא הסכמתי מסיבה פשוטה, שפבל הולך להיכשל. אין שם תקציב.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : זה לא רלוונטי, יוסי.

**מר יוסי חן** : רלוונטי מאד. אני בלי תקציב לא הייתי מוכן להיכנס לזה,

ופבל לדעתי צריך להחזיר לך את המנדט, כי הולכים להיכשל פה.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : אני חושב ששניכם תחזירו את המנדט.

**מר יוסי חן** : אני אומר לך, פבל צריך להחזיר את המנדט. אתה תיכשל, אני אומר לך מראש, במתכונת הזאת זה כישלון מראש. רון נחמן לא מהיום ראש עיר והוא נתן לך את זה, הוא יודע למה.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : אריאל עזריה, בבקשה.

**עו"ד אריאל עזריה** : תודה רבה. אני חייב לומר לך יוסי, אתה כבר כאן, לא יודע, שעה מדבר. אני חייב לומר לך, א. לדעתי, עם אותה אנרגיה שהוצאת עכשיו היית מוציא בישיבה של יום ששי, היתה לנו ישיבה, ישיבת קואליציה, בה דנו,

**מר יוסי חן** : לא הזמינו אותי.

**עו"ד אריאל עזריה** : למה?

**מר יוסי חן** : לא יודע, תשאל את החבר'ה למה לא הזמינו אותי.

**עו"ד אריאל עזריה** : אתה יכול להיות חלק מהקואליציה אם אתה רוצה.

**מר יוסי חן** : לא הזמינו אותי אבל. אריאל, לא הזמינו אותי, הייתי בא.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : חבר'ה, 5 דקות לכל אחד יש לפי התקנון לדבר. שעה דיבר, מספיק, גמרנו.

**עו"ד אריאל עזריה** : יוסי, תקשיב, אני חייב לומר לך, בתוך השעה הזו אני שמעתי רק ניגוח. מעבר לניגוח לא שמעתי איזה שהוא רעיון אחר שלך, איזו שהיא הצעה אחרת שלך. לדעתי, אם היית מוציא את האנרגיה על להציע הצעות טובות יותר,

אולי היינו שוקלים אותן. יכולת להציע את אותן הצעות טובות יותר, לבקש לפחות הצטרף לאיזו שהיא ישיבה.

**מר יוסי חן** : לא הזמינו אותי. אני עונה לך. איך אני יכול לדעת על ישיבה שאני לא הוזמנתי אליה?

**מר רון נחמן – ראה"ע** : יש לנו עוד כמה דברים חוץ מהספורט ובית"ר. תאמין לי, יש לנו עוד כמה.

**עו"ד אריאל עזריה** : תקשיב, אני חושב שאם לפחות היית מתעניין לגבי המועד של ישיבה כזו, יכולת לבוא, לשבת, להציע את העצות אולי,

**מר יוסי חן** : תזמין אותי – אני אבוא.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : זה אני מזמין. אני אזמין. שבירו.

**מר אלי שבירו** : לגבי התבחינים, למרות מה שאמרתי בהתחלה, אנחנו חושבים,

**מר רון נחמן – ראה"ע** : מה זה למרות מה שאמרת בהתחלה? אני לא מבין.

**מר אלי שבירו** : שלא צריך להצביע כרגע על התבחינים.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : אז נחנו כן מצביעים על התבחינים.

**מר אלי שבירו** : אבל זה לא משנה. אני אעיר את ההערות לנושא התבחינים, גם אם יחליטו להעביר את זה למועד אחר, שווה שישמעו, יכול להיות שיעשו שינויים.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : בבקשה, שבירו.

**מר אלי שבירו :** תראו, גם בסעיף חינוך ונוער, תנועות נוער, בסעיף 1.1.2 וגם בסעיף 3.1.3.2, שזה מה שנקרא חברה וקהילה, הגורמים המקצועיים, הוועדה המקצועית לקחה על עצמה 50% בשיקול הדעת בהקצאת התמיכות. אני חושב שזה, אנחנו יושבים ואנחנו בונים תבחינים וקובעים קריטריונים, אני חושב שהקריטריונים צריכים להיות החלק הארי ולא שיקול הדעת של הוועדה המקצועית. אם זה ככה, אפשר לתת לוועדה המקצועית שתחלק את הכסף. אני חושב שצריך להיות שיקול דעת לוועדה מקצועית, אבל שיקול הדעת של הוועדה המקצועית צריך להיות בסדר גודל של 20% ולא יותר. יש קריטריונים, צריך לעבוד לפי הקריטריונים. חוות דעת מקצועית – אין ספק. סדר גודל של 20%. אני ממליץ לעשות שינוי בדבר הזה כדי שזה יהיה שוויוני ולא כל אחד,

**גב' חנה גולן :** אבל כתוב פה – בהתאם להמלצת האגף לשירותים חברתיים. בכלל לא הוועדה דנה בזה.

**מר אלי שבירו :** כתוב ב-1.1.2.

**גב' חנה גולן :** ו-3.1.3 זה בכלל האגף לשירותים חברתיים. אף חבר מועצה לא יודע יותר טוב ממנהל האגף, שהוא בקיא היטב בבעיות,

**מר אלי שבירו :** אני אבהיר את הדברים שאני מתכוון. חברי המועצה הרי קובעים בהתאם להמלצות שלכם כוועדה מקצועית, אתם קובעים קריטריונים.

**גב' חנה גולן :** הנה, זה הקריטריונים.

**מר אלי שבירו :** רגע, דקה. אם אתם קובעים קריטריונים, אנחנו סומכים את ידינו שעשיתם עבודה יסודית כדי לדעת מה זה הקריטריונים הנכונים. ואם קבעתם את הקריטריונים, אז לשיקול דעת הוועדה לא יכול להיות 50%. יכול להיות, אפשר גם דרך אגב לכתוב 20% קריטריונים 80% חוות דעת ועדה. אני אומר, לא סביר. ולכן אני חושב שצריך להיות 80% קריטריונים ו-20% או ועדה או מחלקה או מחלקה אחרת.

**גב' חנה גולן** : אז אלי, אפשר כבר לענות לך?

**מר אלי שבירו** : בוודאי.

**גב' חנה גולן** : ב-1.1.2 וב-1.1.1 – מהיקף התמיכה ייקבע על ידי מספר חניכים המשתתפים והרשומים בפועל בכל תנועת נוער – לא חשוב לוועדה בכלל. זה קריטריון אחד.

**מר אלי שבירו** : אבל זה 50%. למה זה 50%?

**גב' חנה גולן** : סליחה, אלי, למה אצה לך הדרך? ובשני כתוב – "50% מהיקף התמיכה ייקבע עפ"י המלצת גורמי המקצוע בעירייה וועדת התמיכות". מי זה גורמי המקצוע בעירייה שמטפלים בנוער? זו לא הוועדה.

**מר אלי שבירו** : יקבעו, אני אומר עוד הפעם, אם רוצים לקבוע קריטריונים, אז תקבעו קריטריונים, בואו תקבעו קריטריונים שכולם יידעו אותם.

**גב' חנה גולן** : אלי, אלי, אתה יכול פה להגיד שאתה מציע.

**מר אלי שבירו** : זה מה שאני אומר.

**גב' חנה גולן** : אז תגיד את ההצעה.

**מר אלי שבירו** : אז אני אומר, אמרתי, אני מציע,

**מר רון נחמן – ראה"ע** : אלי, הבנתי את ההערה שלך, אבל בישיבות או במקומות שמקבלים החלטות יש הצעה ומולה יש הצעה אחרת, ומצביעים. לא מתווכחים. הויכוחים, אם אתה תשכנע אותי – יכול להיות, לא תשכנע אותי – יכול להיות. אבל זה לגיטימי. אתה מקבל את זכות הדיבור ואתה אומר – אני מבקש להציע במקום א'

ב'.

מר אלי שבירו: ואני מסביר גם למה.

מר רון נחמן – ראה"ע: בסדר. מרימים אצבע. התקבלה הצעתך – זכית. לא התקבלה הצעתך – מישהו אחר זכה.

מר אלי שבירו: 100%. בסדר גמור.

מר רון נחמן – ראה"ע: אלה הדברים. ככה זה נהוג. לא עושים ויכוחים ובמה לדיונים ומושכים את הזמן סתם.

מר אלי שבירו: לא מושכים את הזמן סתם.

מר רון נחמן – ראה"ע: אני לא אומר עליך. אני אומר, קודם שעה דיברנו על דברים שהם לא נוגעים לקריטריונים.

גב' חנה גולן: תעלה הצעה אחרת והמועצה,

מר אלי שבירו: אז אמת 80.

מר רון נחמן – ראה"ע: הבנו. אז אני אעלה את זה להצבעה תיכף.

מר אלי שבירו: בבקשה.

מר רון נחמן – ראה"ע: או קיי. חוץ מזה מה יש לך?

מר אלי שבירו: דבר נוסף, סעיף 1.2.9 – ועדה ציבורית. לגבי הסטודנטים, מלגות לסטודנטים. היות וזו ועדה ציבורית ואנחנו נבחר ציבור, אנחנו חושבים שבועדה הציבורית צריך להיות נציגים מנבחרים הציבור ולא רק נציג של ראש העיר.

נעלה את זה להצבעה. יחליטו שאתם רוצים,

מר רון נחמן – ראה"ע : זו הערה שניה שלך.

מר אלי שבירו : כי אחרת פה, אני לא רוצה להגיד איך זה נראה.

עו"ד שרון שטיין : אתה שמת לב מה הוועדה הזאת אמורה לקבוע?

מר אלי שבירו : בוודאי. איזו שאלה?

עו"ד שרון שטיין : מה? מה היא אמורה?

מר אלי שבירו : יחד עם המרכז האוניברסיטאי,

עו"ד שרון שטיין : מה הוועדה הזאת אמורה לקבוע?

מר אלי שבירו : מי האנשים שיקבלו את המלגות.

עו"ד שרון שטיין : לא. היא אמורה לקבוע את הפרמטרים האקדמיים

שלפעמים תחליט אם הסטודנט הוא סטודנט מצטיין שזכאי למלגה או לא. מישהו פה חושב שיש לו את הניסיון האקדמי להחליט עם זה? בבקשה. היא בסך הכול קובעת את הקריטריונים האקדמיים,

מר אלי שבירו : ועל פי הקריטריונים האקדמיים יקבלו את המלגה או לא

יקבלו את המלגה. וזאת נקראת ועדה ציבורית. למה היא נקראת ועדה ציבורית, שרון? אז בוא נעשה ועדה מקצועית, שמי שיחליט את זה זה רק המרכז האוניברסיטאי.

עו"ד שרון שטיין : תקרא לזה מקצועית.

גב' חנה גולן : אבל מי אמר לך שהנציג של ראש העיר זה לא יהיה למשל



תמרה?

מר אלי שבירו : לא יודע. אין לי מושג.

גב' חנה גולן : מי אמר לך?

מר אלי שבירו : אני לא יודע.

מר רון נחמן – ראה"ע : הרי ראש העיר, ברי לך שראש העיר בעצמו מבין שהוא צריך נציג שמבין בקריטריונים אקדמיים.

מר אלי שבירו : בוודאי. יכול להיות שהוא יקבע גם שלא.

מר רון נחמן – ראה"ע : הכול יכול להיות.

גב' חנה גולן : זו פררוגטיבה של ראש העיר. בשביל זה הוא נבחר.

מר אלי שבירו : אז לכן אני אומר, היות וזו ועדה ציבורית,

מר רון נחמן – ראה"ע : אני לא רוצה להתווכח. הצעת את זה. הצעת, נו, או קיי.

הלאה, אלי, הדבר השלישי, מה עוד יש לך? הכול זה רק על העניין של המינויים. הלאה.

מר אלי שבירו : אני מבקש לתקן את סעיף 2.1.10. כי אם אנחנו אמרנו

שנושא שימוש במתקנים הוא לא יהיה מתוך התקציב שאנחנו מעבירים אלא יהיה התקציב העקיף, אז הסעיף הזה הוא מיותר.

גב' חנה גולן : אלי צודק. צריך לתקן את זה. טעות סופר.

מר יוסי חן : אבל יש ארנונה במתקנים כאלה, על פי חוק? כל המתקנים

של העירייה.

**מר אלי שבירו :** לא, הוא משלם ארנונה, זה בסדר גמור, אבל אמרנו שזה

יהיה בתקציב העקיף.

**מר ג'והר חלבי :** יוסי, יש אגודות שיש להם מבנים משלהם.

**מר יוסי חן :** יש דבר כזה?

**מר אלי שבירו :** כן, אבל אמרנו שזה עלויות עקיפות ולכן זה לא רלוונטי.

**מר יוסי חן :** אמר לי הבחור מעירוני אריאל שהמבנים שלו. אני לא

האמנתי לו. עכשיו אני מבין שזה נכון. הוא אומר שהמבנים שייכים לו ואושרו כחוק בוועדת,

**מר רון נחמן – ראה"ע :** הוא הביא קרוואן.

**גב' חנה גולן :** הוא הביא שני מבנים יבילים.

**מר רון נחמן – ראה"ע :** הוא הביא את המבנה שלו. זה שלו. הוא קיבל אפשרות

להציב את זה, אבל זה שלו.

**מר אלי שבירו :** הבהרה. בסעיף 2.3, בטבלה – ספורט ייצוגי/ספורט עממי.

א. אני אשמח לקבל איזה שהוא הסבר למה אתם מתכוונים.

**גב' חנה גולן :** על מה אבל ההסבר? אני רוצה להגיד לך שהקריטריונים

האלה, אני אמרתי את זה כבר בכמה פורומים, הקריטריונים האלה נכתבו יחד עם

שוקי דקל, שלכולם ברור שהוא המומחה מספר 1 בארץ. והיות ושלמה בסטיקר לא

נמצא, הוא נמצא בחופשה, אז אין גם מי שיסביר את זה. אבל ככה זה הוגש לוועדה.

ובאמת, כמו שיוסי אמר, חברי הוועדה, חוץ משהם אוהדים קבוצות מסוימות, הם לא

בקיאים בספורט.

**מר אלי שבירו**: אז אנחנו נשמח לקבל.

**מר יוסי חן**: ולכן יש פה כמה סעיפים שהם בכלל לא רלוונטיים,

**גב' חנה גולן**: הדבר שאני יכולה להגיד לגבי הישגיות, יש פה דברים שהם

הגיונית מובנים.

**מר אלי שבירו**: הסעיפים בפנים הם ברורים, חוץ מסעיף אחד שזה פעולות

למען הקהילה, אני לא יודע איזה פעולות אפשר לעשות בסעיף הזה.

**מר רון נחמן – ראה"ע**: בוודאי. איזו שאלה?

**מר אלי שבירו**: מה למשל?

**גב' חנה גולן**: אני אתן לך דוגמא. הקבוצה בספורט התעמלות קרקע, אתה

יודע כמה פעמים בשנה היא מופיעה למען הקהילה? היא מופיעה בהופעות? היא לפחות

5 פעמים בשנה מופיעה בהופעות למען הקהילה. והיא ספורט. היא מופיעה בהופעות

שאנחנו מבקשים שהם יופיעו.

**מר אלי שבירו**: גם משחקי כדור זה למען הקהילה. אנשים באים. אנחנו

צריכים לעודד את זה יותר, לא באים מספיק.

**מר רון נחמן – ראה"ע**: אני אגיד לך מה הבעיה. אם היינו בליגה לאומית, אז היינו

עושים משחק ראווה נגד ברצלונה. אבל כל עוד אנחנו בליגה ג' אז יש בעיה, אתה

מבין? אפילו בניון לא יגיע.

**מר יוסי חן**: עם התוכנית הזו שעשית, רון, עוד 5 שנים אנחנו נהיה שם.

מר רון נחמן – ראה"ע : ניפגש בעוד 5 שנים.

מר ג'והר חלבי : אני לא פעם אחת הפעלתי פרויקט בלי כסף, לפני האינתיפאדה, והצלחנו. גם אמרו שלא תצליח. הצלחתי. למה שלילי?

מר יוסי חן : אמרתי אבל בהתחלה, הלוואי ואני טועה ואתם צודקים. אמרתי. מנו מכיר את זה. מנו מכיר את זה טוב.

מר אלי שבירו : סעיף 3.4 – מרכזים קהילתיים רב תחומיים – אין בזה שום קריטריונים.

מר רון נחמן – ראה"ע : בבקשה, שרון.

עו"ד שרון שטיין : אני לא מצליח להבין את השאלה.

מר אלי שבירו : איזה קריטריונים מדידים אנחנו יכולים להראות?

עו"ד שרון שטיין : מישהו אמר שהקריטריון חייב להיות מדיד?

מר אלי שבירו : לא?

עו"ד שרון שטיין : לא.

גב' חנה גולן : למוזיאון השואה יש קריטריון מדיד?

עו"ד שרון שטיין : יש קריטריון למוזיאון השואה?

מר אלי שבירו : מופיע כמה אנשים באים, כמה אנשים הולכים, כמה אנשים זה.

**מר יוסי חן :** אני מחר מקים מרכז קהילתי באריאל, מה אתה עושה, נותן לי תמיכות?

**מר רון נחמן – ראה"ע :** תקבל תמיכה.

**גב' חנה גולן :** תקים.

**מר יוסי חן :** או קיי. שנה הבאה יהיה לך מרכז קהילתי נוסף.

**מר אלי שבירו :** כתוב – התמיכה תינתן בהתאם להיקף הפעילות של הגוף. תסתכל, ב-3.2.2 כתוב.

**גב' חנה גולן :** הדבר היחיד שיש לנו מעקב זה כמה תלמידים מגיעים לשם.

**מר אלי שבירו :** אפשר לבקש מהם לדעת כמה אנשים מגיעים.

**גב' חנה גולן :** אבל זה לא משנה לנו. למוזיאון השואה יכולים להגיע 1,000 איש ויכול להגיע אדם אחד, ועדיין אנחנו נתמוך בו, כי יש בזה משהו ערכי.

**מר אלי שבירו :** אתם כתבתם את הקריטריונים, לא אני כתבתי.

**מר רון נחמן – ראה"ע :** אלי, שאל יוסי חן, הוא מחר הולך להקים מתנ"ס ב' באריאל,

**גב' חנה גולן :** לא מתנ"ס, מרכז קהילתי.

**מר יוסי חן :** מרכז בין תחומי.

**מר רון נחמן – ראה"ע :** מרכז בין תחומי. הוא יגיש בקשה, הוא יגיש את הבקשה שלו וייכנס לקריטריונים.

מר אלי שבירו : ונשלם לו את המנהל,

מר רון נחמן – ראה"ע : לא יודע אם נשלם לו, הוא יגיש בקשה.

מר אלי שבירו : למה? אנחנו הרי משלמים,

מר יוסי חן : אתה עכשיו מראה לי סכומים של 5,000 שקל מלגה

לסטודנטים. סך הכול כל התמיכה, כמה היא, ששים ומשהו?

מר רון נחמן – ראה"ע : לא יודע.

מר יוסי חן : ראיתי פה סכומים בומבסטיים, 3,000, 5,000.

גב' חנה גולן : נכון. במקום 40 סטודנטים יהיו 10.

מר יוסי חן : זהו? מתוך ה-500 סטודנטים שיש לאריאל, זה מה שניתן ל-

10? ככה נעודד אותם, רז, להעביר כתובת, עם 10 סטודנטים שיקבלו? מעניין מי יהיו ה-10 האלה.

מר יחיאל תוהמי : אולי 20.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני לא רוצה להיכנס לזה בכלל. לא רוצה להיכנס.

מר יוסי חן : אבל אנחנו רוצים להיכנס, רון, זה עניין שלנו, אנשים שבאו

והצביעו עבורנו, יש להם דרישות.

מר רון נחמן – ראה"ע : אבל אתה בוועדת תמיכות לא מצביע בשביל האנשים

שהצביעו בשבילך.

מר יוסי חן : למה?

מר רון נחמן – ראה"ע : כי אתה תיכנס ל-יאח"ה עם זה.

מר יוסי חן : אני מוכן.

מר רון נחמן – ראה"ע : זה הכול.

מר יוסי חן : אם זה מה שיביא אותי ל-יאח"ה, בשמחה רבה.

מר רון נחמן – ראה"ע : זה יביא אותך ככה וככה.

מר יוסי חן : יביא אותי, ניסו כבר, כל הזמן מנסים הרי. כל הזמן, לא

מפסיקים לנסות להביא אותי ל-יאח"ה.

מר רון נחמן – ראה"ע : יוסי חן, תעלה הצעה שאתה רוצה לסייע לסטודנטים

שתמכו בך בסכומים מסוימים. תעלה ותקבל רוב פה, הכול יהיה בסדר. תעלה את זה.

לא אני, תעלה את זה אתה.

מר יוסי חן : אני אעלה את זה במקום שאני אדע שזה עובר.

מר אלי שבירו : אני אומר, העברת הכסף, העמוד הזה האחרון שהתפקיד

שלו זה להכשיר את הכסף שהצבענו עליו בישיבת התקציב, שזה לא היה חוקי,

לעמותה שהיא עמותה שהיא לא קשורה לעירייה, אני אומר לכם, זה מה שנקרא,

מר יוסי חן : זה יאח"ה ב'.

מר אלי שבירו : יאח"ה ב'.

מר רון נחמן – ראה"ע : או קיי, בסדר. שרון, יש לך מה לומר להם?

**מר יוסי חן** : אני אגיד לך, פבל, אתה חבר מועצה חדש. היו רגילים שהתבחינים האלה, באים, מצביעים והולכים.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : גם היום נצביע.

**מר יוסי חן** : אני יודע. אבל היום בזכות איזה שעה.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : גם היום נצביע.

**מר יוסי חן** : בזכות שעה מהחיים.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : הרי אתה אמרת כבר שאין לך שום עניין, רק לעשות שמח שיהיה. אז עשית שמח, זה בסדר גמור.

**מר יוסי חן** : לקראת החג, אווירה טובה. בין פורים לפסח.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : אווירה טובה. אני רק רוצה להזכיר לכם,

**מר אלי שבירו** : לא רק שמח. זה כדי שבאמת יהיה טוב לתושבי אריאל.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : אני רק רוצה להזכיר לך, שבירו, אני רוצה להזכיר לך, בתור תושב אריאל וחבר נכבד, ראש סיעת האופוזיציה, תפקידך לדאוג כל הזמן לסדר הציבורי ולנורמות ולנוהל, אבל גם לזכור את מה שתושבי אריאל צריכים לקבל ממך כנבחר ציבור. לא מי שבחר בך, גם אלה שלא בחרו בך.

**מר אלי שבירו** : בוודאי, אין ספק.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : אני רוצה להעלות להצבעה את הקריטריונים האלה כפי שהם גובשו על ידי ועדת התמיכות.



**מר אלי שבירו**: רגע, אתה לא רוצה להעלות להצבעה את השינוי בקריטריונים?

**מר רון נחמן – ראה"ע**: אני אעלה את הכול במכה אחת. אני מעלה להצבעה את הצעת ההנהלה של העירייה שהיא מאמצת את ההחלטות שגובשו בוועדת התמיכות המקצועית והובאו בפני מליאת המועצה. זו ההצעה שאני כראש העיר מציע. אתה מציע שבסעיף,

**מר אלי שבירו**: אני אומר שזה לא חוקי. קודם כל אני אומר שזה לא חוקי.

**מר רון נחמן – ראה"ע**: בסדר. חברים, אני מבקש להצביע על הצעת הוועדה המקצועית כפי שהובאה בפני מליאת המועצה. מי בעד? ירים את היד. הצביעו בעד: רון, פבל, לודמילה, תוהמי, עזריה, מנו. מי נגד? הצביעו נגד: תמרה, צ'רנוגלס, שבירו ויוסי חן. זה מיותר כבר ההצעות האחרות שלך, נרשמו בפרוטוקול ואין צורך להצביע עליהן ספציפית.

**החלטה**: הוחלט ברוב קולות (6 בעד: מר רון נחמן, מר עמנואל יעקב, עו"ד אריאל עזריה, גב' לודמילה גוזב, מר פבל פולב, מר יחיאל תוהמי. 4 נגד: מר אלי שבירו, מר מקס צ'רנוגלס, ד"ר תמרה אבישר, מר יוסי חן) לאשר את תבחיני התמיכות לשנת 2009 כפי שגובשו על ידי הוועדה המקצועית והוצגו בפני מליאת המועצה.

**מר רון נחמן – ראה"ע**: אני מבקש לעבור לסעיף הבא – ישיבה סגורה. לפני כן, עוד דבר אחד, פבל ביקש להעלות משהו לגבי מה שיוסי חן קודם דיבר, על התשלומים, על כל הדברים.

**מר פבל פולב**: אנחנו הרי העברנו את הארכת הזמן לעמותות שיוכלו להגיש את הבקשות. קיבלנו שחלק מהעמותות אחרו בשבוע, זה קשור לבית-כנסת, 2 או 3 עמותות. אז אני, אחרי שבחרנו כבר דרך לתת כסף, לתמוך בעמותות של בתי-הכנסת, זו דרך חדשה, לא היה אף פעם, וכבר החלטנו לתמוך, וכבר הגישו, מי שלא

הגיש אין לי טענה, אבל כבר הגישו, ושבוע ימים אני חושב שכדאי, אם אתם חברי המועצה תתנו לזה יד, לתת להם אפשרות לקבל, כי כבר הגישו. הם אחרו בשבוע. פעם ראשונה, אין להם ניסיון. זו ההצעה שלי כי קיבלנו את הבקשה. מי שלא הגיש אני חושב שלא מגיע, כי לא הגיש מסיבה כזו או אחרת, כנראה לא היה לו משהו תקין או לא הספיק להסתדר. מי שהגיש והכול בסדר, אני חושב שמגיע. כי כבר רצינו לתת, למה לא?

**מר יוסי חן**: ההצעה הזו, פבל, לדעתי זו הצעה שהיא בסך הכול באה לעשות "טוב" לתושבי,

**מר פבל פולב**: זה נכון.

**מר יוסי חן**: שניה. רק השאלה היא, עד כמה ההצעה הזו עומדת מבחינת החוק ועד כמה אנחנו לא נהיה חשופים אחר כך לשאלות בעניין.

**מר פבל פולב**: זה אני אשאל את היועץ המשפטי. בסך הכול הכוונה היא טובה ורציתי להגיד כאילו בשביל מה לא. כל המהלך לתת. עכשיו, בגלל שהוא לא הספיק בשבוע, אני אומר, חבל. היועץ המשפטי אם יגיד שזה מותר אני אשמח.

**מר יוסי חן**: אם אפשר גם להכפיל את הסכום גם נרים את היד. הכול יהיה בסדר, פבל, בזה אנחנו איתך.

**מר אלי שבירו**: יש לנו הרי 600,000 שקל שנשארו.

**מר רון נחמן – ראה"ע**: אדוני היועץ המשפטי.

**עו"ד שרון שטיין**: לא מאריכים מועד למישהו ספציפי. אם מאריכים מועד, אז מאריכים מועד לכולם, כולל מי שלא הגיש. עכשיו, אין פה איזה כלל אצבע שאפשר להגיד לכאן או לכאן. מצד אחד, כל הטיפול בנוהל, בגלל הבחירות, ונושא התקציב שהתעכב עד האישור שלו, אז התעכב עד למועד הזה. אז לכאורה כל מי שרצה להגיש

בקשות לתמיכות קיבל אקסטרה, בגלל השנה הספציפית הזאת, קיבל אקסטרה מועד מעבר לזה. מצד שני, התאריך, אפשר היה לקבוע תאריך אחר. כי בסך הכול עכשיו אישרנו את הנוהל, בדרך כלל בשנה סטנדרטית הרי מאשרים אותו בדצמבר או בינואר ואז נותנים, צופה פני עתיד, מועדים להגיש את הבקשות. אז גם זה בסדר. זאת אומרת, מבחינתי זה בסדר לכאן או לכאן. אבל הנקודה היא שזה לא, שני דברים – קודם כל, זה לא יהיה עבור מי שהגיש עד עכשיו. זאת אומרת, זו לא הארכה שאומרים, תראו, מי שהגיש באיחור ועד עכשיו נמצא. זה הארכה לכולם, לכל מי שרוצה. תיקחו בחשבון שאתם רואים בזה, וזה אני פותח לכם פה סוגריים שתהיו ערים לזה ושלא זה,

**מר פבל פולב**: ההצעה שלי היתה לא להתאריך.

**עו"ד שרון שטיין**: אין בדיעבד. אם אתם רוצים להתאריך, לשנות את התאריך שקבוע בנוהל תמיכות, אז משנים שבמקום שיהיה כתוב שמה משהו במרץ, שיכתבו תאריך עד X באפריל וכל מי שלא הגיש את הבקשה שלו,

**מר אלי שבירו**: ואם צריך לפרסם גם בעיתון.

**גב' חנה גולן**: אי אפשר. העיתון יוצא במאי.

**מר אלי שבירו**: צריך להיות ב"ידיעות מה בפתח".

**גב' חנה גולן**: באמת, ב"ידיעות מה בפתח" נשלם 6,000 שקל בשביל לפרסם את זה.

**מר יוסי חן**: שרון, מה אתה אומר פה? העירייה שומרת על זכותה להתאריך את המועד להגשת הבקשה וזאת על פי החלטת ועדת התמיכות העירונית. אתה אישרת את זה.

**עו"ד שרון שטיין**: זה למקרה ספציפי, ולא בדיעבד, אלא מראש. זה לא

שמישהו איחר לי.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : אני רוצה לדעת, אני אומר עוד הפעם,

**עו"ד שרון שטיין** : עכשיו, תיקחו בחשבון שזה לא רק, ואני גם אמרתי את זה בדיון שהיה לנו, זה לא לבתי-כנסת. זאת אומרת, גם מוסדות דת אחרים.

**גב' חנה גולן** : כל מי שרוצה, לא רק מוסד דת.

**עו"ד שרון שטיין** : אבל ההארכה היא הארכה,

**גב' חנה גולן** : ההארכה היא לכולם, סליחה, למה למוסדות דת דווקא?

**מר פבל פולב** : אלה פנו. אחרים פשוט לא פנו.

**גב' חנה גולן** : מה הקשר?

**מר רון נחמן – ראה"ע** : מה שיקרה, אחרי שמאריכים לכולם, אמר קודם יוסי חן בתחילת דבריו, שאנחנו כבר נמצאים בחודש מאי והם לא יקבלו כסף לפני יולי. קחו בחשבון את הדברים האלה. זאת אומרת, המועצה, מועצת העיר יכולה להגיד במקום ה-25 למרץ נקבע 22 לאפריל. יגידו את הדבר הזה ואז כולם יכולים, מי שלא עמד במועד, העירייה, מועצת העיר החליטה כך וכך. אבל אני כבר אומר לכם, התוצאה של כאלה שהם היו אמורים כבר לקבל מינואר כסף ולא יכולים לקבל, אנחנו סוחבים אותם עוד חודשיים. אז אני רק רוצה שתדעו את הדברים האלה, מה עומד כאן. זה הכול. אדוני היועץ המשפטי, אני צודק במה שאני אמרתי?

**עו"ד שרון שטיין** : כן, כן.

**מר יוסי חן** : אבל הוא אומר לך עוד חודשיים גם עד שכולם יקבלו את התמיכות. הוא אומר לך, עוד חודשיים יידחה, במקום ביולי יקבלו באוגוסט.

מר רון נחמן – ראה"ע : הוא צודק. הוא צודק.

מר יוסי חן : אני אומר לך, זה מה שהוא אומר לך.

מר פבל פולב : יוסי, יש תאריך שנוכל לקבוע שלא ייארך הרבה זמן?

מר יוסי חן : אתה יודע מה זה באמצע השנה להיות בלי תקציב חצי שנה?

אתה היית פעם במצב כזה?

מר אלי שבירו : אז אנחנו יכולים לבוא ולהגיד,

מר יחיאל תוהמי : עד ה-25 לאפריל.

מר יוסי חן : ומתי התמיכות יחולקו בפועל? אולי נגיד לפרוטוקול,

מר אלי שבירו : ישיבת מועצה הבאה.

מר יוסי חן : ישיבת מועצה הבאה יחולקו התמיכות?

מר אלי שבירו : כן, כן, כן.

מר יוסי חן : או קיי, אם זה יחולק בישיבת מועצה הבאה זה בסדר.

מר אלי שבירו : אז בוא נצביע על זה.

מר יחיאל תוהמי : חודש הבא, זה 26 לחודש.

מר אלי שבירו : צודק. בישיבת מועצה הבאה ניתן להס, הרי בין כה וכה

אנחנו נאשר את זה רק בישיבה הבאה, לא נוכל לאשר את זה לפני כן. ובישיבה הבאה

רק יעלו את זה.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : מה אתה מציע שבירו?

**מר אלי שבירו** : אני אומר, אני מקבל את מה שאמר תוהמי, לדחות את ההגשה עד ה-26 לחודש ובישיבה הבאה אנחנו, מה-26 יעשו את החישובים,

**גב' חנה גולן** : עד אמצע מאי.

**מר אלי שבירו** : ובישיבה הבאה,

**גב' חנה גולן** : שכולם ייקחו בחשבון שבינתיים אף אחד לא מקבל.

**מר אלי שבירו** : בישיבה הבאה.

**גב' חנה גולן** : אבל הישיבה הבאה באמצע מאי, בשבוע השני של מאי.

**מר אלי שבירו** : גם ככה, גם אם לא נעשה שום דבר, מתי אפשר יהיה לתת את הכסף? בישיבה באה. אין מה לעשות.

**מר פבל פולב** : אז אף אחד לא נפגע, נכון?

**מר אלי שבירו** : אף אחד לא נפגע.

**מר יוסי חן** : למה אתה לא מביא להצבעה לתת 1 חלקי 12? מה יש? תביא להצבעה. מה יש?

**מר פבל פולב** : אני לא מוסמך.

**מר יוסי חן** : אתה אחראי על הספורט, תביא הצבעה, אני אצביע איתך.

עו"ד אריאל עזריה : יוסי, זה לא הכול ספורט.

מר יוסי חן : תאמין לי שאתה מנותק מהעיר. תנועות נוער, תנועות ספורט, אתה מנותק. אתה נוסע לתל-אביב, בא בלילה. אנשים פה לפני קריסה, זה לא מעניין אותך בכלל. יש גבול כמה אתה יכול להגן על הדברים האלה, באמת אריאל, אתה כבר מגזים. אני אומר לך, אתה צריך עכשיו ללכת לראש העיר ולהגיד לו – תן עכשיו, עכשיו תן להם 1 חלקי 12, 2 חלקי 12. אבל אתה לא עושה את זה.

עו"ד שרון שטיין : יוסי, אתם מנהלים ויכוח תיאורטי.

מר יוסי חן : מותר לי עם אריאל לנהל מה שאני רוצה.

מר פבל פולב : האם מותר בכלל לתת תמיכות חלקי 12?

מר יוסי חן : יש חוק כזה, כן.

מר רון נחמן – ראה"ע : אומר היועץ המשפטי שאסור. חבר'ה, אי אפשר להחזיק את המקל,

מר יחיאל תוהמי : אפשר כשאין תקציב, אבל יש תקציב כבר.

עו"ד שרון שטיין : איך אתה יכול לחלק את זה? אין חוק לבקשות, עוד לא דנת, אתה לא יודע את הסכומים, אתה לא יודע כלום.

מר יוסי חן : איך עשינו בעבר? יש לך גזבר, הוא יגיד לך איך עשינו בעבר.

מר רון נחמן – ראה"ע : חברים, אני רוצה להגיד משהו. אני רוצה לומר לכם משהו. פבל הציע הצעה שהיא הצעה שהיא בעצם מנוגדת למה שהעלה אריאל עזריה ברציונאל שלה. זאת אומרת שזה ספציפי למגזר מסוים שהוא, צריך להכיר בו, שהוא חרג

מהתאריך שמליאת מועצת העיר נתנה, וזה ה-25 במרץ. בשביל שהדבר הזה יהיה כמו שצריך, אני הבנתי ממה שאמר היועץ המשפטי, אפשר לקבוע שהקריטריונים או הזכות להגיש בקשות על פי הקריטריונים שאנחנו אישרנו היום יוארכו בעוד תקופה מסוימת, יום, יומיים, שבוע, שבועיים. אני לא מוכן עד סוף החודש להאריך את זה. אני מוכן שהתקופה תהיה עד היום הראשון שלאחר הפסח, מכיוון שאני לא חושב שזה הוגן.

**מר יחיאל תוהמי** : איזה תאריך זה יוצא?

**מר רון נחמן – ראה"ע** : לא יודע.

**גב' חנה גולן** : ה-19.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : חול המועד פסח עובדים.

**גב' חנה גולן** : אנחנו לא עובדים.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : אבל אלה של העמותות יכולים להגיש את זה.

**עו"ד שרון שטיין** : לא, אבל אין מי שיקבל רון.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : מה?

**עו"ד שרון שטיין** : אין מי שיקבל פה.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : מה זה אין מי שיקבל?

**גב' חנה גולן** : לא עובדים. העירייה סגורה.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : יש מישהו שצריך לשים חותמת דואר נכנס.



גב' חנה גולן : אין, רון, אין.

מר רון נחמן – ראה"ע : המוקד עובד, יתנו למוקד.

גב' חנה גולן : המוקד לא שם חותמת, סליחה.

מר יוסי חן : אבל אפשר לתת יומיים אחרי המועד הזה.

מר עמנואל יעקב : ב-23 לחודש.

מר רון נחמן – ראה"ע : מתי נגמר הפסח?

מר עמנואל יעקב : 23 לחודש יום עבודה מלא.

מר רון נחמן – ראה"ע : ו-22 לא?

עו"ד שרון שטיין : גם 22.

מר רון נחמן – ראה"ע : אנחנו נקבע, במקום ה-25 למרץ יהיה,

גב' חנה גולן : ב-19 אנחנו חוזרים לעבודה. מה קרה לכם? ב-19 חוזרים לעבודה.

מר יוסי חן : אז אפשר עד ה-19.

גב' חנה גולן : ה-19 זה יום ראשון, חוזרים לעבודה.

מר רון נחמן – ראה"ע : חול המועד לא חג, עובדים. זה הכול. אז אני אומר שב-19 לחודש יביאו את הדברים לפי הנוהל למי שצריך להביא אותם. ואני כבר אומר שאנחנו צריכים לקבוע ישיבה במידי לאחר מכן על מנת לאשר את הכספים, כי אני לא חושב

שזה נכון שאנחנו נתקע את העמותות שמחכות כל הזמן לכספים שמגיעים להם. אני חושב שזה לא בסדר.

מר אלי שבירו : הישיבה הבאה שמן המניין תהיה ב-3 לחודש.

מר רון נחמן – ראה"ע : ואם נעשה ישיבה שלא מן המניין?

מר אלי שבירו : אין בעיה.

גב' חנה גולן : למה ב-3?

מר אלי שבירו : כי זה היום הראשון השני בשבוע.

גב' חנה גולן : ב-3 למאי יש ישיבת מועצה.

מר רון נחמן – ראה"ע : בוא נסכם ככה, אני מציע למועצה, מציע למליאת המועצה את ההצעה הבאה: אנחנו נותנים אורכה להגשת ההצעות על פי הקריטריונים או הבקשות לפי הקריטריונים עד ה-23 לאפריל. ישיבת המועצה הבאה, על סדר יומה יהיה הנושא של ההקצאה של הכספים לכל אלה שזכאים על פי הקריטריונים שנבחנו והובאו על ידי הוועדה המקצועית או לפני מליאת מועצת העיר. בסדר? מי בעד? ירים יד. פה אחד. אושר פה אחד.

מר מקס צ'רנוגלס : לכל העמותות, נכון?

מר רון נחמן – ראה"ע : כן, כן, כן.

החלטה: הוחלט פה אחד לאמץ את המלצת ראש העיר למתן אורכה לעמותות להגשת בקשות למתן סיוע על פי הקריטריונים.

מר רון נחמן – ראה"ע : חברים, אני מאד מודה לכם. זו ישיבה סגורה עכשיו.

-----  
חנה גולן  
מנכ"ל העירייה

-----  
רון נחמן  
ראש העירייה

**ריכוז החלטות:**

2. אישור תבחיני התמיכות לשנת 2009.

**החלטה:** הוחלט ברוב קולות (6 בעד: מר רון נחמן, מר עמנואל יעקב, עו"ד אריאל עזריה, גב' לודמילה גוזב, מר פבל פולב, מר יחיאל תוהמי. 4 נגד: מר אלי שבירו, מר מקס צ'רנוגלס, ד"ר תמרה אבישר, מר יוסי חן) לאשר את תבחיני התמיכות לשנת 2009 כפי שגובשו על ידי הוועדה המקצועית והוצגו בפני מליאת המועצה.

**החלטה:** הוחלט פה אחד לאמץ את המלצת ראש העיר למתן אורכה לעמותות להגשת בקשות למתן סיוע על פי הקריטריונים.