



הישיבה ה-61 (מן המניין) של מועצת העירייה
מיום שני, א' באייר תשע"ב (23.4.2012)

עיריית אריאל

הישיבה ה-61 (מן המניין) של מועצת העירייה

מיום שני, א' באייר תשע"ב (23.4.12)

		<u>נוכחים:</u>
- ראש העיר	מר רון נחמן	
- סגן ראש העיר	מר יחיאל טוהמי	
- סגנית ראש העיר	גב' לודמילה גוזב	
- חבר מועצת העיר	מר אלי שבירו	
- חבר מועצת העיר	מר פבל פולב	
- חבר מועצת העיר	מר יוסי חן	
- חבר מועצת העיר	מר עמנואל יעקב	
- חברת מועצת העיר	גב' שירה דקל	
- חבר מועצת העיר	עו"ד אריאל עזריה	
- חבר מועצת העיר	מר אבי סמו	
- חבר מועצת העיר	מר מקס צ'רנוגלז	
		<u>משתתפים:</u>
- מנכ"ל העירייה	מר מוטי אמיר	
- יועץ משפטי	עו"ד שרון שטיין	
- מבקר העירייה	מר אריה ברסקי	
- גזבר העירייה	מר ג'והר חלבי	

על סדר היום :

1. דיווח ראש העיר.

2. אישור סגירת תב"רים :

מס'	מס' תב"ר	שם התב"ר	תקציב	ביצוע הכנסות	ביצוע הוצאות	יתרה
1	תב"ר 92	מערכות בטחון ובקרה מצלמות	981,900	981,900	981,900	-
2	תב"ר 170	התקנת עמודי תאורה	270,000	270,000	270,000	-
3	תב"ר 171	שדרוג מרכזיות חשמל	250,000	250,000	250,000	-
4	תב"ר 180	שיקום מגרש מיני גולף	430,000	430,000	430,000	-
5	תב"ר 186	תיקון מפגעי בטיחות בדרכים	630,000	630,000	630,000	-
6	תב"ר 188	הנגשה למוסדות ציבור	150,000	150,000	150,000	-
7	תב"ר 222	ריענון תיקי רופא	14,400	14,400	14,400	-
8	תב"ר 227	שיפוץ וריהוט משרדי רווחה	23,000	23,000	23,000	-

3. **אישור תב"ר חדש :**

תב"ר מס' 269 – הקמת מתקן ספורט "מגרש סקייטבורד" – במסגרת פרויקט

ווינר לקהילה, בסך 290,000 ₪. רצ"ב []

מקורות מימון :

המועצה להסדר ההימורים בספורט 200,000 ₪.

קרנות הרשות 90,000 ₪.

4. אישור ואישור הקצאת מניות לעירייה ע"י "החברה הכלכלית לאריאל בע"מ" –

דיון נוסף, יוצג ע"י יועמ"ש העירייה.

5. מתן הרשאה לעמותת הרמב"ם להקמת והפעלת בית כנסת ברחוב ברק 18. יוצג

ע"י יועמ"ש העירייה.

ישיבת מועצה מספר 61 (מאן האנ"ן) 23.4.12

6. אישור המלצת "הוועדה המקצועית לעניין חלוקת התמיכות" לחלוקת כספי תמיכות לפי תחומים לשנת 2012. רצ"ב פרוטוקול הוועדה מיום 1.04.2012. []
7. הצעה לסדר של מר אלי שבירו – "פטור מאגרת בניה וארנונה למבני ציבור" – יוצג ע"י יועמ"ש העירייה.
8. שאילתה של מר יוסי חן – "מוקד עירוני" – יוצג ע"י יועמ"ש העירייה.
9. ישיבה סגורה (פרוטוקול הישיבה הסגורה נמצא במשרדי מנכ"ל העירייה).

מר רון נחמן-ראה"ע: אני מתכבד לפתוח את הישיבה. על סדר היום – דיווח ראש העיר.

1. דיווח ראש העיר.

מר רון נחמן-ראה"ע: אני מתכבד להודיע לכם שקיבלנו, אני קיבלתי את פרס יקיר תנועות הנוער במדינת ישראל, עם עוד 9 ראשי ערים, בטקס שהשתתף בו שר החינוך בשבוע שעבר, בקרית-גת. זה כבוד לעיר אריאל. היתה ראש עיריית נתניה, אנחנו, ראש עיריית קרית-גת ויש רשימה של עוד כמה ערים הגדולות, הבינוניות ומועצות אזוריות. לנוכח הטיפול שנעשה בעיר אריאל בשנתיים האחרונות, החליטו שאנחנו נקבל את הפרס ואני קיבלתי פרס אישי שלהם, של תנועות הנוער כולן – הצופים והנוער הלאומי, בני עקיבא והנוער העובד – כולם. טקס יפה מאד שהיה וזה נרשם וזה דבר יפה מאד. ואני חושב שלהביא את זה לידיעת מועצת העיר כאן והתושבים, זה דבר שהוא חשוב. זה גם מוצא לאינטרנט. הסעיף השני שאני מבקש להגיע אליו לאשר אותו, זה סגירת תב"רים. הגזבר, בבקשה.

מר אלי שבירו: לפני כן אם אפשר להגיד כמה מילים.

מר רון נחמן-ראה"ע: לא, לא, לא, על מה?

מר אלי שבירו: מותר לי הודעה אישית, נכון?

מר רון נחמן-ראה"ע: על מה?

מר אלי שבירו: מותר לי להגיד הודעה אישית.

מר רון נחמן-ראה"ע: אז נשים את זה בסעיף האחרון. עכשיו אני רוצה לעשות סגירת תב"רים. בסעיף האחרון אני אתן לך להגיד את הדברים שאתה רוצה להגיד אחר

2. אישור סגירת תב"רים.

מר ג'והר חלבי : יש לנו פה 8 תב"רים לסגירה, תב"רים שהסתיימו בשנת 2011 ואנחנו מעבירים לשנה הנוכחית.

ה-תב"ר הראשון זה תב"ר 92 – מערכת בטחון ובקרה מצלמות – החלפת מצלמות או התקנת מצלמות. סך הכול ה-תב"ר הסתכם ב-981,900 ₪. ביצענו הכנסות מול הוצאות ברמה מאוזנת. ה-תב"ר מאוזן וגם הסתיים.

מר יוסי חן : אפשר להגיד משהו רגע בקשר ל-תב"ר הזה? אני לפני חצי שנה העליתי בפעם הראשונה את הסיפור של הסיורים והפרצה בגדר במקביל לרחוב האלון והארז שם, ומשום מה לא נעשה שם שום דבר – לא סיורים, לא תאורה. הכול פרוץ שם.

מר רון נחמן-ראה"ע : איפה זה?

מר יוסי חן : מאחורי רחוב האלון, מלמטה ברחוב האלון,

מר רון נחמן-ראה"ע : לכיוון מד"א?

מר יוסי חן : עד לחברת חשמל למעלה. על הקו הזה, יש שם גדר פרוצה.

מר רון נחמן-ראה"ע : בסדר. מוטי, תרשום את הדבר הזה.

מר יוסי חן : זה, חברי ועדת ביטחון, כבר דנתם בזה, זה כבר עולה כמה פעמים ולא נעשה שם כלום.

מר אלי שבירו : אנחנו דנו ודיברנו על זה שיהיו סיורים על הגדר מהקטע
ההוא ועד,

מר רון נחמן-ראה"ע : המנכ"ל רשם את זה. בסדר. יבדקו את זה ונטפל. הלאה.

מר יחיאל טוהמי : יש לי שאלה. איפה אתה שם את המערכת? אתה צריך לתת
לנו גם איזה שהוא פירוט.

מר רון נחמן-ראה"ע : על מה?

מר יחיאל טוהמי : אתה שם את המצלמות, באיזה מקום?

עו"ד שרון שטיין : דנים על זה בוועדה המקומית.

מר יחיאל טוהמי : איזו ועדה?

עו"ד שרון שטיין : בוועדה המקומית, הפריסה של המצלמות.

מר אלי שבירו : איזו ועדה מקומית? למה להגיד סתם ועדה מקומית כשאתה
ועדה מקומית?

מר יחיאל טוהמי : איזו ועדה מקומית?

מר ג'והר חלבי : זה לא קשור לוועדה מקומית. אנחנו פה מדברים על סגירת
תב"רים. זה תב"ר, ה-תב"ר הזה נפתח מהתקופה של אלי שהיה מנהל אגף הביטחון,
נפרס על גבי השנים. כל שנה אנחנו מתקינים 3, 4, 5 מצלמות. יש הרבה מצלמות בעיר
שנפרסו בשנים האחרונות. להגיד לך, לתת לך עכשיו פירוט איפה זה,

מר רון נחמן-ראה"ע: לא. זה אישור סגירת תב"רים, זה לא דיון במצלמות או פטרולים או דברים כאלה.

מר יחיאל טוהמי: זה תב"ר שהסתיים?

מר ג'והר חלבי: אנחנו פה מדברים על תב"רים שהסתיימו, נסגרו, אין בהם תנועות וחבל להעביר אותם לשנה הבאה, גם על פי הנחיית הביקורת.

מר יחיאל טוהמי: בסדר.

מר רון נחמן-ראה"ע: כן, פבל.

מר פבל פולב: ה-תב"ר מסתכם בכמעט מיליון שקל.

מר רון נחמן-ראה"ע: נכון.

מר פבל פולב: אני רוצה לדעת על מה. מה התפקיד שלי בהצבעה, לאשר תב"ר?

מר רון נחמן-ראה"ע: אתה צריך לאשר את הסגירה של ה-תב"ר. זה תב"ר שמתמשך על פני כמה שנים וכל שנה,

מר פבל פולב: אני לא הייתי פה כשהוא התחיל, אז אני רוצה לדעת לאן הלך הכסף.

מר רון נחמן-ראה"ע: אז זה תשאל אחר כך בישיבה על הדבר הזה.

מר פבל פולב: אז למה שאני אצביע?

מר רון נחמן-ראה"ע: תצביע נגד.

עו"ד שרון שטיין: אתה מאשר את הסגירה של ההוצאה. תקשיב, פבל, זו סגירה של תב"ר מבחינה תקציבית, לא מבחינת ההוצאה על מה הוא יצא. בא הגזבר ואומר לך – תקשיב, היה תב"ר מספר כזה וכזה, הוא תוקצב בסכום כזה וכזה, אני אומר לך בתור הגזבר, מה שתוקצב הוצא, יצא. עכשיו צריך פורמאלית לסגור אותו. אתם רוצים לברר על מה יצא הכסף? זה לא לסגירת ה-תב"ר.

מר רון נחמן-ראה"ע: תגיש לי בקשה. אני לא רוצה להיכנס לדיון.

מר אלי שבירו: מה זה?

מר רון נחמן-ראה"ע: מה זה? תשמע מה זה. תבקש רשות דיבור. זה הכול. אני היום עובד על דברים רגילים לפי הפרוטוקול.

עו"ד שרון שטיין: עכשיו, הפריסה, אתם יכולים להגיד, יחיאל, אפרופו השאלה שלך, היתה ישיבת ועדה מקומית אחת שעדנאן הביא לכם לאישור פריסה של מצלמות אבטחה. זהו.

מר פבל פולב: זה הכסף, רק על מצלמות?

מר ג'והר חלבי: רק למצלמות.

עו"ד שרון שטיין: זה ה-תב"ר. הסגירה היא סגירה תקציבית.

מר פבל פולב: אני שואל אותך על ניהול נכון, אי אפשר לשלוח לנו את זה לפני, שנבוא לפה,

עו"ד שרון שטיין: נשלח לך.

מר פבל פולב: מתי, אחרי סגירת תב"ר?

עו"ד שרון שטיין: לא נסגר, אתה סוגר אותו עכשיו.

מר רון נחמן-ראה"ע: עשה לי טובה, אדוני היועץ המשפטי, אדוני, אתה חבר מועצה?

מר פבל פולב: כן.

מר רון נחמן-ראה"ע: אתה עכשיו רואה את הדבר הזה, שאלת לפני זה, קיבלת את סדר היום, יכולת להרים טלפון ולשאול את השאלות האלה?

מר פבל פולב: למה שאני ארים טלפון? מה ההתנהלות? אתה לא יכול לשלוח ביחד עם,

מר רון נחמן-ראה"ע: אני לא חייב לך שום דבר לשלוח.

מר פבל פולב: אז גם אני לא חייב לך שום דבר.

מר רון נחמן-ראה"ע: אז תצביע נגד.

עו"ד שרון שטיין: פבל, הסגירה היא סגירה תקציבית.

מר רון נחמן-ראה"ע: תראה, זה סעיף, תקרא בסדר היום, תלמד – אישור סגירת תב"רים. כסף. אם אתה שואל על מה הוציאו, תבקש בקשה לישיבה הבאה – מה עשינו.

מישהו עד היום אמר לך לא?

מר פבל פולב : עד היום כן.

מר רון נחמן-ראה"ע : כל שאלה שאתה רוצה. אם אתה רוצה לשאול למשל על הפדרציה לדוברי רוסית, שביום שאנחנו עושים, ב-29, את הטקס לעובדים המצטיינים של עיריית אריאל, ובאותו יום יש לך את הפדרציה של דוברי רוסית, אתה רוצה להעלות את זה? בבקשה, בישיבה הבאה. אני אומר לך, מה שסגרתם כבר באוניברסיטה זה בסדר גמור, זה טוב מאד.

מר פבל פולב : אני רואה שאתה מעודכן.

מר רון נחמן-ראה"ע : כן, אני מעודכן בכול.

מר פבל פולב : ואני מקווה שלא ייצא משהו מזה לא נכון.

מר רון נחמן-ראה"ע : אני מקווה שזה בסדר ואף אחד לא אמר לך מילה.

מר פבל פולב : מצוין.

מר רון נחמן-ראה"ע : אבל לא יכתבו בראשותך מכתב שנותן לי דיקטט מתי זה יהיה הטקס, איפה זה יהיה הטקס ומה אני צריך לעשות.

מר פבל פולב : אני יו"ר הפדרציה?

מר רון נחמן-ראה"ע : אתה לא יודע מי בחר אותך בכלל. אבל אני אומר לך כאן, יש לך בעיה? תצביע בעד, תצביע נגד. אתה רוצה את סדר היום, שאילתה – זכותך לפי התקנון. כן.

מר אלי שבירו: מה שאני רוצה להגיד זה דבר מאד פשוט. אנחנו, כשאנחנו מצביעים על סגירת תב"ר, אנחנו בעצם צריכים לדעת מה נעשה ב-תב"ר, כדי שלא נהפוך להיות חותמת גומי על סגירת ה-תב"ר. לכן אני חושב שמן הראוי, ואנחנו דרך אגב דיברנו על זה גם בעבר וגם בוועדות כספים שישבנו ודיברנו על הנושא. אנחנו מבקשים לקבל, לפני שאנחנו מצביעים על סגירה של תב"ר או על פתיחה של תב"ר, לקבל פירוט מה נעשה או מה הולך להיעשות, כדי שבאמת נוכל להצביע בצורה עניינית.

מר רון נחמן-ראה"ע: מי בעד לאשר את סגירת ה-תב"ר? ירים יד. הצביעו בעד: רון, טוהמי, לודה, מנו, אריאל. מי נגד? הצביעו נגד: פבל, יוסי. בעצם 5 ו-5. לא עובר. 100%. תודה.

החלטה: הוחלט (5 בעד: מר רון נחמן, מר יחיאל טוהמי, גב' לודמילה גוזב, עו"ד אריאל עזריה, מר יעקב עמנואל ו-5 נגד: מר יוסי חן, מר מקס צ'רנוגלז, מר אבי סמו, מר פבל פולב, מר אלי שבירו) שלא לאשר את סגירת תב"ר 92 – מערכות בטחון ובקרה מצלמות.

מר יוסי חן: אני מציע, בפעם הבאה, במקום לעשות הצבעות עכשיו, תחלק חומר לאנשים, בישיבה הבאה נבוא נצביע בעד. לא חייבים לקבל, אני רק מציע.

מר רון נחמן-ראה"ע: 100%, יוסי, תודה. תב"ר מס' 2.

מר ג'והר חלבי: תב"ר 170 – התקנת עמודי תאורה – תקצבנו 270,000 ₪. החלפנו עמודי תאורה במהלך שנת 2011 בסך 270,000 ₪ ברחובות העיר. אני מבקש לסגור את ה-תב"ר.

מר רון נחמן-ראה"ע: מי בעד? הצביעו בעד: רון, טוהמי, לודה, מנו ואריאל. מי

נגד?

החלטה: הוחלט (5 בעד: מר רון נחמן, מר יחיאל טוהמי, גב' לודמילה גוזב, עו"ד אריאל עזריה, מר יעקב עמנואל, ו-5 נגד: מר יוסי חן, מר מקס צ'רנוגלז, מר אבי סמו, מר פבל פולב, מר אלי שבירו), שלא לאשר את סגירת תב"ר 170 – התקנת עמודי תאורה.

מר אלי שבירו: אנחנו אומרים עוד פעם,

מר רון נחמן-ראה"ע: סעיף סעיף.

מר פבל פולב: מתאים לך, אתה הולך בכוח.

מר רון נחמן-ראה"ע: אין בעיה. תב"ר מספר 3.

מר ג'והר חלבי: תב"ר 171 – שדרוג מרכזיות חשמל – כנ"ל, תקצבנו 250,000 ₪, החלפנו 10 מרכזיות חשמל ברחובות העיר. בסך הכול 250,000 ₪.

מר יעקב עמנואל: איזה מרכזיות?

מר ג'והר חלבי: מרכזיות תאורה לעמודי תאורה ברחובות העיר.

מר רון נחמן-ראה"ע: מי בעד? ירים יד.

מר אלי שבירו: המרכזיות של ביטחון?

מר ג'והר חלבי: מרכזיות תאורה.

מר רון נחמן-ראה"ע: מי בעד? ירים יד. 5 בעד: רון, טוהמי, לודה, מנו ואריאל. מי

נגד? הצביעו נגד: יוסי, מקס, אבי, פבל ושבירו.

החלטה: הוחלט (5 בעד: מר רון נחמן, מר יחיאל טוהמי, גב' לודמילה גוזב, עו"ד אריאל עזריה, מר יעקב עמנואל, ו-5 נגד: מר יוסי חן, מר מקס צ'רנוגלז, מר אבי סמו, מר פבל פולב, מר אלי שבירו), שלא לאשר את סגירת תב"ר 171 – שדרוג מרכזיות חשמל.

מר ג'והר חלבי: תב"ר 180 – שיקום מגרש מיני גולף – 430,000 ₪, התקציב היה 430,000, הביצוע היה 430,000, ה-תב"ר מאוזן והסתיימו העבודות שם.

מר יוסי חן: פה אני מבקש גם, לא רק פירוט, אני מבקש גם לעשות סיור ואם אפשר שייצאו חברי מועצת עיר לראות שם, כי קודם כל אני לא יודע מה נעשה שם. דבר שני – סגור שם הרבה זמן. זה שיפוץ שנעשה לפני הרבה זמן. ואני חושב שצריך פה גם סיור.

מר רון נחמן-ראה"ע: מי בעד?

מר מקס צ'רנוגלז: רק רגע, סליחה, ההצעה לשיפוץ הוגשה עוד לפני וחבל.

מר רון נחמן-ראה"ע: מה זה?

מר מקס צ'רנוגלז: ההצעה לשיפוץ ולתוכנית שיפוץ הוגשה הרבה לפני וחבל שהמקום עוד לא עובד.

מר רון נחמן-ראה"ע: מה זה הרבה לפני?

מר מקס צ'רנוגלז: הרבה לפני.

מר פבל פולב : הוא אומר שהמקום לא עובד הרבה זמן. הכניסו הרבה כסף והוא לא עובד.

מר מקס צ'רנוגלז : לא. הצענו הצעה ואתם התנגדתם לזה בזמנו, אחר כך הבאתם משהו אחר.

מר יחיאל טוהמי : כולם הצביעו פה.

מר אלי שבירו : כולנו הצבענו בעד.

מר פבל פולב : אנחנו בעד הרעיון, אבל ...

מר אלי שבירו : אנחנו חושבים שצריך לעשות באמת, נכון, אני מקבל את העמדה של יוסי ואנחנו צריכים לעשות סיור במקום ולראות.

מר רון נחמן-ראה"ע : כל אחד שרוצה להסתובב – הוא לא צריך לקבל אישור. מי שרוצה, אני גם מציע לכל אלה שעושים את הסיור, גם שיביאו קצת כסף.

מר יוסי חן : אין בעיה. נביא.

מר פבל פולב : שאתה תעשה איתנו מה שאתה רוצה?

מר רון נחמן-ראה"ע : אני מזהיר אותך, שמה שאתה אומר עכשיו זו חוצפה.

מר פבל פולב : זו לא חוצפה.

מר רון נחמן-ראה"ע : זו חוצפה. ואני מבקש ממך לדבר כמו שצריך.

מר פבל פולב : ולהגיד לי להביא לך כסף זה לא חוצפה?

מר רון נחמן-ראה"ע : אני אומר לך – לך תגייס תרומות.

מר פבל פולב : אז תגיד שאני לא מגייס תרומות, אל תגיד לי תביא כסף.

מר רון נחמן-ראה"ע : תגייס תרומות אני אומר לך. הבנת? ולא פניתי אליך בכלל, לכל המועצה. ואל תהיה חצוף.

מר פבל פולב : פנית לכל המועצה, קיבלתי את זה אישית.

מר רון נחמן-ראה"ע : אתה יודע, מאז שנכנסת למועצה ל-3.5 שנים, השתפרת מאד מאד בסגנון שלך.

מר פבל פולב : הייתי איתך שנתיים.

מר רון נחמן-ראה"ע : כן, בתור ממלא מקום. ומאז אתה לא יודע שום דבר מה קרה. גם מהתחלה לא ידעת. אבל הסגנון, אני מדבר על הסגנון, על הסגנון. באת מרוסיה, לא מאיזה,

מר פבל פולב : זה זכות או זה מה?

מר רון נחמן-ראה"ע : לא, להיפך, להיפך, קולטורה, קולטורה.

מר פבל פולב : קולטורה שמענו גם אתמול.

מר רון נחמן-ראה"ע : סעיף 5, בבקשה.

מר ג'והר חלבי : תב"ר 186 – תיקון מפגעי בטיחות בדרכים. תקצבנו 630,000 ש"ח, ביצענו במהלך השנתיים בסך הכול 630,000 ש"ח. ה-תב"ר מאוזן. אני מבקש לסגור אותו.

מר אלי שבירו : זה אותו תב"ר שהיה גם ברחוב הנחשונים, שעשו ואחרי זה,

מר ג'והר חלבי : זה תב"ר לאגף שפ"ע, לתחזוקה שוטפת של התיקונים, מפגעי בטיחות בדרכים, איפה שיש בורות.

מר יוסי חן : אני מציע לך לנסוע ברחוב אבנר וברחוב הסביונים ולראות מה שנעשה שם. תושבים פנו אלי ואמרו לי שהם היו מעדיפים כבר שלא יעשו להם כלום. תעשה שם סיור. אתה יודע על מה אני מדבר?

מר ג'והר חלבי : אני לא יודע ספציפית, אבל זה שני דברים שונים – זה תחזוקה שוטפת של אגף שפ"ע ואתה מדבר על ביצוע קבלני, עבודה קבלנית,

מר יוסי חן : כן, על ביצוע קבלני אני מדבר.

מר ג'והר חלבי : זה אגף שפ"ע.

מר רון נחמן-ראה"ע : מי בעד?

מר יוסי חן : ומוטי, אני מציע לך לעשות סיור שם, לראות.

מר רון נחמן-ראה"ע : מי בעד סעיף 5 – תיקון מפגעי בטיחות בדרכים? הצביעו בעד: רון, טוהמי, לודה, אריאל ומנו. מי נגד? אותו מצב: פבל, יוסי, מקס, אבי ושבירו. לא עבר.

החלטה: הוחלט (5 בעד: מר רון נחמן, מר יחיאל טוהמי, גב' לודמילה גוזב, עו"ד אריאל עזריה, מר יעקב עמנואל, ו-5 נגד: מר יוסי חן, מר מקס צ'רנוגלז, מר אבי סמו, מר פבל פולב, מר אלי שבירו), שלא לאשר את סגירת תב"ר 186 – תיקון מפגעי בטיחות בדרכים.

מר ג'והר חלבי: תב"ר 188 – הנגשה למוסדות ציבור – 150,000 ₪. התקציב – בוצע 150,000 ₪.

מר יעקב עמנואל: מה זה, לנכים?

מר ג'והר חלבי: כן. כל מה שאתם רואים פה, הכניסות האלה למשרדי העירייה, על פי חוק, היום יש חוק חדש שצריך להנגיש אותם, זה הנגשה למוסדות הציבור.

מר רון נחמן-ראה"ע: מי בעד? ירים יד. הצביעו בעד: רון, טוהמי, לודה, מנו, אריאל.

גב' לודמילה גוזב: עוד פעם נגד? גם זה נגד?

מר אלי שבירו: אנחנו רוצים לקבל פירוט.

מר יוסי חן: אנחנו לא נגד. רוצים לקבל פירוט.

מר אלי שבירו: אנחנו לא נגד. אנחנו רוצים לדעת מה נעשה.

מר רון נחמן-ראה"ע: אתה קיבלת רשות דיבור?

מר פבל פולב : ולודה קיבלה רשות דיבור?

מר רון נחמן-ראה"ע : היא ביקשה, כן.

גב' לודמילה גוזב : תגידו, אני ממש מסתכלת, מה, אתם פעם ראשונה כאן? למה לא היו שאלות קודם? זאת אומרת שאתם באתם לעשות,

מר אלי שבירו : לודה, קודם כל, השאלות האלה אנחנו שאלנו אותן גם לפני כן. ואני מזכיר, שאלנו אותן גם כשישבנו בוועדת ביקורת, כשאני הייתי עוד בוועדת ביקורת, וביקשנו לקבל פירוט של דברים שנעשים ופירוט של דברים שאמורים להיעשות, כדי שאנחנו כחברי מועצה נדע על מה אנחנו מצביעים ולא נצביע באופן אוטומאטי על דברים. כי את הרי לא יודעת מה בדיוק נעשה. את לא יודעת על מה אנחנו מצביעים.

גב' לודמילה גוזב : באמת? אני לא יודעת. אתם יודעים, אני לא יודעת.

מר אלי שבירו : לא, אני לא יודע. אם הייתי יודע אז הייתי מצביע.

גב' לודמילה גוזב : אני יודעת.

מר אלי שבירו : אם את יודעת אז בסדר.

מר רון נחמן-ראה"ע : הבנו את העמדה שלכם. כמו שדנתם בזה, קיבלתם מספיק זמן את הרשימה. והואיל ואתם ישבתם ביחד והחלטתם שאתם רוצים לעשות כאן היום הפגנה, זה בסדר. זה 5 נגד 5, ועוד אם שירה היתה,

מר פבל פולב : מתי ישבנו? מי אמר לך את זה? מה אתה עכשיו מתחיל עם זה? מי ישב?

מר רון נחמן-ראה"ע : אתה רוצה זכות דיבור?

מר פבל פולב : כן, אני רוצה זכות דיבור.

מר רון נחמן-ראה"ע : אז אחרי אני אסיים לדבר אתה תדבר.

מר פבל פולב : בבקשה.

מר רון נחמן-ראה"ע : 100%. לכן אני אומר שתיאמתם כל מיני דברים, זה בסדר גמור. אז לא נסגור את ה-תב"רים. לא יהיה. אין שום בעיה. ואני מודיע לך, אני לא מתכוון לתת לך שום דיווחים, מה שאתה רוצה כאן. תיקח את הפרוטוקולים שאישרת, אתה בהצבעה שלך, את כל אותם ה-תב"רים ותלמד אותם. ואחרי שתלך לפרוטוקולים על מה הצבעת, תשאל את עצמך מה עשית. ועכשיו לא חייבים כל הזמן להזכיר לך את הדברים האלה. אתם הצבעתם על זה. לא רון נחמן ולא מישהו אחר לקח את הכסף הזה. אתם הצבעתם. ואתם הצבעתם בשביל מערכות ביטחון ובקרה. והצבעתם לעשות החלפה של עמודי תאורה. והצבעתם על שדרוג מרכזיות חשמל. ודיברנו על העניין של המיני גולף, שאמרנו יעלה 430,000. ודיברנו על הדברים האלה ועשינו אותם. תיקון מפגעי בטיחות. הנגשה, לפי החוק, של הביטוח הלאומי, של הממשלה, לנכים. וריענון תיקי רופא, שאמרנו עם המוקד. והשיפוץ של מחלקת הרווחה. אתם אישרתם. אז עכשיו תלכו לפרוטוקולים, תמצאו אותם, אני לא צריך לעשות לכם את העבודה. פבל, בבקשה.

מר פבל פולב : אנחנו לא מצביעים נגד תב"רים. אנחנו מצביעים נגד מה שאתה מתנהל פה בישיבות וגם הגישה שלך. כי שום דבר שאנחנו הגשנו, לא ישיבות לא מן המניין, לא עשית אחת עד עכשיו. אתה אומר פה בפרוטוקול – תעשו ואני אתן לכם – הכול "בולשיט". אתה לא עושה שום דבר.

מר רון נחמן-ראה"ע: מה זה "בולשיט"?

מר פבל פולב: לא אמת. לא מתבצע.

מר רון נחמן-ראה"ע: פבל, מה זה "בולשיט"?

מר פבל פולב: זה לא מתבצע. זה לא רציני.

מר רון נחמן-ראה"ע: בעברית, מה זה "בולשיט"?

מר פבל פולב: לא עובד.

מר רון נחמן-ראה"ע: אתה יודע מה זה "בולשיט"?

מר פבל פולב: לא, אני לא רוצה עכשיו לפתוח פה דיון. אתה נתת לי מילה,

אני מדבר.

מר רון נחמן-ראה"ע: אתה אמרת עכשיו,

מר פבל פולב: אל תסביר. אני רוצה להגיד לך מה שאני רוצה להגיד.

מר רון נחמן-ראה"ע: תסלח לי, אני שואל אותך, אני לא מבין.

מר פבל פולב: אז אני אסביר לך.

מר רון נחמן-ראה"ע: אולי מישהו יודע מה זה "בולשיט"?

מר פבל פולב: כל מה שאתה אומר לא עובד בפועל.

מר רון נחמן-ראה"ע: מה זה "בולשיט"?

מר פבל פולב: כל מה שאתה אומר,

מר רון נחמן-ראה"ע: מה זה "בולשיט" תגיד לי.

מר פבל פולב: מה זה מעניין עכשיו?

מר רון נחמן-ראה"ע: אני לא מבין מה אתה אומר לי.

מר פבל פולב: אז אני אנסח לך אחרת.

מר רון נחמן-ראה"ע: תנסח אחרת, כן.

מר פבל פולב: אני אנסח אחרת. כל מה שאתה אומר – אתה לא עושה בסוף.

זה הכול סתם מילים.

מר רון נחמן-ראה"ע: 100%.

מר פבל פולב: בפועל זה לא עובד. אין ישיבות לא מן המניין, שום שאילתות

אתה לא מעלה. רק מה שאתה רוצה, וגם אחרי 3-4 חודשים זה לא רלוונטי. זה דבר אחד.

עו"ד שרון שטיין: איזו שאילתה לא עלתה?

מר פבל פולב: זה כבר לא רלוונטי כרגע. אתה שואל אותי, בתור מי?

עו"ד שרון שטיין: בתור מי שמגיש.

מר פבל פולב: אז אני לא רוצה לענות לך כרגע.

מר רון נחמן-ראה"ע: מה החוצפה הזאת? תגייד לי.

מר פבל פולב: אני לא רוצה לענות. מותר לי לא לענות?

מר רון נחמן-ראה"ע: סתם לתת דברים? סתם לזרוק דברים.

עו"ד שרון שטיין: יש שאילתה ויש הצעה לסדר.

מר רון נחמן-ראה"ע: הוא עוד לא יודע את זה. הוא היה פה מ"מ ראש העיר, הוא

לא זוכר. הוא שכח.

עו"ד שרון שטיין: תן לי שילתא אחת שהוגשה על ידי חבר מועצה ולא נתקבלה

עליה תשובה. תבדוק. 3 שנים פה.

מר רון נחמן-ראה"ע: לך תבדוק אחד, אחד.

מר פבל פולב: בסדר גמור.

מר רון נחמן-ראה"ע: אחד תבדוק.

מר פבל פולב: דבר שני – אני רוצה לפנות גם למבקר העירייה כיו"ר ועדת

ביקורת. אני יכול לקבל על כל תב"ר פירוט?

מר רון נחמן-ראה"ע: כל חבר מועצה יכול לקבל את זה.

מר פבל פולב : אז אני מבקש ממך שאנחנו נעשה בישיבה הקרובה ונקבל את זה.

מר רון נחמן-ראה"ע : אתה ראש ועדת ביקורת, תשב בבקשה שם, תגיד מה אתה רוצה. כל חבר מועצה רשאי לראות הכול, מה זה? יש כאן סודות?

מר פבל פולב : אני מקווה שזה יתבצע.

מר רון נחמן-ראה"ע : אין סודות.

מר פבל פולב : בסדר גמור.

מר רון נחמן-ראה"ע : כן. בבקשה.

מר אלי שבירו : קודם כל, אין ספק שאנחנו הצבענו בעד מערכות ביטחון ובקרה, והתקנת עמודי תאורה, ושדרו מרכזיות חשמל, ושיקום מגרש מיני גולף, ותיקון מפגעי בטיחות, והנגשה, וריענון תיקי רופא, ושיפוץ – והכול בסדר. זאת לא הנקודה. אנחנו לא מצביעים עכשיו על ה-תב"רים, אנחנו מצביעים עכשיו על סגירת ה-תב"רים. הדבר האלמנטרי זה שאנחנו נקבל מה בוצע ומה לא בוצע, כדי שאנחנו נוכל להצביע.

מר רון נחמן-ראה"ע : לך תראה את הנוהל, בחיידך. אתה יודע? אתה רוצה להיות ראש העיר, נכון?

מר אלי שבירו : בסדר גמור. כשאני אהיה ראש העיר אתם תקבלו את זה.

עו"ד אריאל עזריה : אלי, רגע, מה תהיה? יש עוד מישהו שרוצה להיות ראש עיר.

מר אלי שבירו : אז אני אומר, כדי לסגור את ה-תב"ר אנחנו מבקשים, אני חושב שזו בקשה אלמנטרית, אני אמרתי עוד פעם, אנחנו ביקשנו את הבקשה הזאת לפני כן גם, אנחנו רוצים, כדי לסגור תב"ר אנחנו רוצים לדעת מה נעשה.

מר רון נחמן-ראה"ע : אנחנו רוצים, אנחנו מבקשים.

מר מקס צ'רנוגלז : אבל מבקשים גם בהתחלה ולא מקבלים כלום.

מר רון נחמן-ראה"ע : מסכן אתה.

עו"ד אריאל עזריה : אני רק שואל את אלי אם הוא רוצה שאני אקריא לו מקרים שבהם היתה סגירת תב"רים והוא הצביע בלי להניד עפעף. מי בעד? אלי מצביע.

מר מקס צ'רנוגלז : אבל מה שהיה היה.

עו"ד אריאל עזריה : אתה רוצה שאני אקריא לך?

מר מקס צ'רנוגלז : היה.

עו"ד אריאל עזריה : אני שואל, אתה רוצה? אלי, תקשיב, צריך להיות הגון בעניין הזה.

מר רון נחמן-ראה"ע : עזריה, אתה רוצה לסיים את הדברים שלך?

עו"ד אריאל עזריה : לא, לא, לא, אני חושב שבעניין הזה צריך להיות הגונים. ואם אתם נמצאים כבר כאן למעלה מ-3 שנים, תמיד כשאנחנו סוגרים תב"רים אנחנו מקבלים את זה מונח כמו שזה כך, מעולם לא שאלנו שאלות.

מר מקס צ'רנוגלז : שאלנו שאלות.

עו"ד אריאל עזריה : רגע. מעולם לא שאלנו, אני באופן אישי יודע, אבל אני מניח שמרבית האנשים כאן לא יודעים, מה המשמעות של סגירת תב"ר. ואם אתה יודע מה המשמעות של סגירת תב"ר – קום ותגיד.

מר יוסי חן : אני לא יודע, אריאל, אני רוצה שתסביר לי מה המשמעות של סגירת תב"ר.

עו"ד אריאל עזריה : אני אסביר לך. אתה יודע מה המשמעות של סגירת תב"ר?

מר אלי שבירו : תסביר, תסביר לי.

עו"ד אריאל עזריה : כי אתה לא יודע? השאלה אם כי אתה לא יודע.

מר אלי שבירו : לא, לא, הנה, יש עוד כמה אנשים שרוצים לשמוע.

מר יוסי חן : אני לא יודע.

עו"ד אריאל עזריה : השאלה אם אתה לא יודע ואתה צריך שאני אסביר לך.

מר רון נחמן-ראה"ע : תסביר לו כי הוא לא יודע. עזריה, תסביר לו.

עו"ד אריאל עזריה : אני תמיד משתדל לשבת ולהקשיב. אבל, אלי, באמת, אלי, תקשיב, אני חושב שהדבר הזה הוא מיותר. אין צורך להיכנס למקומות שבהם לא נכנסת מעולם. כשאתה היית ממלא מקום לא פצית פה בעניין הזה. היה צורך להרים אצבע בשביל סגירת תב"ר, עלתה האצבע. מה קרה פתאום?

מר רון נחמן-ראה"ע: גם לימינך היה עוד אחד.

עו"ד אריאל עזריה: בסדר, אני מדבר עם אלי כי הוא רצה להיות ראש עיר.

מר רון נחמן-ראה"ע: אדוני היועץ המשפטי, בבקשה.

עו"ד שרון שטיין: אני לא נכנס לויכוח. אין שום קשר בין הסגירה של ה-תב"ר לבין מה שאתם מבקשים. הסגירה של ה-תב"ר היא עניין תקציבי. מספיק מה שבא הגזבר, ואני חוזר על התשובה שנתתי לפבל רק שזה יופיע בצורה מסודרת, הגזבר מגיע למועצת העיר ואומר – מועצת העיר אישרה בעבר פתיחת תב"ר למטרה מסוימת, ה-תב"ר יש לו תקציב, יש לו סעיף תקציבי, היתה הוצאה,

מר יחיאל טוהמי: הסתיים.

עו"ד שרון שטיין: לא הסתיים. הוצאה ההוצאה בפועל, בא הגזבר, הוצאה ההוצאה בפועל, וברגע שהוצאה ההוצאה בפועל על פי התקציב אני מבקש לסגור את ה-תב"ר הזה. זה עניין תקציבי. אין שום קשר בין זה לבין הבקשות שלכם, שהן בקשות לגיטימיות, לקבל מידע ופרטים, וראש העיר התייחס לזה, לגבי על מה הוא הוצא.

מר רון נחמן-ראה"ע: אין בעיה בכלל.

עו"ד שרון שטיין: זה עניין תקציבי פרופר.

עכשיו, מה שבעצם אתם עושים, ברגע שאתם מתנגדים לסגירת ה-תב"רים, בעצם אתם אומרים לגזבר – אנחנו לא מאמינים לך. אנחנו לא מאמינים שהכסף, הסעיף התקציבי, אם לצורך התקנת עמודי תאורה תוקצב 270,000 ₪ ובא הגזבר ואומר – תקשיבו, 27,000 ₪ העירייה הוציאה על הסעיף הזה, אתם בעצם אומרים לגזבר של העירייה – אנחנו לא מאמינים לך. מה שאתם צריכים זה לא את הפירוט, מה שאתם רוצים ממנו

זה את ההוצאות. זו המשמעות של סגירת תב"ר, לוודא שהוצאה ההוצאה על פי התקציב.

מר מקס צ'רנוגלז: לא נכון.

עו"ד אריאל עזריה: לא. יש גם כאלה שחושבים שהגזבר הלך ובדק והסתכל על העבודה ועל טיב העבודה.

עו"ד שרון שטיין: רק הערה. מה שהגזבר עושה, הוא לא עוקב אחרי העבודות בפועל. הגזבר עוקב אחרי ההוצאה בפועל.

מר מקס צ'רנוגלז: אני רוצה להוסיף רק שכשפותחים את ה-תב"ר אנחנו שואלים פירוט, אומרים לנו – אחר כך. עושים עוד משהו, מבקשים פירוט, אומרים לנו – אחר כך. אז אפילו אם פעם הצבענו בלי לשאול על סגירה, אז צריך להפסיק עם זה אם ככה מתייחסים אלינו.

מר רון נחמן-ראה"ע: תסלח לי, מקס, אתה חבר מועצה, כמה זמן? 3.5 שנים?

מר מקס צ'רנוגלז: משהו כזה.

מר רון נחמן-ראה"ע: אתה מצלם או אתה גם שומע?

מר מקס צ'רנוגלז: אני עושה הכול, אל תדאג.

מר רון נחמן-ראה"ע: אז אני רוצה להגיד לך משהו. קח את המצלמה, תיכנס לפרוטוקולים של עיריית אריאל, תסתכל על מה ביקשו לפתוח תב"ר, תלך אחר כך על הצגת התוכנית של העבודה של ה-תב"ר כולו, זה תקציבים בלתי רגילים שהמנהלים הציגו לך את התקציב לשנה הבאה, כמו שעשינו. אתם התנגדתם לאשר את התקציב

הרי, יצאתם נגד התקציב. אחר כך הצטרפתם, נכון? אבל בינתיים אתם כבר לא בקואליציה. אבל כשהיינו אז בישיבה הזו, באו המנהלים והם סקרו בפני המליאה של המועצה מה הם הולכים לעשות בשנה הזאת ב-תב"רים, לא בתקציב רגיל. וזה כל שנה ושנה ב-3.5 השנים שאתה מכהן פה. אז אם עד היום לא ידעת, אז יש לך ציאנס עוד שנה וחצי.

מר מקס צ'רנוגלז : סליחה, חלק מהדברים כן, אחרים לא. יש דוגמא: ג'והר אומר שכל פעם מתקינים כמה מצלמות. יוסי אומר – כבר חצי שנה או יותר יש בעיה.

מר רון נחמן-ראה"ע : אבל זה לא זה.

עו"ד שרון שטיין : אבל ג'והר אומר לך – הוצאתי הוצאה,

מר רון נחמן-ראה"ע : רגע אחד. אני רוצה שתקרא עכשיו.

מר מקס צ'רנוגלז : קראתי, כן. מערכות ביטחון ובקרה מצלמות.

מר רון נחמן-ראה"ע : תשאב ממני. אני ראש העיר, קצת יש לי ניסיון, לא הרבה. כתוב – מערכות ביטחון ובקרה מצלמות. לא הגדר של יוסי ולא דבר אחר. זה בא מדבר אחר לחלוטין. זה פיקוד העורף, זה פיקוד מרכז. לא שייך פה. זה מצלמות. מצלמות, לא יכולנו לעשות את כל המצלמות במכה אחת. חילקנו אותם בתקציב ארוך שנים. הגיע התקציב הזה לסיומו. אם אנחנו כמועצה חייבים לדון בענייני תקציב, אם התקציב לא מאוזן, נניח במקום 981 היה מיליון וחצי, היה בא מבקר העירייה במשרד הפנים ואומר – היה לך תקציב של 900 והוצאת מיליון וחצי, איך זה? היה אישור? מאיפה לקחת את הכסף? אם היה פחות, היינו מביאים אליך ואומרים – את העודף תשים בקרנות הרשות. אתה זוכר שהצבעת בשביל הדברים האלה? נכון? פה הוא אומר לך – זה יהיה פה שווה.

מר יחיאל טוהמי : סוגרים את זה.

מר רון נחמן-ראה"ע : כך היה התקצוב, ככה אישרה מליאת המועצה, הבאנו את הדברים לידי כך, עמדנו בתקציב שרצינו. אין לנו עודף, אין לנו חוסר, וצריך לסגור את זה. בתקנות של משרד הפנים, שהגזבר מקבל, כל הגזברים בארץ, הם חייבים בדו"ח השנתי לראות את כל ה-תב"רים שהיו ולסגור אותם אם לא בסדר. מה שעכשיו עשיתם בהצבעה הזאת, ומנעתם את הדבר הזה, זאת אומרת, בתקציב של עיריית אריאל, למרות שבוצע הכול, כל ה-תב"רים בוצעו, ובצורה מצוינת שהם מאוזנים, על בסיס ההצבעה שאתם עשיתם עיריית אריאל לא מאשרת את זה. יבוא משרד הפנים ויגיד – אתם לא ביטלתם או לא מחקתם את סגירת ה-תב"רים. בסדר גמור. אני אתן לו את הפרוטוקול של הישיבה הזאת ואגיד – תלך למי שהצביע.

מר אלי שבירו : בוודאי. אין בעיה, ניתן את הפרוטוקול ובפרוטוקול יהיה כתוב שאנחנו בעצם מבקשים לקבל דו"ח על כל תב"ר ו-תב"ר. וכשנקבל את הדו"ח על כל תב"ר ו-תב"ר נצביע על סגירתם.

מר רון נחמן-ראה"ע : בסדר גמור. תתכונן. תתכונן. הלאה, מנו.

מר יעקב עמנואל : אני מסכים בהחלט שחברי מועצה צריכים לדעת בדיוק מה נעשה עם כל אגורה שיוצאת כאן מהעוגה התקציבית של העירייה. אלא מה? יש כמה אינסטנציות, כמה רמות שהעניינים נבדקים תוך כדי: אחת זה ועדת כספים, שבה מקבלים מהגזבר כל רבעון דו"ח על ה-תב"רים. ועדת כספים עוקבת אחרי העניין הזה והיא יודעת בדיוק מה נעשה. דבר שני – באמת תוכניות העבודה שהוצגו על ידי המנהלים במהלך אישור התקציב. שם קיבלנו סקירה בדיוק מה הולך להיות. אני חושב שהשלב הזה הוא שלב טכני. דנים אתכם בשביל שתדעו בדיוק מה נעשה, אבל השלב הטכני הזה יוצר עכשיו איזה שהוא חיץ, איזה שהוא מחסום, שבו אחר כך אי אפשר לקבל תקציבים בלתי רגילים אחרים להתנעת תהליכים אחרים.

- עו"ד אריאל עזריה : מנו, זה עניין פוליטי לגמרי אבל.
- מר יעקב עמנואל : בסדר. אני חושב שאם אתם,
- מר מקס צ'רנוגלז : אל תעשה את זה פוליטי.
- עו"ד אריאל עזריה : אתם עושים את זה פוליטי.
- מר מקס צ'רנוגלז : לא, אתה עושה את זה.
- עו"ד אריאל עזריה : למה לא? זה ענייני?
- מר יעקב עמנואל : מה זה מועיל עכשיו אם כרגע יגידו לך מה נעשה? מה זה בדיוק יועיל?
- מר מקס צ'רנוגלז : אמרנו, העיקרון.
- מר יעקב עמנואל : אבל העיקרון ...
- מר רון נחמן-ראה"ע : מקס, אני מבין שכולך באת עם ... ככה,
- מר מקס צ'רנוגלז : לא, אני רגוע.
- מר רון נחמן-ראה"ע : אני רוצה להגיד לך דבר אחד – אי אפשר לעבוד עלינו על כל מיני דברים. כשרוצים לעשות 'פילי באסטר' ורוצים לעשות נגד וסופרים ידיים – זו התוצאה. אז בואו לא נעשה אנחנו עוד אחד על השני. הבנתי אתכם.
- מר מקס צ'רנוגלז : אולי הבנת לא נכון?

מר רון נחמן-ראה"ע : יכול להיות, אבל אני חושב שאני מבין את הדבר טוב מאד. ולכן, אם אתם רוצים לעשות את המשחקים הפוליטיים האלה שלכם, זה בסדר גמור. העירייה תמשיך להתנהל עם ההצבעה הזאת או בלעדיה, כמו שצריך, כי זה נעשה לטובת היישוב. פשוט מאד נפרסם את הדברים האלה ונלך הלאה, מה הבעיה? רק המכתבים של שבירו מפורסמים, או שלך באתר? נפרסם גם את הדברים האלה.

עו"ד אריאל עזריה : אני חייב לומר דבר אחד, אמת. רון, תראה, העניין,

מר רון נחמן-ראה"ע : אתה לא כותב את זה, כותבים בשבילך.

מר פבל פולב : גם זה אתה יודע. אתה פשוט מיום ליום פותח פה דלתות חבל על הזמן. מאיפה אתה ממציא דברים?

מר רון נחמן-ראה"ע : אתה רוצה שאני אגיד לך גם מי עושה את זה?

מר פבל פולב : כן. תכיר לי אותו, לפחות שאני אדע.

עו"ד אריאל עזריה : כל העניין הוא, לטעמי, לגיטימי בהחלט. הוא עניין פוליטי. זה לא שהוא באמת רוצה אלי לדעת מה קורה פה, או באמת הוא רוצה פתאום לחקור לעומק לדעת,

מר רון נחמן-ראה"ע : על המצלמות.

עו"ד אריאל עזריה : ואני אתן דוגמא קטנה, לא משהו רציני. ישיבת מועצה מספר 54. בישיבה הזו שאלנו, אישור סגירת תב"רים שהסתיימו במהלך השנה הנוכחית. אתה הצגת את הדברים.

מר רון נחמן-ראה"ע: מי הצביע?

עו"ד אריאל עזריה: ג'והר בא ואמר כמה מילים. יוסי חן שאל, כי יוסי חן כל הזמן מתעניין לעומק של הדברים. ג'והר נתן תשובה. רון, אתה אמרת כמה מילים. מנו אמר כמה מילים. שוב רון. פבל. ג'והר. רון. ג'והר. רון. ג'והר. אני ממש מקריא מתוך הפרוטוקול. ושוב רון. ויוסי חן שוב אומר כמה דברים ועברנו להצבעה. ומה קרה בהצבעה? הוחלט ברוב קולות – בעד: רון, אלי וכך הלאה. כשאלו לא פצה פה, מילה, כלום. סגירת תב"רים. מילה לא אמר.

מר רון נחמן-ראה"ע: זה לא יכול להיות.

מר יוסי חן: לא יכול להיות.

מר רון נחמן-ראה"ע: הוא היה אז בתפקיד מ"מ?

עו"ד אריאל עזריה: הוא לא היה כמו שכתבת.

מר רון נחמן-ראה"ע: הוא היה בתפקיד מ"מ אז. הוא לא היה חבר מועצה.

עו"ד אריאל עזריה: אבל מה כתבת במייל?

מר פבל פולב: למה אתה לא תגיד? אתה מתבייש?

עו"ד אריאל עזריה: אני מתבייש? אני אגיד – עב"ם.

מר יוסי חן: מה זה עב"ם?

עו"ד אריאל עזריה: עצם בלתי מזוהה.

- מר מקס צ'רנוגלז : אז אתה ירדת לרמה הזאת.
- עו"ד אריאל עזריה : אני? אז לכן אני אומר, לגיטימי להתנגד,
- מר מקס צ'רנוגלז : כמו שאתה מתנהל בעיר ככה אתה עכשיו מתנהל פה. או קיי.
- עו"ד אריאל עזריה : אני מתנהל בעיר? למה אתה מתכוון?
- מר מקס צ'רנוגלז : איך אתה מדבר עם אנשים. אתה חושב שאנחנו לא שומעים?
- עו"ד אריאל עזריה : איך אני מדבר? בוא, בוא תגיד לי.
- מר רון נחמן-ראה"ע : מקס, אתה מה-ק.ג.ב? מה אתה יודע ממנו מה הוא עושה?
- מר מקס צ'רנוגלז : אני שומע.
- עו"ד אריאל עזריה : מה אתה שומע?
- מר רון נחמן-ראה"ע : למה אני לא שומע? אני אף פעם לא שומע.
- מר מקס צ'רנוגלז : אם אני עומד לידו בקאונטרי למשל ושומע מה הוא אומר,
- עו"ד אריאל עזריה : אני כבר לא הייתי בקאונטרי,
- מר מקס צ'רנוגלז : אני גם לא הייתי הרבה זמן, אבל אתה מדבר מזמן.
- מר רון נחמן-ראה"ע : אני מבין שהקאונטרי הפך להיות הביצה של,

מר מקס צ'רנוגלז : חצי שנה לא הייתי שם.

עו"ד אריאל עזריה : אז מה ששמעת לפני חצי שנה? בהחלט. מה אמרתי? אמרתי

שאני אהיה ראש העיר הבא?

(מדברים ביחד)

מר יעקב עמנואל : היום התחילה מערכת הבחירות.

מר מקס צ'רנוגלז : הוא התחיל. הוא התחיל. מה, אני אשתוק כשהוא מדבר

שטויות?

עו"ד אריאל עזריה : אני מדבר שטויות?

מר מקס צ'רנוגלז : מצטט שטויות, סליחה.

עו"ד אריאל עזריה : מצטט. אולי הוא מצטט אנשים שמדברים שטויות.

מר מקס צ'רנוגלז : אתה מצטט שטויות.

מר רון נחמן-ראה"ע : אריאל, אני רוצה להגיד לך משהו. אני לא אשב במקומות

האלה איפה שמקס יושב ועוד כמה אנשים. אני יכול להגיד לך דבר אחד, כבר ראיתי

בחיים שלי הרבה פעולות, שאתה יודע, קוראים להן פוליטיות, אני קראתי לזה

"הפוליטיקה של ראש העין". כי הרי על מה הדיון? על זה שמבצעים עבודות בצורה הכי

טובה ורוצים ללכת ולהצביע נגד הדבר הזה? את מי משרתים? משרתים את מליאת

המועצה? משרתים את הציבור? אלה שרוצים את הקולות שלהם בעוד שנה וחצי?

עו"ד אריאל עזריה: רון, זה פוליטיקה.

מר רון נחמן-ראה"ע: אני בעד. אני בעד. אני צוחק מכל העסק הזה.

מר מקס צ'רנוגלז: זה אתם החלטתם.

עו"ד אריאל עזריה: זה לא פוליטיקה?

מר רון נחמן-ראה"ע: אריאל, זה פוליטיקה.

עו"ד אריאל עזריה: מה? זה לגיטימי גם.

מר רון נחמן-ראה"ע: אני לא כועס, לא על פבל ולא על יוסי ולא על אף אחד ב"אריאלי" שעשו את זה. אבל לכל הדברים האלה, בסוף אתה מגיע לשורה האחרונה, מה אתה רוצה להשיג? אז אם אתה רוצה לנגח את ראש העיר – אין שום בעיה, ראש העיר כבר לא מת, אתה יודע את זה. אז אין בעיה. אפילו לא יהיה מצב שמכתבים יהיו על כך שאני כבר לא אוכל לתפקד ואני לא בסדר, כי נבצר ממני. יש כאלה שבעקבות זה שומרים, לפי דעתם, על טוהר. שאמרתי שזה עב"ם. שפשוט תבינו את הדבר הזה. אז יש מישהו שרוצה בפרוצדורה להביא את הדברים, לא שהוא יתפטר, אלא שהוא רוצה להיות מפוטר. ואני טענתי שמאותו רגע שהסיעה בראשותו של אדם מסוים הצביעה כנגד ההסכם הקואליציוני – ההסכם בטל. אז נותנים לי דוגמא – את פבל אתם פיטרתם בשעת המועצה. עכשיו אין לנו רוב, יהיה 5 נגד 5, לפי מה שהוא רוצה, אז הוא עד הבחירות באוקטובר 2013, הוא יהיה בשלט שלו מ"מ של ראש העיר רון נחמן. אבל הוא לא שלי ולא כלום, אין לו סמכויות, אין לו שום דבר. אז אני אומר, עזוב, זה פוליטיקה. זה פוליטיקה הדברים האלה. בואו נעזוב את הדברים.

מר פבל פולב: היה מעניין דווקא. לא ידעתי הרבה דברים, אתה מחדש לי.

מר רון נחמן-ראה"ע: ואני אומר לך, פבל, ישראל ביתנו כבר התחילה את המערכה לפני יומיים, אולי שלושה. אז אל תחשבו שעובדים על אנשים – לא על מנו ולא על טוהמי ולא על לודה ולא עלי,

מר פבל פולב: על מנו אפשר לעבוד אחרי כל השנים האלה?

מר רון נחמן-ראה"ע: על אף אחד אי אפשר לעבוד. לכן, חבריה, אני מציע לכל החברים שלי פה במליאת המועצה, חבריה, יש דברים של פוליטיקה, לקראת הבחירות כל אחד יעשה את מה שהוא רוצה. אני חושב שאת הישיבות של המועצה צריך לנהל אותן כמו שצריך ולהשתתף בהן,

מר יחיאל טוהמי: עניינית.

מר רון נחמן-ראה"ע: כן, עניינית. זה הכול.

מר יעקב עמנואל: אבל אתה באמת לא כועס על פבל?

מר רון נחמן-ראה"ע: אני לא יכול לכעוס עליו.

מר יעקב עמנואל: לא כועס עליו.

מר רון נחמן-ראה"ע: הוא עוד צעיר. הוא יגדל. מה אני יכול לכעוס עליו?

מר פבל פולב: בדיוק כמוך שהתחלת.

מר רון נחמן-ראה"ע: נכון. נכון. קח דוגמא. אולי תהיה ראש העיר בפעם העשירית.

מר אלי שבירו: מאחר ואתה העלית את הנושא אז אני לא יכול שלא להגיב.

מר רון נחמן-ראה"ע: אתה לא יכול.

מר אלי שבירו: ולכן, אנחנו נמצאים במדינה דמוקרטית ובמדינה דמוקרטית יש חוק. אני לא שלחתי לך מכתב התפטרות, אני לא התפטרתי מתפקידי. נכון, זכותך לשלול ממני את כל הסמכויות. מי שנתן לי את התואר זה המועצה ומי שיכול לקחת ממני את התואר זאת המועצה. ברגע שהמועצה תצביע נגדי – הכול יהיה בסדר, אני אקבל את זה. כמו שאמרתי לך לגבי יו"ר ועדת חינוך גם, שהמועצה תצביע ותחליט שאני לא מ"מ, שהמועצה תצביע ותחליט שאני לא יו"ר ועדת חינוך ושהמועצה תצביע ותחליט שאני לא יושב בוועדת כספים, או כל תפקיד אחר שאני נמצא במועצה – אני אקבל את זה באהבה ובשמחה.

מר רון נחמן-ראה"ע: יוסי, כן.

מר יוסי חן: אני רוצה קצת לענות לאריאל וקצת לכל התמימים פה שהתחילו אתמול בפוליטיקה, בטח מנו, כבר יש לו שערות לבנות, אי אפשר לעבוד עליו. אבל, להזכיר לך מנו, היום אנחנו נמצאים בחודש אפריל, ועדת התמיכות התחילו אנשים להגיש בקשות בדצמבר ובנובמבר. אתה באפריל, עוד לא אישרנו את התמיכות. אתה יודע למה? כי חבורת המקצוענים האלה פה שיושבים, לוקח להם 5 חודשים לבדוק את המסמכים. יש בית כנסת אחד, על 3 שקלים הם שלחו אותם להביא עוד טופס ועוד טופס. הם בדקו. ואתה יודע מה? אני בעד הבדיקה הזאת. עכשיו אנחנו שאנחנו, מה מבקשים? רוצים לסגור את ה-תב"רים, רון, מה כל המשחקים? תביאו את הכול, תנו לנו פירוט. תאמין לי, מצביע, סוגר 20 תב"רים. מה הבעיה? רוצים לבדוק. לא טוב לבדוק? יש עם זה בעיה? הם בודקים פה תמיכות 5 חודשים. אנחנו היינו צריכים לחלק תמיכות בינואר, אנחנו מדברים על זה שנים שבינואר נחלק, כל הפעילות באמצע השנה, עוד מעט יתנו להם בדצמבר לשנה הבאה.

מר רון נחמן-ראה"ע: אבל זה הסעיף הבא.

מר יוסי חן: לא, אבל אני אומר, החבר'ה האלה בודקים כבר 5 חודשים מסמכים ומחזירים וכתובות ונותנים ארכות.

מר רון נחמן-ראה"ע: יוסי, תקרא בעמוד 2,

מר יוסי חן: רון, תאמין לי, מהניסיון שלי בימים של בית"ר היפים, הייתם עושים הרי אותו דבר, נותנים את התקציב כשנגמרת העונה. עכשיו מתי תתנו את התקציב בסוף שנה? אני עכשיו לוקח את עצמי, אם היום היתה פעילות של ספורט, למרות שהעברתם את הספורט, כל הנתמכים היום, אלה שצריכים את התמיכות שלנו, אפילו לא מקבלים 1 חלקי 12. אותם שלחו על 3 שקלים.

מר רון נחמן-ראה"ע: בסעיף 6,

מר יוסי חן: לא, אבל אני נותן לכם את אותה, מעביר אתכם פרפראזה לכיוון, מה שהתמימים יושבים עכשיו. והם מסכנים, לא יודעים. מה אנחנו בסך הכול מבקשים? לבדוק. לראות. לא טוב לבדוק? בוא נעשה משהו אחר. אני מציע הצעה אחרת. מהיום תב"רים תפתחו אותם ותסגרו אותם באותה הצבעה. אני מצביע בעד. בואו לא נבדוק כלום. תעשו מה שאתם רוצים. גם ככה לא מזמינים אותי לשום ישיבה. ועדת ביקורת לא מתכנסת. אין ועדת ביקורת. לא בודקים שום דבר. אני חושב, למען הסדר הטוב, שנוכל להיראות טוב בציבור, שנוכל להיראות בחוץ טוב, אנחנו חייבים לקבל את החומר ולהצביע. ובלי תמימות, ובלי לעשות את זה, זה לא פוליטיקה, אריאל, תאמין לי שזה לא פוליטיקה. אצלי זה לא פוליטיקה, לא פה ולא בוועדת חינוך. אתם רוצים שנעשה פוליטיקה? אני יודע פוליטיקה. אני אעשה לכם.

עו"ד אריאל עזריה: ציינתי שאצלך זה לא פוליטיקה.

מר יוסי חן : אני שמח. יש תב"רים שהצבעתי נגד. תבדוק בהצבעות שלי גם נגד.

מר פבל פולב : שבירו עושה פוליטיקה ואנחנו לא? מה ההבדל בהצבעה בינינו?

עו"ד אריאל עזריה : הראיתי לך בפרוטוקול. אתה דיברת, הוא דיבר.

מר רון נחמן-ראה"ע : אריאל, אני רוצה לעבור קדימה. טוהמי, סגן ראש העיר, בבקשה.

מר יחיאל טוהמי : אני רוצה להגיד משהו ויוסי בעניין הזה צודק. לא יכול להיות שעד חודש אפריל-מאי,

מר רון נחמן-ראה"ע : אבל זה בסעיף 6, ריבוננו של עולם.

מר יחיאל טוהמי : אני רוצה להגיד משהו. מותר לי, נכון? לא יכול להיות שיהיה מצב שבמאי יחלקו תמיכות. מצד אחד, לפעמים אנחנו מבקשים מהם – תאריכו את התאריך, תנו לאנשים צ'אנס. ובאמת אני אומר את זה, יוסי, אני בא אליו ואני אומר לו – תשמע, הם לא השיגו את הכול, תעשה ארכה של חודש. צריכים פה איזה משהו. זה צריך להיות בנובמבר, נעשה דצמבר,

מר אלי שבירו : זה תבחינים, תבחינים.

מר יחיאל טוהמי : או קיי.

מר רון נחמן-ראה"ע : חברים, יש לי כאן גזבר, יענה לכולם.

מר יחיאל טוהמי: אני אומר, צריך מצד אחד לא להגיע עד אפריל.

מר יוסי חן: אני בעד.

מר יחיאל טוהמי: מצד שני, גם לעזור לבתי הכנסת. אם חסר מסמך, לתת לכל העמותות שמבקשות, לתת להן את הזמן הזה טיפה.

מר רון נחמן-ראה"ע: אנחנו בסעיף סגירת תב"רים. אתם קופצים לסעיף 6. למה לעשות את הדבר הזה? בשביל מה?

מר יחיאל טוהמי: לא משנה, רון, אני מדבר על הזמן.

מר רון נחמן-ראה"ע: אבל יש סדר יום של ישיבה.

מר יחיאל טוהמי: בסדר, אז אני אדבר בסעיף הזה.

מר רון נחמן-ראה"ע: בסעיף 6 תגיד מה שאתה רוצה ותענה ליוסי. כן, הגזבר.

מר ג'והר חלבי: נמשיך?

מר רון נחמן-ראה"ע: כן. מה אתה רוצה?

מר ג'והר חלבי: סעיף 7 – סגירת תב"ר 222.

מר רון נחמן-ראה"ע: אותו דבר. איפה לודה? מי בעד? ירים יד. מי נגד? אותו דבר.

החלטה: הוחלט (5 בעד): מר רון נחמן, מר יחיאל טוהמי, גב' לודמילה גוזב, עו"ד אריאל עזריה, מר יעקב עמנואל, ו-5 נגד: מר יוסי חן, מר מקס צ'רנוגלז, מר אבי סמו,

מר פבל פולב, מר אלי שבירו), שלא לאשר את סגירת תב"ר 222 – ריענון תיקי רופא.

מר רון נחמן-ראה"ע: שיפוץ וריהוט משרדי – 8.

מר ג'והר חלבי: תב"ר 227.

מר רון נחמן-ראה"ע: 227 – מי בעד? 5. מי נגד? 5. תודה רבה.

החלטה: הוחלט (5 בעד: מר רון נחמן, מר יחיאל טוהמי, גב' לודמילה גוזב, עו"ד אריאל עזריה, מר יעקב עמנואל, ו-5 נגד: מר יוסי חן, מר מקס צ'רנוגלז, מר אבי סמו, מר פבל פולב, מר אלי שבירו), שלא לאשר את סגירת תב"ר 227 – שיפוץ וריהוט משרדי רווחה.

מר רון נחמן-ראה"ע: סעיף 3 – אישור תב"ר חדש.

3. אישור תב"ר חדש: תב"ר מס' 269 הקמת מתקן ספורט "מגרש סקייטבורד" –

במסגרת פרויקט ווינר לקהילה, בסך ₪ 290,000.

מקורות מימון:

המועצה להסדר ההימורים בספורט ₪ 200,000

קרנות הרשות 90,000 ₪

מר ג'והר חלבי: רון, כפי שאמרתי לך, אנחנו נאשר שני תב"רים, תב"ר נוסף אני אוסיף אותו עכשיו.

ה-תב"ר הראשון החדש – תב"ר 269 – הקמת מתקן ספורט "מגרש סקייטבורד" או מה שנקרא גלגליות. אנחנו קיבלנו תקציב מהמועצה להסדר בהימורים 200,000 ₪ ו-90,000 ₪ מקופת העירייה, מקרנות הרשות. אני מבקש לאשר את ה-תב"ר הזה.

מר יעקב עמנואל : איך הגיעו לסכום הזה, 290? יש הצעת עבודה או משהו כזה?

מר יוסי חן : אני לפני 4 חודשים הבאתי את המסמך מהמועצה להסדר, 4 מיליון שקל נדמה לי היה לנו שם להקמה של מגרש. פעם אחרונה שהייתי, לפני חודש בערך, אמרו לי שאפילו לא הגשנו את הבקשה. אמרו לי יותר מזה, אמרו לי – באריאל, אנחנו לא יודעים מה יש לכם. יש פה כסף שמחכה ואתם לא מגישים בקשות בכלל בנושא של מגרש כדורגל. לא לתאורה, לא לחדרי הלבשה. ויש שם מיליוני שקלים, חברים, אני אומר לכם, יש 5.5 מיליארד שקל אישרו לכל הארץ. אישרו לנו 4 מיליון. ג'והר, אמרת לו אותו דבר, בישיבה שהעליתי את זה אמרת לג'והר – אתה הולך. חבל, זה הולך לעיר אחרת, אני אומר לכם.

מר רון נחמן-ראה"ע : אתה אמרת? בסדר.

מר יוסי חן : אני אומר לכם, חבל.

מר ג'והר חלבי : אתה העלית את הנושא הזה בישיבת התקציב לפני חצי שנה. אני פניתי לטל ..., טל הפנתה אותי לבחור בשם חן. אכן יש אישור. האישור לא ניתן בגלל שאנחנו כל כך טובים אלא פשוט על בסיס בקשה שהגשנו. הגשנו בקשה, לבקשה חסרים מסמכים. המסמך העיקרי שחסר זה ההסכם של המינהל. המינהל עוד לא נתן את האישור, הרשאה למגרש.

מר יוסי חן : מה עם התאורה? מה עם,

מר ג'והר חלבי : זה לא משנה, מגרש, זה מגרש חדש.

מר יוסי חן : אני מדבר על המגרש הקיים.

מר ג'והר חלבי :

ה-4 מיליון שקל מיועדים למגרש חדש.

מר יוסי חן :

בהתחלה דיברנו דווקא על,

מר פבל פולב :

הם לא בונים את המגרש החדש לכדורגל?

מר יוסי חן :

לא, לא, זה לא קשור לאוניברסיטה.

מר רון נחמן-ראה"ע : חברים, יוסי מדבר על מתקנים קיימים. דיברנו לקבל את

התקציב שלהם, של מועצת ההימורים, להחליף את עמודי החשמל שאנחנו עשינו, לתת להם, כל עוד המגרש הזה פועל נקבל את התקציב בשביל החלפת כל עמודי החשמל. זה צריך לראות שהם בסדר ולא יחשמלו וכל מיני דברים כאלה. את המגרש עצמו עשינו בצורה מצוינת, עם כל הניקוז וכל הדברים. החשמל, לא היה לנו תקציב אז. עשינו את זה באופן עצמאי שלנו. זה צריך לטפל בתקציב של מגרש קיים.

לגבי ה-4 מיליון שאתה מדבר – זה הקמה של מגרש חדש. יש לנו סיכום עם האוניברסיטה שהם צריכים להקים במקום שמתחת לכביש 100, בחלק הדרומי, איפה שהמנחת, באזורים האלה, צריכה להיות קרית הספורט. אלא מה? הסברתי למליאה שבעקבות צוות קרקע חול, שהורידו לנו שם שטחים, 50% מהשטח שהיה לנו הם הורידו בגלל כל מיני תביעות, אמרו שיכול להיות אדמות פרטיות, כמו שאתם שומעים במגרון וכל הדברים האלה, הורידו לנו את האדמות האלה. והיינו צריכים לעשות שינוי של כל התוכניות. ולכן זה לוקח זמן. משרד השיכון מטפל בדברים האלה, עם התכנון שלהם של כל החלק הדרומי של אריאל. ועל מגרש שנמצא שם, בכל הנושא של תכנון. אין לנו תב"ע בתוקף, לכן מועצת ההימורים לא יכולה לתת אגורה אם אין לך תב"ע. כמו שיש גן ילדים שאנחנו צריכים לקבל ואין לך משבצת שהיא בתוך ה-תב"ע – אתה לא יכול לקבל את הכסף.

לכן, כשנפגשתי עם ראש הממשלה, דיווחתי לכם שנפגשתי עם ראש הממשלה וגם נפגשתי עם שר הביטחון, אמרתי להם שהם צריכים להסדיר לנו את הנושא של קרקעות. זה נמצא עכשיו בטיפול עם מנכ"ל משרד ראש הממשלה, ועדה מיוחדת,

לפתור את כל הבעיות שלנו, מכאן ועד אזור התעשייה אריאל מערב. בלי שנפתור את הבעיות האלה, אריאל נמצאת במצב קטסטרופאלי. אנחנו לא יכולים לבנות מעבר לדירות היום שאנחנו בונים, את ה-700 יחידות דיור, לא יכולים לבנות עוד דירה אחת, כי ההמשך הוא באריאל מערב. גם המגרש הזה הוא חלק מתוך התוכנית הזאת. מה שאנחנו צריכים לעשות ודיברתי גם עם מי שדיברתי שם, יו"ר של מועצת ההימורים צריך ... שלפחות ישמרו לנו את הכספים האלה, שבאותו רגע שנקבל מהמינהל האזרחי את כל הנושא הזה, עם משרד השיכון, של הפקדת ה-תב"ע ונקבל אותה, אז שיהיה לנו את הכסף הזה. זה המצב שישנו. בינתיים אנחנו צריכים לקחת מה שאפשר למתקנים קיימים.

מר יוסי חן : מה שאני רוצה להגיד, שקיימות כל מיני הקצאות במועצת ההימורים. אז בוא נאמר שכרגע אתה תקוע עם הנושא של ה -

מר רון נחמן-ראה"ע : תגיד לי כל מה שאתה רוצה.

מר יוסי חן : אני אגיד לך.

מר רון נחמן-ראה"ע : תגיד לי את הכול.

מר יוסי חן : כרגע אנחנו תקועים. רון, אני אשמח לנסוע איתך פעם אחת למועצת ההימורים, אתה תגיע ואני אומר לך, אתה תקבל זווית אחרת. יושבים שם אנשים ויגידו לך את זה. אומרים לך – אריאל 10 שנים פראירים. בוא נלך עכשיו על מהלך אחר. בוא נלך לשקם את הקיים. דרך אגב, זה לא בא אחד על חשבון השני, שיהיה ברור, זה לא בא אחד על חשבון השני. גם התאורה, גם החדרים, גם הדשא סינטטי, הכול.

מר רון נחמן-ראה"ע : אבל אתה יודע מה, אני הייתי לצערי קצת בטיפולים. אני פה. נקבע אחרי החג, נסכם איתם, אני אשמח מאד.

מר יוסי חן : אין בעיה. או קיי.

מר אלי שבירו : יש לי שאלה לגבי תב"ר 269 – זה תב"ר חדש?

מר רון נחמן-ראה"ע : חדש. חדש.

מר אלי שבירו : רגע. הולכים להקים מגרש חדש?

מר רון נחמן-ראה"ע : כן.

מר ג'והר חלבי : לא. להוסיף מתקנים למגרש הקיים. מתקנים למגרש

הקיים. חסר שם נקודות חשמל, גם מתקנים לאותו מגרש. הולכים להוסיף לאותו מגרש מתקנים נוספים ושיקום,

מר פבל פולב : זה המגרש שנשרף?

מר ג'והר חלבי : כן. כן. כן.

מר פבל פולב : הוא עדיין שרוף?

מר ג'והר חלבי : לא, הוא שופץ.

מר אלי שבירו : זה רק תוספת של חלק מהמתקנים.

מר ג'והר חלבי : אלי, המחירים האלה זה מחירים,

מר אלי שבירו : לא, אני יודע, לפי מה שאני יודע, מה שאני עשיתי בדיקה,

290,000 שקל זה להקים מתקן חדש.

מר ג'והר חלבי : המשטח שם קיים. גידור קיים. אם אנחנו נעשה בכלל מגרש קומפלט, יעלה לפחות איזה 600,000 שקל. המתקנים האלה, יש על 3 מתקנים כבר הקצאה של 290,000 שקל.

מר יוסי חן : אז זה לא הקמת מתקן, זה שדרוג מתקן.

מר ג'והר חלבי : לא, זה מתקנים נוספים.

מר אלי שבירו : אתה מתכוון למגרש בכלל?

מר יוסי חן : שדרוג של המתקן. ככה אני מבין את זה.

מר פבל פולב : זה לא נשמע מתקן מסוכן? הוא נשרף וכל מיני,

מר יעקב עמנואל : מה זה מתקן, באמת, שלא יהיה כאן אחר כך עוד פעם, מה זה מתקן חדש בתוך המתקן?

מר ג'והר חלבי : בתוך המגרש יש מתקנים. אנחנו מתכוונים למתקנים בתוך המגרש. יש לו 3-4 מתקנים עכשיו, אנחנו מוסיפים עוד 3 מתקנים.

מר יעקב עמנואל : מה זה, מסלולי גלישה? מה זה?

(מדברים ביחד)

מר רון נחמן-ראה"ע : חברים, אתם לא רוצים? אני עכשיו מעלה להצבעה. קיבלנו 200,000 שקל מלימור לבנת.

מר פבל פולב : מה, אנחנו לא משלמים כסף?

מר יוסי חן : זה לא לימור לבנת, זה המועצה להסדר.

מר רון נחמן-ראה"ע : אדוני, היא התקשרה איתי. היא יודעת, תעשו לי טובה, באמת.

מר יוסי חן : תאמין לי רון, אתה מגיש את הבקשה, אתה מקבל. אני אומר לך. אני אקח אותך ותראה.

מר רון נחמן-ראה"ע : בסדר. סיכמנו. חברים, אני מעלה להצבעה – קיבלנו 200,000 שקל,

מר פבל פולב : אני שאלתי אותך משהו ולא התייחסת אבל.

מר רון נחמן-ראה"ע : שמעתי את זה. אז אני אומר – כן, אנחנו צריכים להשלים את המגרש עם כל הדברים האלה. קיבלנו,

מר פבל פולב : אתה לא התייחסת למה שאני שאלתי.

מר יוסי חן : זה שדרוג, זה לא הקמה.

מר פבל פולב : אתה מבין כמה זה סכנה אם לא יהיה שם בן אדם שיפעיל את המקום? זה גם יש הוצאות לזה.

מר רון נחמן-ראה"ע : אדוני, ידוע, שרפו. ילדים שרפו את המתקנים.

מר פבל פולב : לא, שרפו זה שטויות, ייפגעו שם אנשים.

מר רון נחמן-ראה"ע : לא ייפגעו שום דבר. בכל מדינת ישראל מקימים דברים כאלה, לא רק באריאל. יהיו מצלמות – שלא אישרתם את הסגירה.

מר פבל פולב : מצלמות לא עוזרות שם. אני אומר, נמצא מישהו מקצועי,

מר רון נחמן-ראה"ע : פבל, תעשה לי טובה. מה אתה רוצה ממני?

מר פבל פולב : לאט לאט, לא להתרגז.

מר רון נחמן-ראה"ע : למה אתה מעצבן אותי? למה?

מר פבל פולב : מה למה?

מר רון נחמן-ראה"ע : למה אתה מעצבן אותי?

מר פבל פולב : אני לא מעצבן, אני שואל שאלה פשוטה.

מר רון נחמן-ראה"ע : קיבלת הוראה מהמפלגה לעצבן את ראש העיר? מספיק כבר.

מר פבל פולב : אני לבד יכול להסתדר.

מר רון נחמן-ראה"ע : איזו מכה.

מר פבל פולב : אתה יכול לענות. הוא נותן לך הוראות? מה נהיה פה עכשיו?

אני מדבר – אתה תענה לי.

מר רון נחמן-ראה"ע: אם אני ארצה.

מר פבל פולב: בבקשה, אם אתה רוצה.

מר רון נחמן-ראה"ע: תסביר לי שאני אוכל להבין את ההיגיון הגדול שלך, תסביר לי בעברית קלה מה אתה רוצה.

מר פבל פולב: המקום מסוכן למשתמשים. חוץ מלשדרג אותו ולשים שם דברים נכונים וטובים, מתקנים חדשים, צריך להיות בן אדם, המקום פתוח, בן אדם, בעל מקצוע שמבין, שישמור על מי שמשתמש שם.

מר מקס צ'רנוגלז: מדריך.

מר פבל פולב: מדריך. זה גם עולה כסף.

מר אלי שבירו: מה שהוא מציע,

מר רון נחמן-ראה"ע: אני רוצה לשמוע אותו, לא את המתרגמים.

מר פבל פולב: לי חשוב שזה בפועל יעבוד, אחרת ייפגעו שם אנשים.

מר רון נחמן-ראה"ע: הבנתי אותך. אני את ההערה שלך, היא תהיה כאן בפרוטוקול,

מר פבל פולב: ומה יעשו איתה?

מר רון נחמן-ראה"ע: שמעתי ותקבל תשובה אחר כך מה יעשו. הבנת? שאלת שאלה – תקבל תשובה. הנה המנכ"ל. אני רוצה לעבור הלאה.

עו"ד אריאל עזריה : שניה אחת. אני רוצה להסב את תשומת לבכם למסמך שקיבלנו מהטוטו, שם חתום המנכ"ל, שבנוסף לכך החליטה המועצה על הקמת קופת בונוס. והמשמעות היא, בהמשך כתוב כך – רשות מקומית אשר תעביר דיווח על סיום ביצוע עבודות במתקן הנבחר במהלך 12 חודשים, החל מתאריך, תזכה למענק נוסף זהה. כלומר, אני חושב שאנחנו צריכים לשים לב לדבר הזה וקודם כל להצביע בעד. בעניין שלך, פבל, מה שאתה אומר,

מר רון נחמן-ראה"ע : זה לא חובה להצביע בעד.

מר פבל פולב : אני לא נגד כסף. נראה איך זה יתבצע. שמענו, שמענו.

עו"ד אריאל עזריה : אני רוצה לומר לגבי העניין הזה של המתקנים לגלגליות וסקייטבורד. בתל-אביב יש משהו מדהים, אין שם אף אחד, אני לא יודע אם ראית, ברחוב השלושה שם, ליד יד אליהו. בחיפה זה דבר ברמה,

מר רון נחמן-ראה"ע : טוב, חברים,

מר אבי סמו : מעבר לזה אני רוצה להוסיף שאני מבקש שתנחה את מי שאמור להפעיל את זה שיסיים את זה במהרה.

מר רון נחמן-ראה"ע : בשביל לאשר את זה צריכים לאשר את ה-תב"ר, אחר כך במהרה. מי בעד? פה אחד. אושר.

החלטה : פה אחד הוחלט לאשר את תב"ר 269 – הקמת מתקן ספורט "מגרש סקייטבורד" – במסגרת פרויקט ווינר לקהילה, בסך 200,000 ₪, ועוד 90,000 ₪ קרנות הרשות.

סעיף מחוץ לסדר היום - אישור תב"ר חדש: תב"ר 270 – שדרוג מערכות ההשקיה והגינן באזור תעשייה מערב.

מר ג'והר חלבי : רבותי, אני ביקשתי מראש העיר להוסיף תב"ר נוסף לסדר היום – תב"ר 270 – שדרוג מערכות ההשקיה והגינן באזור תעשייה מערב. כל ראשי המערכת באזור תעשייה מערב הם ראשי מערכת ישנים, מקולקלים, הרוסים. מערכת הגינן שם היא מתחת לכל ביקורת. הכול חורבה אחת גדולה. אנחנו מתכננים לשדרג את זה. עשינו הערכה עם אומדן כספי לשדרוג המערכות, זה פלוס מינוס כ-100,000 שקל. אנחנו עם צפי של עוד 60,000 שקל על כל הנושא של הגינן – נטיעת עצים, גינן וכל הטיפול בנושא של הטיפול. ההערכה שלנו שזה יגיע ל-160,000 שקל. מקור המימון יהיה קרנות הרשות. אנחנו מבקשים לאשר את זה על מנת, במקום לצאת למכרז חדש בעוד חודש או חודשיים, אנחנו עכשיו בפרויקט שנקרא שדרוג מערכות הגינן בתוך הישוב במסגרת החברה למשק וכלכלה, בסך הכול נעשה,

מר יעקב עמנואל : למה קרנות הרשות ולא המפעלים?

מר ג'והר חלבי : איזה מפעלים? אזור התעשייה,

מר יעקב עמנואל : הגינן שלהם.

מר ג'והר חלבי : זה לא גינן שלהם, זה שלנו. אזור התעשייה הוא שלנו. הם משלמים ארנונה. אנחנו מחויבים גם למתן שרות. זה חלק מהשרות שאנחנו נותנים. כל המאור רחוב, תאורת רחובות, גינן – זה באחריות הרשות המקומית שגובה את הארנונה.

מר רון נחמן-ראה"ע : הם משלמים לנו על זה.

מר ג'והר חלבי : אנחנו מדברים על השדרה.

מר רון נחמן-ראה"ע: זה כל השטחים הציבוריים.

מר פבל פולב: בשדרוג הזה אנחנו נסגור את הכול או שזה רק חלק

מהעבודה שנצטרך עוד לעשות?

מר רון נחמן-ראה"ע: זה מערכות ההשקיה. אם אין השקיה אז הכול,

מר פבל פולב: אין לנו בכלל שם השקיה?

מר רון נחמן-ראה"ע: לא. צריך לסדר אותה.

מר פבל פולב: אתה מתחיל מאפס?

מר רון נחמן-ראה"ע: גמרו דברים שם.

מר ג'והר חלבי: הכול הרוס.

מר רון נחמן-ראה"ע: ממש.

מר אלי שבירו: ומי אחראי על זה שזה נהיה הרוס? מי אחראי על זה?

מר רון נחמן-ראה"ע: זה ישן. זה משרד התעשייה עשה את העבודה הזאת שם

בזמנו.

מר יעקב עמנואל: וזאנה עוד שם?

מר רון נחמן-ראה"ע: וזאנה, הוא עוזר לנו מאד מאד. כל המערכות האלה התחילו

לפני שהפרטנו את אזור התעשייה. זה היה החלק הזה של התמ"ת והוא עשה את זה, ועשה עבודה מחורבנת, ויש שם בעיות קשות. באו ערבים, גנבו שם את ראשי המערכת. סגרו שם את זה. כל הדברים האלה, אנחנו התחייבנו שם לעשות. זה חלק מאריאל, זה כמו שכונה של אריאל. ועכשיו אנחנו פותחים את הדברים, אתם רואים מה פותחים שם.

מר מקס צ'רנוגלז: זה מדובר על אותן מערכות שעכשיו מתקינים בעיר, הממוחשבות האלה?

מר רון נחמן-ראה"ע: כן. כן. כן.

מר מקס צ'רנוגלז: וזה מוגן עכשיו? לא יגנבו את זה?

מר רון נחמן-ראה"ע: קודם כל, יש מתקנים חדשים למעלה על הגבעה. אז אנחנו צריכים להתחיל מהחלק הזה. בחלק החדש למעלה, זה חלק מעבודות תשתית שהחברה עושה באזור ב'. אזור ב' זה מה שאנחנו לקחנו, אזור ב' ו-ג'. זה אזור א', הכניסה המחורבנת, יש את המפעל הראשון שהוא, הוצאתי לו צו הריסה בגלל כל הסיפור שלו. אבל צריכים לסדר. כשנכנסים לאזור התעשייה, שיהיה מסודר, עם צמחיה, עם עצים וכל הדברים האלה.

מר פבל פולב: מי היום בדירקטוריון של אזור תעשייה מערב?

מר רון נחמן-ראה"ע: לא זוכר.

מר פבל פולב: אני לא סתם שואל, זו גם עבודה שלהם. כי אם אנחנו מכניסים כסף ועושים משהו צריך לשמור על זה. אם הם לא יעשו שום דבר ואנחנו רק נשקיע, אז עוד פעם יהרסו לנו. אין סוף לזה.

מר רון נחמן-ראה"ע: אתה צודק ב-100%. כמו שאנחנו דואגים לשכונה של בנה ביתך וכמו למקומות אחרים שאנחנו צריכים לדאוג כעירייה, קודם זה היה סגור, זה לא היה בתוך הטיפול שלנו, של העירייה. אבל בגלל שהאזור כבר מתרחב ונבנה שם החלק, ראית, וסיכמנו איתם בדירקטוריון שאנחנו נעשה את כל התיקונים, בהחלט אתה צודק.

מי בעד? ירים יד. אושר פה אחד.

החלטה: פה אחד הוחלט לאשר את תב"ר 270 – שדרוג מערכות ההשקיה והגיבון באזור תעשייה מערב – מוערך בסך של 160,000 ₪ מקרנות הרשות.

4. אישור ואישור הקצאת מניות לעירייה ע"י "החברה הכלכלית לאריאל בע"מ" – דיון נוסף.

מר רון נחמן-ראה"ע: סעיף 4 – שרון שטיין.

עו"ד שרון שטיין: האמת שפה בקטע הזה אני מוכן לקחת את האחריות,

מר יעקב עמנואל: מה זה כפל הלשון, אישור ואשרור?

עו"ד שרון שטיין: אני אגיד אליך. אני לוקח את האחריות עלי. אחרי הפעם הקודמת, אני לוקח את זה עלי.

מר יעקב עמנואל: אם זה בדיעבד אז תביא את זה בדיעבד.

עו"ד שרון שטיין: לא. אני אסביר. בוא נעשה ב"ויש" הרצאה קטנה על הנושא של הקצאת מניות, מבנה הון של חברה והקצאת מניות, ואז תבינו בדיוק במה מדובר. בוא נתחיל מהסוף. קודם כל יש חוסר בהירות בנושא הקצאות המניות שבוצעו בעבר

לחברה הכלכלית. אני מדבר על ההקצאה הפורמאלית, אני לא מדבר על ההשקעות הכספיות שהעירייה ביצעה. זה מופיע בדו"חות הכספיים של העירייה ושל החברה, אחת נגד השניה.

בעיקרון בחברה רגילה מי שאחראי על הקצאה של מניות זה דירקטוריון החברה. הוא מקבל החלטה על הקצאה של מניות לבן אדם מסוים ומאשר את זה. ברשות מקומית, בגלל שזאת חברה שהיא חברה עירונית, ההקצאות צריכות להיות מאושרות גם על ידי מועצת העיר. זה ההנחיות.

בנייר שאני צירפתי פה, פשוט מאד עשיתי יחד עם יונתן איזו שהיא עבודת חפירה ברברס, לבדוק בדיוק את כל ההחלטות של דירקטוריון החברה הכלכלית ואת כל החלטות מועצת העיר לגבי נושא של הקצאת המניות ומה הסטטוס נכון להיום.

אני אגיד בקצרה, בשביל שתבינו קצת את המונחים שמופיעים פה.

מר אלי שבירו : אנחנו לא קיבלנו את הדף הזה, נכון?

עו"ד שרון שטיין : למה? הוא כן הופץ. לא הופץ לכם?

מר אלי שבירו : לא. אנחנו לא קיבלנו, אני לא יודע על מה אתה מדבר.

מר יעקב עמנואל : הדיון היה לפני כמה חודשים.

עו"ד שרון שטיין : טוב, אז אני צריך להקריא את זה. חשבתי שראיתם את זה.

מר אלי שבירו : לא, לא קיבלנו את זה.

מר יעקב עמנואל : אז היה ויכוח עם יונתן.

מר אלי שבירו : נכון, אנחנו הצבענו ואחרי זה ראיתי שיש שינוי לפי הדיון

שהיה לפני.

עו"ד שרון שטיין: מה שקורה שיונתן צריך את האישור שלי למשרד הפנים שכל ההקצאות נעשו כמו שצריך. ואני לא הייתי מוכן להוציא לו את האישור הזה, אחרי כל הזה. אז ישבנו ביחד, עשינו reverse engineer מתחילת הקמת החברה הכלכלית עד היו, ואני אקריא לכם את סדר הדברים. בגדול, רק בשביל שתבינו,

מר רון נחמן-ראה"ע: חברים, אני מבקש, הדף נמצא אצלכם.

מר אלי שבירו: לא אצלנו. לא אצלנו. הנה, בבקשה, הנה כל הדפים, בבקשה.

מר יעקב עמנואל: לא, הוא לא הופץ, מוטי.

מר אלי שבירו: זה כל הדפים.

עו"ד שרון שטיין: טוב, אני אקריא את זה.

מר יעקב עמנואל: יש של התמיכות וה-תב"ר וזהו.

מר פבל פולב: זה בשפה משפטית?

עו"ד שרון שטיין: אני אסביר לכם רק את ה -

מר יוסי חן: כי אם זה בשפה משפטית אתה לא יכול להקריא את זה, כי

יש פה אנשים שלא יבינו. אני צריך למשל להתייעץ עם יועץ משפטי.

עו"ד שרון שטיין: אבל אתה יודע שתמיד האחריות היא על המסביר.

מר יוסי חן: נכשלת מראש. אני אומר לך לפני שאתה מתחילת להסביר –

נכשלת.

עו"ד שרון שטיין : אני אגיד לכם בגדול, נעשה את זה בשתי דקות.

כשרושמים חברה, בסך הכול חברה זה ערמת ניירות. בזמן הרישום של החברה רושמים את ההון הרשום שלה. הון של חברה מתחלק למניות, לכל מניה יש ערך נקוב. ערך נקוב זה השווי שרשום עליה. אם אתם מוציאים שטר של 20 שקל מהארנק, אז הערך הנקוב של השטר הוא 20 שקל. אם אתם רושמים צ'ק של 1,000, אז הערך הנקוב הוא 1,000. זה לא אומר שזה השווי בשוק. אם אתם לוקחים שטר מאד ישן למשל, שטרות ישנים שהקימו, שאולי שווים היום חלקיקי אגורות, יכול להיות שהשווי בשוק שלהם הוא הרבה יותר גדול, כי הם שטרות מאד נדירים וכו'. או אם תיקחו למשל בולים, יכול להיות בול שהערך שלו הוא שקל אחד, יכול להיות בול שכתוב עליו שקל שזה הערך הנקוב שלו, אבל השווי שלו בשוק הוא 1,000, שזה השווי שלו. לפער בין מה שרשום לבין השווי בשוק או למה שנמכר הנכס נקרא פרמיה. זה מה שיונתן התחיל להסביר, הפרמיה על ההשקעה, 999 שקל, אתם זוכרים בישיבות הקודמות?

מר יעקב עמנואל : ואז הסתבכנו.

עו"ד שרון שטיין : בדיוק, בנקודה הזו. אז הפרמיה זה הפער בין הערך הנקוב

לבין השווי, במקרה של מניות זה בין השווי שכנגדו נקנתה המניה או הוקצתה המניה. אם זה בול ומוכרים בול במחיר של 1,000, אז שוב, על בול ששווה שקל, שמכרתם אותו בשוק ב-1,000 שקל. אז הפרמיה היא 999.

עכשיו, לכל חברה יש הון רשום. כשהולכים לרשם החברות, מביאים את המסמכים, חותמים עליהם, רושמים. בעבר הרחוק, אגרת הרישום היתה הנגזרת של הון המניות. ואז אתם תראו שנרשם הון של 11,600, שזה היה ההון שהיו משלמים איזו שהיא אגרה מינימאלית, ההון הכי גבוה שאפשר היה לרשום. היום זה כבר לא רלוונטי, אבל זו הסיבה ההיסטורית למה ההון הרשום של החברה הכלכלית הוא 11,600 שקל.

מתוך ההון הרשום הזה, בדרך כלל בזמן הרישום מחלקים לאורך השנים, בזמן הרישום בהתחלה ואחרי זה לאורך הזמן, מחלקים מניות לבעלי מניות. בין מישהו שבא מבחוץ

ונותנים לו, משקיע כסף ונותנים לו מניות, או לבעלי המניות הקיימים. להון שחילקו לבעלי המניות קוראים הון מונפק. זאת אומרת, החברה לא חייבת להנפיק את כל הון המניות שלה. היא יכולה למשל לרשום הון מניות של מיליון שקל וביום ההקמה לחלק 1,000 מניות של שקל אחד לבעלי המניות שלה. ולאורך הזמן מחלקים עוד ועוד, אם החברה הולכת וגדלה. יש מונח שנקרא הון נפרע. הון נפרע זה כמה מתוך ההון המונפק שילמו אותו, שילמו כנגדו. זאת אומרת, לא תמיד משלמים כנגד המניות, אבל זה לא רלוונטי.

עכשיו אני אעשה לכם את הסקירה ההיסטורית של כל הסיפור הזה.

אז נתחיל ככה, האישור של ההקמה של החברה הכלכלית זה החלטת מועצה, עוד היתה פה מועצה מקומית, מ-30 ביוני 88. הוצגו שם מסמכי היגד ומועצת המועצה המקומית אישרה את זה. החברה עצמה נרשמה ב-11 במאי 1989. ההון הרשום שלה היה 11,600. עכשיו, כעיקרון היו 11,599 מניות שהם קראו להם מניות רגילות ועוד מניית יסוד אחת. כל מניה היתה שווה שקל. למה עשו מניית יסוד? זו מניה שהוחזקה בזמנו בנאמנות על ידי היועץ המשפטי של העירייה, כי לפי החוק דאז כל חברה היה צריך שני בעלי מניות. היום מספיק בעל מניות אחד.

כל ההון הזה הוקצה. זאת אומרת, אחרי הרישום מיד העירייה קיבלה 11,599 ועוד מניה אחת הועברה בנאמנות לעו"ד ענבר.

ב-19 למאי 2005 אישרה מועצת העיר הגדלת הון מניות של החברה ב-100,000 שקל נוספים, ב-100,000 מניות נוספות. זאת אומרת, היום ההון של החברה הוא 111,600. או קיי? זה היה בישיבה הקודמת, זו ישיבה מספר 64.

אני עכשיו עובר על ההחלטות של הדירקטוריון. כעיקרון הסדר התקין של הדברים, שהדירקטוריון של החברה מאשר הקצאה ואז הם היו צריכים להביא את זה למועצה ולאשר את זה פה. אבל מה לעשות שזה לא נעשה ככה? בשביל זה אנחנו מתכנסים היום.

ב-25 ליולי 2005 אישר הדירקטוריון הקצאה של 8,000 מניות.

כנגד מה? אנחנו מעבירים כסף ומקבלים מניות?

מר יוסי חן :

עו"ד שרון שטיין : תראו, כל המניות, ואני לא נכנס עכשיו לפירוט של מה שנעשה. כל המניות הוקצאו כנגד השקעות של העירייה, בדרך כלל בעקבות תרומות שהגיעו הכסף הועבר פנימה, לתוך החברה, וזה מופיע בדו"חות, מופיע בדו"חות של העירייה ומופיע כנגד זה בדו"חות של החברה הכלכלית.

מר אריה ברסקי : כנגד הון מניות היה מזומן. כנגד המניות קיבלו מזומן ומהמזומן עשו השקעות. אם תקשיב שניה אתה תבין שאנחנו אותו דבר. מהמזומן נעשו השקעות.

עו"ד שרון שטיין : עכשיו, אם אתם זוכרים, ההקצאה הזאת, זה חלק מהתסבוכת שהיתה, היא לא אושרה על ידי המועצה.

מר פבל פולב : למה?

עו"ד שרון שטיין : תקלה.

מר פבל פולב : יש דיון, בישיבה מספר 20 אנחנו דנו בזה, אבל הדיון לא מתייחס ספציפית להקצאה הזאת. זה היה איזה שהוא דיון לא, היתה הצבעה בסוף, אבל אין החלטה מפורשת על ההקצאה הזאת.

מר אלי שבירו : לא, גם היה פער בין מה שהצבענו אז לבין,

עו"ד שרון שטיין : לא, זה בהמשך. אחר כך, ב-28 לפברואר 2006 אישר הדירקטוריון של החברה הקצאה של 4,000 מניות רגילות נוספות. אותו דבר. זה לא אושר אף פעם פורמאלית על ידי מועצת העיר, זה נדון בישיבה מ-13 בדצמבר 2009. דרך אגב, קיימנו דיון נוסף על זה. כי אני ביקשתי שבהחלטה יופיע, או לפחות בזימון שיהיה כתוב במפורש מספר המניות המוקצות או שזה יופיע בפרוטוקול. וזה לא הופיע לא בזימון ולא בפרוטוקול. אחר כך, ב-27 לאוגוסט 2007, אישר הדירקטוריון של

החברה הכלכלית הקצאה של 2,030 מניות רגילות, זה כנגד השקעה, מופיע שם, של 2,000,030 ש"ח.

מר יעקב עמנואל : זה ההמלצות של רואה החשבון שלהם?

עו"ד שרון שטיין : תיכף אני אגיד לכם.

מר יעקב עמנואל : איזו המלצה? על איזו פלטפורמה הם שם עושים את זה?

עו"ד שרון שטיין : החברה הכלכלית ביצעה כל מיני פרויקטים, הם קיבלו כסף. הם קיבלו כנגד זה,

מר רון נחמן-ראה"ע : כל מה שאתה מסביר זה נמצא פה?

עו"ד שרון שטיין : כן.

מר אלי שבירו : לא, אבל אם היינו מקבלים את זה אפשר היה לבדוק את זה בצורה מסודרת.

מר רון נחמן-ראה"ע : אני מסכים בהחלט שזה לא בסדר. זה לא בסדר.

עו"ד שרון שטיין : עכשיו, שניה רגע. אני קיבלתי, זה ישיבה, לא משנה, היא מתוארכת ישיבה 2/2009, החלטת,

מר רון נחמן-ראה"ע : קחי את זה, תעשי לי טובה,

מר אלי שבירו : שיצלמו לנו את זה.

עו"ד שרון שטיין: מספר 328.

מר רון נחמן-ראה"ע: שלא יהיה הקריין של הרדיו.

עו"ד שרון שטיין: לא, זה לא יימשך עוד הרבה זמן.

מר רון נחמן-ראה"ע: לא צריך. חלקי לכולם את זה.

עו"ד שרון שטיין: אני קיבלתי מכתב מהיועץ המשפטי של החברה הכלכלית שהחלטה הזאת לא בוצעה אף פעם. זאת אומרת, לא הושקע הכסף ולא הוקצו המניות. זו רק החלטה פורמאלית של הדירקטוריון ולכן אנחנו לא נאשר את זה גם.

מר יעקב עמנואל: ולא נעשו פעולות חשבוניות? כלומר, כשהתקבלה החלטה לכאורה הוקצה כסף. על סמך זה נעשו פעולות חשבוניות, נעשו כל מיני תהליכים.

עו"ד שרון שטיין: אז הם קיבלו החלטה מבלי לעשות ובגלל זה זה גם לא בא לפה.

מר יעקב עמנואל: השאלה אם זה לא השפיע על המאזנים ולא השפיע על ה...

עו"ד שרון שטיין: ההשקעה של הכסף הזה אושרה בשלב יותר מאוחר ואז הוקצו מניות אחרות. פשוט יש להם, זה מה שיצר את הבלבול, בוא נגיד ככה. יש החלטה של הדירקטוריון של החברה על הקצאת 2,030 מניות, אבל ההקצאה הזאת לא בוצעה ולא כנגד הכסף הזה. ההשקעה הזאת בוצעה בשלב יותר מאוחר והיא נכללת בהקצאה אחרת.

אחר כך, ב-22 בדצמבר 2009, החליטו לאשר הקצאה של 20,490 מניות, שוב, כנגד השקעה של 20,489,630 ש"ח. ההקצאה הזאת אושרה על ידי מועצת העיר בישיבה מיום 5 בפברואר 2012. זאת הישיבה מספר 60.

ב-4 במאי 2010 החליט הדירקטוריון של החברה הכלכלית על הקצאה של 1,000 מניות כנגד השקעה שביצעה העירייה בחברה הכלכלית בסך מיליון שקל. שוב, זו ישיבה שלהם 2/2010 וזאת ההחלטה ה-8.

מר יוסי חן : שרון, סליחה, למה לא לעשות טבלה כמה כסף נכנס, כמה מניות, מאיפה בא הכסף, לאן הלך הכסף – ונגמר הסיפור.

עו"ד שרון שטיין : כי אני צריך לאשר כל הקצאה בנפרד.

מר יוסי חן : אבל אנחנו לא יודעים מי נגד מי. אתה עכשיו נותן לי להצביע על משהו שאני לא יודע מי נגד מי.

עו"ד שרון שטיין : לא, אבל אני אסכם לך את זה בסוף. אני רק נותן לך,

מר יוסי חן : אני לא יודע מי נגד מי, אני לא אדע גם.

מר פבל פולב : אנחנו רוצים, באמת, עשית עבודה ומאמץ וכו', זה הולך קשה. אנחנו נוכל, אתה חייב הצבעה פיסית פה או שאני יכול טלפונית להצביע?

עו"ד שרון שטיין : כן, אחרת אני לא מאשר לו את זה. והוא מקבל הערת ביקורת.

מר יעקב עמנואל : כי, שרון, יש הנפקות שלא נעשו בפועל.

עו"ד שרון שטיין : אחת.

מר יעקב עמנואל : אתה מסכים? אז היא משפיעה,

עו"ד שרון שטיין: לא, היא לא משפיעה.

מר יעקב עמנואל: היא יוצרת איזו שהיא דינמיקה על כל הזוה.

עו"ד שרון שטיין: אבל ההשקעות האלה בוצעו אחר כך. הן בוצעו אחר כך

והוקצו מניות, אתם רואים. אחרי זה היה ב-4 במאי 1,000 מניות, ב-23 באוגוסט הקצאה של 104 מניות כנגד השקעה של 104,000. אתם רואים, דרך אגב, שהשווי של המניה פה מוערך כל פעם בשווי של אלף, בכל ההקצאות האחרות.

מר אבי סמו: שרון, מה העיקרון בהקצאת מניות ...

עו"ד שרון שטיין: זה לא משנה, ברגע שאני בא ומשקיע אני צריך לקבל משהו.

מר מקס צ'רנוגלז: למה לא להגביל את ערך המניה?

עו"ד שרון שטיין: לא, אני לא מגביל את הערך, כי אני צריך לקבל משהו. או

שאני רושם את זה בספרים של החברה או כהלוואת בעלים או כהשקעת הון, ואז אני כנגד זה מקבל מניה. או נותן הלוואה ומקבל אגרת חוב. אבל אני יכול להשאיר את זה כ-סתם שמתים כסף בקופה.

עכשיו, בסך הכול, בין השנים 2005 ל-2011 אישר הדירקטוריון של החברה הכלכלית הקצאה של 33,594 מניות. זה בנוסף למניות שחולקו בעת רישום החברה. ההקצאה בוצעה כנגד השקעות שביצעה העירייה בסכום כולל של 33,594,000. זה הפרמיה של ה-999. זה שקל ערך נקוב של מניה פלוס, 999 זה מבטא ערך של 1,000 שקלים למניה.

לאחר הקצאת הון המניות המפורט עומד הון המניות המחולק של החברה או המונפק על 45,193 מניות רגילות ועוד מניית יסוד אחת, אותה מניית יסוד שבזמנו ניתנה לעו"ד ענבר הועברה במהלך הדרך לעירייה. ברגע שתוקן חוק החברות ואפשר לבעל מניות בודד אחד להחזיק בכל מניות החברה אז בעצם אפשר היה לקחת ממנו את המניה והיא מוחזקת היום על שם העירייה.

הסיכום של כל הדברים האלה, ואני מבקש, פשוט בשביל ליישר פעם אחת קו אני אגיד לכם, לאשר זה, הכוונה שלי זה הקצאות שלא אושרו על ידי המועצה ולאשרר זה החלטות שאני אקריא לכם מתי אישרנו אותן ואני אבקש אישור עוד פעם, בשביל שאחרי זה, בשביל להגיע פעם אחת ולתמיד ליישור קו בנושא הזה, כדי שאני אוכל להוציא את האישור לחברה הכלכלית.

ההחלטה היא לאשר הקצאה לעיריית אריאל של 8,000 מניות, אני לא מבחין פה, דרך אגב, בהחלטה בין המועצה המקומית אריאל לעיריית אריאל, כי זו אותה ישות, זה אותו גוף. אבל אם תוציאו תדפיס של רשם החברות מרשם החברות, אתם תראו שחלק מהמניות רשומות על שם המועצה המקומית אריאל ואחרי שנת 98,

מר יוסי חן : שרון, אני יכול לעזור לך? לדעתי, אתה תעשה הצבעה ויהיה נגד, כי החבר'ה לא מבינים פה. אני מציע לך לתת לנו את זה עם הסבר, כי אנחנו לא הולכים להצביע בעד ה-33 ממניות האלה, חבל לך על הזמן.

מר אלי שבירו : תשלח לנו את זה ובישיבה הבאה נדבר על זה.

מר פבל פולב : או כמו שאני אומר, טלפונית.

עו"ד שרון שטיין : בסדר, אין לי בעיה.

מר יוסי חן : זה לא יעבור.

מר פבל פולב : כבר ירד החשק. אני מנסה לקבל את זה בראש, אבל המספרים מבלבלים אותי.

עו"ד שרון שטיין : אז אני אקריא לכם את הסיכום.

מר אלי שבירו : תדחה את זה לישיבה הבאה.

עו"ד שרון שטיין: אני יודע, יונתן לוחץ עלי פשוט בטירוף כי הוא,

מר מקס צ'רנוגלז: אז נעשה בטלפון או משהו.

עו"ד שרון שטיין: אין בעיה.

מר רון נחמן-ראה"ע: שיהיה בטירוף. אני שואל – מה עושה היועץ המשפטי של

החברה הכלכלית מ-2005? מה, הוא לא היה יכול להגיד,

עו"ד שרון שטיין: לא, הם לא היו אז. לא הוא ולא יונתן היו בחברה.

מר רון נחמן-ראה"ע: אני יודע.

מר יעקב עמנואל: יש להם רואה חשבון גם.

מר רון נחמן-ראה"ע: אני לא יודע מי שהיה שם. מי היה רואה החשבון אז? גילי

רוגל אז היה היועץ המשפטי?

עו"ד שרון שטיין: של העירייה, אבל לא של החברה.

מר רון נחמן-ראה"ע: מי היה שם בחברה?

עו"ד שרון שטיין: אין לי מושג. אתם רוצים לדחות את זה לישיבה אחרת?

מר יעקב עמנואל: כבר נהיה 'מיש-מש'.

מר רון נחמן-ראה"ע: חברים, אני חושב שהנושא הזה הוא יותר מדי ארוך, עם

ההסברים. שרון עשה את כל העבודה הזאת. לצערי אני מבין שלא קיבלו את הפירוט הזה, ככה היה אפשר לקיים את הדיון. אני לא חושב שזה נכון להצביע היום על הסעיף הזה. אנחנו נעשה את זה בישיבה הבאה. אנשים עכשיו יקבלו את החומר הזה ששרון הכין.

החלטה: הוחלט פה אחד לדחות את נושא ואישור הקצאת מניות לעירייה ע"י "החברה הכלכלית לאריאל בע"מ" לישיבה הבאה.

עו"ד שרון שטיין: טוב, אני אכין אותו מחדש.

מר רון נחמן-ראה"ע: היא הלכה לצלם עכשיו.

עו"ד שרון שטיין: בסדר, זה לא משנה.

מר רון נחמן-ראה"ע: כל אחד יקבל את זה.

עו"ד שרון שטיין: אני כבר אצרף את ההחלטות של הדירקטוריון. אחרי זה הם יבואו ויגידו – אני רוצה לראות את ההחלטות של הדירקטוריון. אז אני כבר אצרף את החלטות הדירקטוריון של החברה.

מר יחיאל טוהמי: תעשה מה שאתה צריך ותסדר את זה.

מר רון נחמן-ראה"ע: הסעיף הזה יוצג בישיבה הבאה.

מר יוסי חן: רון, אפשר רגע משהו, לפני שתיכף החברה נרדמים, אתה משאיר את זה לסוף ותיכף יירדמו. אני רוצה להגיד כמה מילים לפני שהחברה נרדמים.

קודם כל, אני רוצה להודות למוטי על הטיפול, זה בשם התושבים, על הטיפול בביוב

ברחוב דרך הציונות 47. זרם ביוב ברחוב מבצע הראל מהבית ברחוב הציונות. מהרגע שפניתי למוטי היה טיפול מהיר, מקצועי ובאמת מגיע כל הכבוד למוטי. שתיים – יש תושבים שהם חברי מועצה לשעבר והם מאד ממורמרים על כל הטקסים, הם לא מקבלים הזמנות. היום זה הם, מחר זה אנחנו. אני מציע שמי שמארגן את הטקסים, להרים טלפון לחברים האלה לשעבר, והם עדיין פה והם פעילים והם יכולים גם לעזור במהלך הזה, ולהזמין אותם לטקסים. לשמור. במיוחד שעכשיו התחלנו עם כרטיסים לכל דבר, וזה בסדר, כי אנחנו מוגבלים במקומות, אבל לדעתי יש מקום לשריין להם מקום.

מר יחיאל טוהמי : אני מצטרף למה שהוא אומר. אני מצטרף לזה, כי זה באמת לא נעים.

מר יוסי חן : אז תן לי רגע לסיים, אחר כך זה. אתמול רציתי להעלות בוועדת חינוך, פשוט הוועדה לא התקיימה. רון, יש בעיה בגנים. בכמה גנים קיבלתי תלונות, אבל כרגע אני מחזיק פה סיפור של גן חצב. זה גן שנקרא גן שפתי, זה גן שצריכים הרבה יותר, אתה יודע מה זה גן שפתי רון, זה גן עם ליקויים, הם צריכים הרבה יותר תקציבים. הגן שם מוזנח, הגן לא משופץ, לא מקבל את התקציבים שלו. ויש עוד גנים כאלה ברחוב צה"ל, שגם פנו אלי, עם דליפות בחורף. עכשיו, העבירו מכתב, הם טוענים שהם העבירו מכתב, אבל לצערי לא העבירו לרון את המכתב. מי שהעביר את המכתב לא העביר אותו נכון. אבל אני אעביר עכשיו העתק גם כן של המכתב הזה. כי פשוט שם, לפי מה שמתארים ההורים, תיכף מסתיימת השנה, לפחות לשנה הבאה שיקבלו גם הם וגם ברחוב צה"ל, יש שני גנים שם, לפחות הם אני יודע שפנו. הם פנו דרך אגב גם למוקד וגם לאגף החינוך ולא קיבלו מענה.

מר רון נחמן-ראה"ע : ייבדק.

מר יוסי חן : אני רוצה עוד נקודה מסוימת, רון. תראה, יש פה עתון באריאל שנקרא עיתון "אטרקציה". עיתון פרטי. לכאורה אנחנו לא צריכים לדון בו.

אבל, היות והוא עובד די הרבה עם עיריית אריאל ועם כל הגופים הנתמכים, לא יעלה על הדעת שיש אירועים כמו פתיחת צומת המציל היהודי, או שתילה של זה, מגיעים חברי מועצה, מגיע מ"מ ראש עיר, מגיע סגן ראש עיר, והוא מחליט את מי הוא מזכיר, את מי הוא לא מזכיר. או שלא מזכירים אף אחד או שלא עובדים עם העיתון הזה. אני מודיע לך, שרון, אני הולך להוציא לך מכתב, עם פניה ליועץ המשפטי, עם פניה למבקר המדינה, לא יעלה על הדעת שעיתון שמקבל די הרבה כסף כל חודש מעיריית אריאל ומהגופים שעובדים מסביבה ונתמכים על ידה, יעשה סלקציות, יתערב במערכת בחירות. לא יכול להיות הדבר הזה. חייבים לעשות לזה סוף. הוא לא יחליט את מי הוא מצלם ואת מי הוא לא מצלם, ומה הוא כותב ומה הוא לא כותב. אין לי בעיה לא לעבוד איתו ושיכתוב מה שהוא רוצה ושיצלם את מי שהוא רוצה.

מר פבל פולב : למה אתה חושב שזה הוא עושה סלקציה ולא מי שמשלם.

מר יוסי חן : לא יודע. אין לי עסק עם מי שמשלם, מי שלא משלם. לי יש עסק עם מי שכותב את העיתון. העירייה לא תעבוד עם העיתון הזה. ואם היא תעבוד עם העיתון הזה, אז אני מודיע לך שאני אפנה למבקר המדינה ואני אפנה גם אליכם, שרון ואריה, ואנחנו גם נעשה בנושא הזה ישיבה של ועדת הביקורת ונדון בדברים האלה. מספיק עם זה. מה, עושים לנו פוליטיקה בגרוש ורבע? מתערבים גם במערכות בחירות בסניף הליכוד, יותר מזה? מצלמים ומצלמים. די, מספיק עם זה. אם רוצים להמשיך עם זה לא בא בחשבון כספי העירייה. זה לא יקרה מכסף של עירייה.

מר רון נחמן-ראה"ע : יש לנו מנכ"ל שהוא מומחה כבר 40 שנה בתחום התקשורת.

מר יוסי חן : זה לא יעבוד פה יותר ככה.

מר מוטי אמיר : אני אתחיל עם העניין של העיתון, יוסי. כמו שאתה אמרת בעצמך, זה עיתון פרטי. אנחנו לאירועים של העירייה מזמינים אמצעי תקשורת. מגיע מי שמגיע, מצלם מי שמצלם. אני ראיתי גם את מקס מצלם במציל היהודי, ראיתי עוד

אנשים מצלמים.

מר יוסי חן : מוטי, עזוב, אני לא נאיבי. עזוב את הסיפורים האלה, מוטי, עזוב את הסיפורים האלה. עובדים בצורה מסודרת איתו, מעבירים לו הקצבות, אני מדבר על זה כבר הרבה זמן. בוא לא נהיה תמימים. תמימים אנחנו לא. יש פה עוד עיתונים. למה אתה לא מעביר לעוד עיתונים?

מר מוטי אמיר : תן לי לענות לך.

מר יוסי חן : או קיי, תענה.

גב' לודמילה גוזב : איזה עיתונים עוד יש?

מר יוסי חן : אין עוד עיתונים?

מר מוטי אמיר : תקשיבו שניה. יש דברים שאני מחויב לפרסם גם בעיתונות המקומית וגם בעיתונות החיצונית. אתם יודעים את זה. אני לא יכול לפרסם רק בפנים ולא רק בחוץ – מכרזים וכל הדברים האלה, אני צריך לפרסם גם פה וגם פה. זו חובה. זה לא שאני מחליט.

מר יוסי חן : או קיי.

מר מוטי אמיר : מה העיתון המקומי שלי?

מר יוסי חן : יש 3 עיתונים.

מר מוטי אמיר : המקומי של אריאל.

מר יוסי חן : יש 3. מי קבע ש"אטרקציה" זה העיתון המקומי? מי קבע ש"אטרקציה" זה עיתון מקומי? אתה קובע, לא אני. אני אומר לך שזה לא עיתון מקומי. אני אביא לך עוד 10 עיתונים פה אם אתה רוצה. מה הבעיה?

מר מוטי אמיר : מקומיים?

מר יוסי חן : כן, מקומיים, מקומיים. אני מחר אקים עיתון. מה הבעיה?

מר מוטי אמיר : אז תקים.

מר יוסי חן : או קיי, והוא יהיה מקומי. אז מה, הוא לא יהיה מקומי? אבל קיימים כרגע עוד 2 עיתונים. יש עוד 2 עיתונים. אם אתה לא ידוע אני אביא אותם אליך, תפרסם גם אצלם.

מר רון נחמן-ראה"ע : אתה רוצה לשמוע את הדברים?

מר יוסי חן : רון, באמת, עזוב. רון, אתה נפגעת מזה פעם. רון, אתה כשנפגעת מזה הגעת עם זה עד בית משפט. אז היום, אני אומר לך, לא יכול להיות, אני מבקש שיפסיקו את זה, זה הכול.

מר רון נחמן-ראה"ע : יוסי, הבנתי, אתה מבקש.

מר יוסי חן : אני מבקש.

מר רון נחמן-ראה"ע : כתבת בפרוטוקול. בסדר.

מר אלי שבירו : אני רוצה להגיד משהו גם. רציתי להגיד את זה בהתחלה, אמרת בסוף, אבל זה בסדר אם נעשה ככה הפסקה באמצע.

גב' לודמילה גוזב : אבל עוד לא הסוף.

מר אלי שבירו : לא משנה. התחילו כבר הפסקה באמצע, אז נעשה הפסקה באמצע.

אני מצטרף למה שאמר יוסי לגבי הנושא של חברי מועצה וסגני ראש העירייה לשעבר, שאני חושב שצריכים להזמין אותם לטקסים שאנחנו עושים. אני חושב שזה לא היה בסדר שלא הזמינו אותם לטקסים האחרונים. יש חברי מועצה, יש את יוסי שהוא היה סגן ראש עיר, יש את חגיבי שהיה סגן ראש עיר, חברי מועצה,

מר יחיאל טוהמי : לא צריך שמות, אנחנו בעד, לא צריך שמות. כולנו בעד פה. אין אחד שנגד, אני אומר לך.

מר אלי שבירו : אין אחד שנגד?

מר יחיאל טוהמי : אין. כולנו בעד להזמין את כל הזה. מחר אנחנו מתחלפים ומישהו אחר צריך להזמין אותנו.

מר מוטי אמיר : אני רוצה להגיד משהו על זה. אין בעיה להזמין את כולם, אבל אני מבקש מכם, מכל מי שמוזמן, שיענה לי אם הוא בא או לא בא. כי אני לא רוצה שתהיה לי שורה ריקה, שורה ראשונה שאני שומר לכם, שהיא תישאר ריקה. זה לא יפה.

מר אלי שבירו : לגיטימי.

מר מוטי אמיר : וכאשר התושבים של העיר מחכים בחוץ ולא יכולים להיכנס, כי אני הבטחתי את המקומות.

מר אבי סמו : אבל הפקידה שלך ציינה שאם אנחנו לא מגיעים ברבע שעה לפני הסוף, היא מחלקת את הכרטיסים שלנו.

מר מוטי אמיר : זה אמרנו לנבחרים. התלונה היא לא על הנבחרים, התלונה היא על ה- לשעבר שיושבים פה שלא הזמנתי אותם. אני מתנצל שלא הזמנתי אותם, הם יוזמנו בעתיד, אבל שיאשרו לי שמגיעים. נגמר הסיפור.

גב' שירה דקל : בהקשר הזה אני רוצה להגיד משהו, משהו שגם עלה מתושבים והוא מתחבר גם למימונה.

מר רון נחמן-ראה"ע : רגע, גמרנו את הישיבה עכשיו?

גב' שירה דקל : לא, לא, לא, הערה אחת רון וזהו.

מר רון נחמן-ראה"ע : בסעיף שונות נעשה את זה, אבל תנו לי לגמור את הדבר הזה. אנשים באים לפה גם כן. יש כאן אנשים שהוזמנו פה לעניין הזה. נעשה את זה בסוף הדיון הזה, בסעיף שונות, ונגמור את העניין. זה לא יכול להיות ככה.

5. מתן הרשאה לעמותת הרמב"ם להקמת והפעלת בית כנסת ברחוב ברק 18.

מר רון נחמן-ראה"ע : סעיף 5 – מתן הרשאה לעמותת הרמב"ם להקמת והפעלת בית כנסת. מי מציג את הדבר הזה?

*** עו"ד אריאל עזריה ומר אבי סמו עזבו את הישיבה ***

עו"ד שרון שטיין : הנושא הזה עלה ככה בעקיפין באחת מישיבות המועצה האחרונות. ברחוב ברק יש שלט של בית כנסת שאמור להיות שם מוקם. תב"עית זה מאושר, זאת אומרת, זה שטח שמיועד לבית כנסת. השטח הזה הוקצה בעבר לעמותה

שמפעילה בית כנסת, נקראת עמותת הרמב"ם. ההקצאה הזאת היתה איפה שהוא באמצע שנות ה-90.

מר יחיאל טוהמי: 20 שנה בערך.

עו"ד שרון שטיין: הם התחילו את העבודות. נטשו את המקום.

מר רון נחמן-ראה"ע: תקשיבו טוב על לוחות הזמנים פה.

עו"ד שרון שטיין: הם התחילו את העבודות ובאיזה שהוא שלב נטשו אותם. אני

יודע שהשלט הזה כנראה עומד שם בערך 15 שנה לפחות, במקום.

לפני כמה חודשים הם פנו שוב לעירייה. הם מבקשים להשלים את הקמת בית הכנסת.

מר יחיאל טוהמי: הגישו תוכניות?

עו"ד שרון שטיין: במקום הזה עוד לא הוגשו תוכניות. אין עוד היתרים. הם

מכינים. הם יכינו את הבקשה להיתר. הקרקע היא קרקע ששייכת לעירייה. ולכן,

בשביל להקצות את הקרקע למישהו אחר אנחנו צריכים לאשר את זה במועצת העיר.

כעיקרון, לפחות ממה שאני הצלחתי קצת לראות מפרוטוקולים ישנים והתכתבויות

ישנות, היתה הקצאה בעבר, ובגלל שעברו כל כך הרבה שנים אז אני מבקש לאשר את

זה עוד פעם. ככל שתאשרו את זה, אני הכנתי כבר טיוטה של הסכם הקצאה. הפעם

אנחנו קצת נבקש להיות יותר זהירים ונבקש לראות את התוכניות שלהם ולפחות את

המקורות התקציביים שלהם, שלא נימצא במצב שאנחנו תוך 3 שנים נישאר באותו מצב

עם שלט טיפה יותר גדול.

מר יחיאל טוהמי: אתה מדבר על לתת להם היתר. אתה לא מבקש לראות

תקציבים לפני זה. אני מודיע לך את זה.

מר רון נחמן-ראה"ע: אתה אל תודיע.

מר יחיאל טוהמי: לא, אני מודיע לך. אם אתה עושה תנאי עכשיו, זה לא מקובל, אני לא מסכים עם זה. ניתן להם את זה ואחרי זה,

(מדברים/צועקים יחד)

מר רון נחמן-ראה"ע: אבל תן לו לגמור.

מר יחיאל טוהמי: כי אני יודע מה הוא רוצה להגיד. אני לא מסכים עם זה.

מר רון נחמן-ראה"ע: אבל אני מבקש ממך, קודם כל אתה תבקש רשות דיבור – תקבל רשות דיבור. אף אחד לא מונע ממך. תפסיקו את ההתפרצויות האלה, מספיק. מה זה?

עו"ד שרון שטיין: עם כל הכבוד, את ההסכם, עם כל הכבוד לכולכם, אבל בדברים האלה ואת ההגנה על האינטרס של העירייה, ופה יש לעירייה אינטרס, אנחנו לא רוצים. כי בית כנסת לא נבנה במקום הזה בגלל שהשלד הזה תקוע. המטרה היא, שיהיה ברור, שיוקם בית כנסת. עכשיו, אם יהיו להם בעיות נקודתיות, יחיאל, עם כל הכבוד, כמו שפתרנו גם את הנושא הזה ואם מצאנו להם מסלול ודרך לקדם את התכנון ואת הגשת הבקשה להיתר מבלי שאתם אפילו יודעים, אנחנו נמצא להם פיתרונות גם בעתיד. אבל, הם יצטרכו להצביע על מקורות תקציביים לפחות,

מר יחיאל טוהמי: תעזור להם. תעזור להם.

עו"ד שרון שטיין: לא. לא קשור.

מר יחיאל טוהמי: העירייה תעזור להם.

- עו"ד שרון שטיין: אבל אף אחד לא,
- מר יחיאל טוהמי: מה זה השטות הזאת? מה זה השטות הזאת?
- עו"ד שרון שטיין: אם עולה 10 מיליון שקל לבנות בית כנסת ...
- מר יחיאל טוהמי: מה אתה מקשקש? אנחנו כבר בדקנו כמה עולה.
- עו"ד שרון שטיין: אז עולה 100,000 שקל.
- מר רון נחמן-ראה"ע: יחיאל, תקבל רשות דיבור, מספיק כבר.
- עו"ד שרון שטיין: מה זה קשור? באמת, מה זה קשור? כרגע אנחנו דנים, אני אומר לך את זה,
- מר רון נחמן-ראה"ע: מה יש לך? מספיק כבר. חלאס.
- עו"ד שרון שטיין: עם כל הכבוד לכם,
- מר רון נחמן-ראה"ע: כל אחד עם האינטרס שלו.
- עו"ד שרון שטיין: עם האינטרסים שלכם.
- מר רון נחמן-ראה"ע: כל אחד עם האינטרס שלו. אתה תקבל רשות דיבור.
- עו"ד שרון שטיין: עם כל הכבוד לכם, באמת, ואני אומר את זה פה, מאחר ואני בסופו של דבר צריך לאשר גם לגזבר וגם לאגף הנדסה כל הסכם שהם חותמים עליו, כי

אחרת אין לו תוקף כי זו הדרישה של מבקר הפנים של העירייה, אני אומר לכם שאם ההסכם לא יהיה בסופו של דבר מתאים לדרישות שלי שהן דרישות משפטיות שנועדו להגן על האינטרס של העירייה בלבד ולא של אף אחד אחר, אז אני לא אאשר את ההסכם הזה. חד משמעית. אני לא אמרתי שאני נכנס, יחיאל, לאף אחד לכיס שלו בעניין הזה.

מר יוסי חן : יחיאל, הוא צודק.

מר יחיאל טוהמי : הוא לא צודק.

עו"ד שרון שטיין : צריך לוודא שבית הכנסת הזה יקום. לא שיהיה בעוד שנתיים שלט יותר גדול. עכשיו, אם הם יבואו ויגידו – תקשיבו, אנחנו יכולים ממקורות כאלה וכאלה כך וכך כסף, אני לא נכנס בכלל לנושא הזה. אני רוצה בסופו של דבר שמהנדס העיר יהיה משוכנע שבית הכנסת הזה יוקם בסופו של דבר.

מר פבל פולב : אתה ... יותר.

עו"ד שרון שטיין : כן.

מר יוסי חן : וההיתר הוא לא מוגבל בזמן?

עו"ד שרון שטיין : זה לא קשור. ההסכם יהיה מותנה בזה שהם יגישו בקשות להיתרים, להיתרי בניה. בשביל להגיש את הבקשות ממילא עדנאן צריך לאשר להם את זה, כי הוא העירייה לצורך העניין הזה. העירייה היא בעל הקרקע, היא בעלת הזכויות בקרקע. אז ממילא אני צריך כבעל הנכס לאשר את זה. אז עדנאן לא יאשר בקשה להיתר של צד ג' בלי שהוא בדק את התוכניות לפני זה. אז ברור שזה מותנה. אני, להיפך, זה גם אינטרס שלהם, כי ההסכם הזה יהיה ממילא מותנה בזמן, לתקופות קצובות כל פעם. זה לא שהם מקבלים את זה עכשיו לעולמים. בעניינים האלה. אז מתי

אתם מתחילים, ש-5 השנים יתחילו ממועד החתימה או ש-5 השנים יתחילו מהמועד שהתנאים יתקיימו?

מר יוסי חן : אז אי אפשר להגיד,

עו"ד שרון שטיין : אבל יש גם גבול עד כמה אתה יכול להאריך לו, כי אחרת זה כבר נחשב למכר. כרגע אנחנו מבקשים, בסך הכול אני מבקש שתאשרו קודם כל את ההקצאה של המגרש הזה ברחוב ברק 18. אחרי זה אני אתחיל איתם. יכול להיות שהם תוך כדי המו"מ יעלו, הם עוד לא קיבלו את הטיוטא, אני לא מעביר להם טיוטא עד שאתם לא מאשרים.

מר יעקב עמנואל : בסדר גמור. 100%.

עו"ד שרון שטיין : אני אקבל את הפרוטוקול, אני אעביר להם את האישור עם ההחלטה ונתחיל להתקדם איתם הלאה.

מר רון נחמן-ראה"ע : טוהמי, בבקשה.

מר יחיאל טוהמי : אני, קודם כל, מסכים שצריך קודם כל לאשר.

מר יוסי חן : אנחנו מאשרים פה. אין אחד שלא מאשר בית כנסת. אני לא מכיר אחד כזה.

מר יחיאל טוהמי : זה א-ב של העניין, אבל אני לא מקבל את ההתניה שאני צריך להביא מקורות מימון. אדוני, מקורות מימון, אנשים הולכים ומשיגים מקורות מימון, ופונים לשר הדתות ופונים ופונים ופונים. אתה לא יכול את ההיתר להחזיק אותו כאיזה שוט כלפיהם.

עו"ד שרון שטיין : שניה, יחיאל, אז אם תבוא עמותת הרמב"ם ותגיד לי – תקשיב, הרי מה הנקודה? הנקודה היא שמשרד הדתות למשל, נגיד הוא מביא כסף ממשרד הדתות, אז משרד הדתות אומר לו – תקשיב, אם אין לך היתר אתה לא מקבל כסף. הוא יגיד לו – תקשיב, בהנחה ותציג לי היתר תקבל כסף.

מר יחיאל טוהמי : אז יש לי פה איזו שהיא הודעה להגיד לך, שבפגישה שלי עם עמותת הרמב"ם, עם אבי בן עיון, אבי בן עיון לוקח את הדבר הזה עליו, אני מודיע לך, הוא יוציא לך מכתב שהוא הולך לסבסד חלק מהדבר הזה עליו, וזה בשבילי מימון לכל דבר. הוא יוציא לך מכתב, אבי בן עיון, ישבנו. הוא מוכן לקחת חלק, כי זה חלק על השם של ההורים שלו, הוא מוכן לתת פה, זה מאד פשוט,

עו"ד שרון שטיין : אבל בסדר.

מר יחיאל טוהמי : לא, אני רוצה שלא יהיה מצב, אנחנו רוצים, יש לכולנו אינטרס שהאנשים האלה יהיה להם בית כנסת משלהם והם לא יהיו באיזה שהוא בני עקיבא, בני עקיבא צריך להביא את זה לבני עקיבא, לילדים של בני עקיבא. אז אנחנו צריכים להקל עליהם, לעשות להם את החיים קלים יותר. ואני אומר, זה כמו שוט, סליחה שאני אומר לך, שוט לא צריך להיות פה בעניין הזה.

עו"ד שרון שטיין : זה לא שוט. זה הגנה על האינטרס של העירייה.

מר רון נחמן-ראה"ע : סיימת? תודה. כן, בבקשה.

מר אלי שבירו : אני מקבל את מה שאומר יחיאל. אני חושב שאנחנו צריכים לראות איך אנחנו באמת עוזרים להם ומקדמים את העניינים. אני חושב שבאמת צריך לאשר את ההקצאה וצריך באמת לא לראות, זאת אומרת, לא צריך להתנות את זה במקורות תקציביים, כי אנחנו יודעים שכשבונים הדברים מתגלגלים. יכול להיות שהוא יתחיל עם סכום מסוים ואחרי זה הוא יצליח להשיג, הם יצליחו להשיג מעוד מקורות.

ואי אפשר לחכות שקודם כל הם ישיגו את כל המקורות ואז ניתן להם את ההיתר.

עו"ד שרון שטיין: זה לא קשור להיתר.

מר יוסי חן: אני במקרה קצת בדקתי את הנושא של התמיכות של בית

הכנסת. בכלל של בתי כנסת. ורון, אתה מכיר את הנוהל. יש נוהל שהם צריכים לעמוד בקריטריונים מסוימים, של כמות מתפללים. יש כמה קריטריונים כדי שהם יוכלו לקבל הקצבות. ואני בטוח שכולנו בעד לעזור להם כמה שאפשר.

היה ויחליטו שם במשרד הדתות שללא היתר הם לא יכולים להתקדם הלאה, אנחנו נסנדל אותם. אז צריכים לבדוק, אם יש מצב שאפשר להתקדם בלי היתר ולקבל את הכספים ואז עם התחייבויות לבוא ולסגור, כדי שלא יישארו באוויר עוד 15 שנה. אין להם איפה להתפלל. הם מתפללים שם באיזה,

עו"ד שרון שטיין: אבל אני לא יודע, אני חושב שאני, אני לא רוצה לפגוע באף

אחד, אני חושב שאני דיברתי עברית. מישהו דיבר על התניה של הוצאת היתר? מה זה קשור? אני דיברתי על החוזה.

מר יוסי חן: אז אולי לא שמת לב, ככה הבנו. הבנו כאילו שאתה מגביל,

עו"ד שרון שטיין: דיברתי על החוזה, לא על ההיתר. על החוזה. החוזה יהיה

מותנה, כניסת החוזה לתוקף תהיה מותנית בזה שהם יראו מקורות תקציביים. היא תהיה מותנית בזה גם שעדנאן יאשר את התוכניות שלהם.

מר יחיאל טוהמי: ברור. זה ברור.

עו"ד שרון שטיין: מי דיבר על הוצאת היתר בניה שמותנה, מה, כשבא תושב

ומבקש מהוועדה המקומית בקשה להיתר בניה, אני הולך ובודק אם יש לו כסף לבנות?

מר אלי שבירו :

זה מה שהאנשים הבינו.

עו"ד שרון שטיין :

אז הכשל הוא שלי.

מר יחיאל טוהמי :

החוזה זה השוט. עזוב, נו, באמת. החוזה זה השוט. ואני לא

מקבל את זה. נקודה.

גב' שירה דקל :

לא, אבל טוהמי, אני חושבת שאם המגרש הזה עמד ריק כל

כך הרבה זמן, אנחנו לא מתווכחים על הצורך שלהם בבית כנסת ועל זה שכולנו רוצים שיהיה לנו. אבל אני כן חושבת שזה נכון, גם אם זה ממקום של עזרה, לראות שיש את היכולת לבנות בית כנסת, בסדר? לא כהתניה, לראות שיש את היכולת לא רק באמירה, בסדר? לא רק באמירה. כי להיתקע עם שלד שעומד חצי, זה יהיה רע גם להם וגם לתושבים.

מר יחיאל טוהמי :

את תעזרי להם, את תגייסי להם כספים, אני אגייס להם

כספים, כולם יגייסו, ראש העיר יגייס להם כספים.

מר רון נחמן-ראה"ע :

ראש העיר לא יגייס שום דבר, אתה תגייס.

מר יחיאל טוהמי :

בסדר.

מר רון נחמן-ראה"ע :

לא אני. אני לא אגייס את הכסף.

מר יחיאל טוהמי :

אני אפנה לשר הדתות. בסדר, לא צריך.

מר רון נחמן-ראה"ע :

כל מי שרוצה לעזור, כולם מגייסים את הכסף, לא אני. אל

תשלח אותם לראש העיר. כל החברים, הם יגייסו את הכסף. לא בן עיון, שהוא עשה את זה לאמא שלו. כולם יביאו את הכסף.

אני רוצה להגיד לכם משהו. המקום שהרמב"ם קיבלו אז, סרי קיבל, אני אז אישרתי את המקום והם התחילו בשמחה ובששון לעשות את השלד. כאן יושבים אנשים שבנו בבנה ביתך, והם יודעים שהדבר הכי מהיר זה לעשות את השלד. ונתקעו. ולא ידענו מה לעשות עם הדבר הזה. עכשיו, אחרי כל הבקשות האלה, רצינו לדעת שהאנשים האלה הם רציניים, מי יהיה שם, מי העמותה וכו' וכו'.

חשבתי ללכת ולהביא את משרד הדתות, שירימו את כל בית הכנסת הזה, מתקציב משרד הדתות. הבאתי את שר הדתות לכאן ולקחתי אותו בין השאר, ברחוב אחרי מילקן, בשני בתי כנסת אחד על השני,

מר אלי שבירו: יהושע בן-נון.

מר רון נחמן-ראה"ע: כמו שאתם מדברים פה על ההיתרים ושחייבים לעשות היתרים, ושירה דיברה על דבר נכון, וטוהמי אמר שהוא לא מסכים שום זה, אבל הוא מסכים את החוזה לעשות. בנו שם, בבית הכנסת התחתון, בנו ועשו כל מיני תוספות בלי היתר. ואני רוצה לראות את כל החברים שעכשיו מצביעים כדי לתת היתר, אני רוצה לראות אותם בישיבה הבאה שתהיה של הוועדה המקומית לתכנון ובנייה, שיצביעו בעד כך שמי שבנה ללא היתר את בית הכנסת וחיבר את הביוב שלו לשכן, ובזה שהוא בנה ללא היתר הוא מונע את ההרחבה של בית הכנסת מלמעלה, כי הוא לא עשה את העבודה כמו שצריך, הוא לא קיבל היתר. ואמר לי שר הדתות – אתה תהרוס את הדבר הזה. ואני הולך להביא את זה בישיבה הבאה, אני אגיד לעדנאן שיביא את זה. כי יש גבול לכל דבר.

מר יוסי חן: אני אומר לך, רון, שאני כבר נגד. כל דבר שהוא נגד הריסה

של בית כנסת, מעכשיו, תכתוב לך, אני נגד כל הריסה של בלוק אחד בבית כנסת.

מר רון נחמן-ראה"ע: הבנתי.

מר יחיאל טוהמי: כולנו.

מר יוסי חן : אני לא מאמין שיהיה פה אחד שיצביע בעד הריסה של בית כנסת.

מר רון נחמן-ראה"ע : תצביעו כולכם. אני רק אומר לך, בשביל להיות טוב,

מר יוסי חן : אוי ואבוי לנו. מה זה?

מר רון נחמן-ראה"ע : אתם לא מקשיבים. יכלו האנשים האלה ללכת ולהגיש בקשה להיתר, לפי הסמכויות ולפי הזכויות והם יכלו לקבל תוספת. הם בחרו לא לעשות את זה. הם עשו את הדבר בלי שאף אחד נתן להם את האישור. יכלו לעשות הכול. כמו שאתה תקבל את האישור שלך בשביל הבית שלך, גם בית כנסת, זה לא של הסבא שלי ולא של אף אחד אחר. ולכן, אני אומר לחברים פה, אי אפשר לבחור מתי אני מצביע בעד ומצביע נגד. לא בנה את זה, ואני אגיד לך יותר מכך, זו הסיבה שיהיה הסכם ושלא יהיה בית כנסת נוסף שהביא אז בהרכב מסוים של חברי המועצה כאן באריאל וקיבל סיוע בלחצים כאלה ואחרים לפני הרבה שנים, וקיבל ערבות של העירייה לכסף שהוא קיבל מהבנק בשביל לבנות את בית הכנסת, ואמר אין כסף. והעירייה חויבה אחר כך על הדבר הזה. אם אתה רוצה לדעת איפה זה – תדע. אז אני אומר, הדברים האלה לא ייעשו.

מר יוסי חן : אבל העירייה זכתה במצווה.

מר רון נחמן-ראה"ע : יוסי, באמת, יוסי, אתה חבר מועצת עיר, אתה כפוף להוראות החוק. אתה לא יכול,

מר יוסי חן : עד שזה מגיע לבית כנסת, רון. כשזה מגיע לבית כנסת זה מעלי.

מר רון נחמן-ראה"ע : בית כנסת הוא לא נמצא מעל החוק. ולכן, תעשה מה שאתה רוצה ותצביע נגד. אני רק אומר לכם פה, זה יגיע לישיבה ואלה שעשו את העבודה יצטרכו להגיש בקשה להיתר. והם צריכים לעשות את הדבר,

מר יוסי חן : אני הבנתי שהגיעו אבל כבר להסכמה.

מר רון נחמן-ראה"ע : לא הגיעו לשום הסכמות. אני רק אומר לכם את הדברים האלה. אי אפשר להחזיק את המקל משני הצדדים. אני בעד להקל, אבל גם להחמיר בשעה שזה לא פועל כפי שצריך. זה שלטון החוק. ואני אומר לכם פה שהדברים האלה יגיעו לכאן. אני הזהרתי אותם ושר הדתות, בגלל זה שהוא ראה את ההפקרות הזאת, הוא אמר לי – אני לא אתן שום דבר. ביקשנו כסף, חצי מיליון שקל, בשביל לקבל תרומה, הם הביאו חצי מיליון שקל שאספו מאנשים, ולקבל עוד חצי מיליון מהשר. השר לא יכול לאשר את זה, כי יש בניה לא חוקית למטה. אז אי אפשר לאשר למעלה את ההשלמה של בית הכנסת. אז תצביעו נגד. זה הכול. לא יכול להיות דבר כזה.

עו"ד שרון שטיין : אי אפשר. הוא בנה אצל השכנה.

מר רון נחמן-ראה"ע : אי אפשר לעשות את זה, בחייד. מספיק כבר, באמת.

עו"ד שרון שטיין : הוא בנה לשכנה ... אצלה בחצר.

מר רון נחמן-ראה"ע : והשכן פנה ליועץ המשפטי. עכשיו, ברגע שזה יוצא החוצה, שואלים אותנו, מליאת המועצה בשבתה כוועדת בניין ערים – מה אתם עשיתם? זה פלילי.

מר יוסי חן : אני אענה, אני אגיד – זה לא היה במשמרת שלי. אם זה היה במשמרת שלי, תאמין לי, הייתי ... אבל זה בקדנציה הקודמת. תשאל את מנו, הוא היה יושב אז בוועדת תכנון ובנייה.

עו"ד שרון שטיין: אני לא בטוח.

מר יוסי חן: אני מודיע לך שזה לא בקדנציה הזאת. אני מודיע לך שזה היה בקדנציה הקודמת.

מר יעקב עמנואל: לא. לא.

מר יוסי חן: אל תגיד לי לא, אני מכיר את זה.

עו"ד שרון שטיין: התוספת לא.

מר יוסי חן: אני יודע מתי זה היה, אני מלווה אותה.

מר רון נחמן-ראה"ע: אני אומר את הדברים הללו, אנחנו נצביע בעד ההיתר,

עו"ד שרון שטיין: ההקצאה.

מר רון נחמן-ראה"ע: הקצאה, סליחה, של השטח מחדש, אחרי הזמן שעבר, במשך שנים, נאשר את ההקצאה.

עו"ד שרון שטיין: זה הרשאה, לא הקצאה.

מר רון נחמן-ראה"ע: את ההרשאה. עכשיו היועץ המשפטי יכין את כל הדברים שהוא צריך בהתאם לחוק ובהתאם להבטחה של הדרישות ושל הצרכים של עיריית אריאל. אתה יודע איך לעשות את זה וכך זה יהיה. מי בעד? ירים יד. אושר.

החלטה: פה אחד הוחלט לאשר מתן הרשאה לעמותת הרמב"ם להקמת והפעלת

בית כנסת ברחוב ברק 18.

מר רון נחמן-ראה"ע: סעיף הבא בבקשה – 6 – תמיכות.

6. אישור המלצת "הועדה המקצועית לעניין חלוקת התמיכות" לחלוקת כספי תמיכות לפי תחומים לשנת 2012.

מר ג'והר חלבי: חברים, קודם כל, בתשובה למה שאמר יוסי על הנושא של חלוקת התמיכות ולמה זה נדחה עד היום, תבין יוסי, זה לא באשמת הוועדה. הוועדה הזאת ישבה יומיים, לא מעבר לזה, לדון בבקשות, לבדוק את הבקשות ולבחון את הבקשות מ-א' עד ת'. אבל אם אנחנו היינו מלכתחילה, מראש שקבענו עד ה-15 לינואר או עד ה-31 לינואר נתנו את המועד האחרון להגשת הבקשות, היינו אז דנים בבקשות ולא נותנים שום ארכה,

מר מוטי אמיר: לא היה תקציב עוד אז. התקציב רק אושר ב-5 בפברואר.

מר אלי שבירו: ומפברואר עד 1 באפריל,

(מדברים ביחד)

מר ג'והר חלבי: תקשיבו, רבותי,

מר יעקב עמנואל: זה דיון ענייני.

מר רון נחמן-ראה"ע: אי אפשר לקיים דיון שאחד מדבר והאחרים צועקים.

מר ג'והר חלבי: רבותי, בדיון האחרון שדנו והחלטנו על החלוקה של

התמיכות, אנחנו נתנו ארכה עד ה-30 לאפריל כי חלק מהעמותות לא השלימו את

המסמכים שלהם. על פי ההנחיות, על פי הנוהל בקשה שחסר מסמך אחד, אין לנו סמכות לדון בה. זה שאנחנו דנו כי אנחנו ידענו שאתם לא תסכימו לדחות אותם בגלל מסמך חסר, מסמך שפה ושם חסר, נתנו להם ארכה נוספת עד ה-30 לאפריל. אני אישית ביוזמתי פניתי טלפונית פעמיים או שלוש לחבר'ה פה, טלפונית אישרנו גם את דחיית המועד או מתן ארכה נוספת, פעמיים או שלוש, כי הרבה מהמסמכים לא הגיעו. יש כאלה שהגישו לנו את הבקשה ככה, זה טופס הבקשה, הוא צריך להגיש 50 עמודים כאלה, 50 מסמכים, הגישו רק את הטופס הראשון. אנחנו לא צריכים לדון בבקשה כזאת.

מר רון נחמן-ראה"ע: אז אל תדון בה. אני מודיע לך כרגע, לפעם הבאה יהיה תאריך ואין ארכות.

מר יחיאל טוהמי: אני לא מסכים עם זה.

מר רון נחמן-ראה"ע: אתה יכול לא להסכים.

מר יחיאל טוהמי: אני לא מסכים עם זה.

מר רון נחמן-ראה"ע: כמו כל דבר של מדינת ישראל. אני אומר לך, מר טוהמי וכל אחד אחר, אתה רוצה לנהל את הישיבה?

מר יחיאל טוהמי: לא, אני לא מסכים.

מר רון נחמן-ראה"ע: אז תשתוק. תן לי את הכבוד.

מר יחיאל טוהמי: בבקשה, יש לי כבוד.

מר רון נחמן-ראה"ע: אז תפסיק. להפסיק את הדברים האלה, בשיטות שאנחנו

בוועד המושבה. כל פרסום של מדינת ישראל, מרשויות הספורט, מהספורטוטו, ממשרד החינוך, כתוב למטה – את הבקשות יש להגיש במלואן עד תאריך כזה וכזה. עיריית אריאל תהיה בדיוק אותו דבר. אתה יכול להסכים, לא להסכים, ככה זה יהיה. אני אפרסם את זה, אם אתה רוצה להסכים או אתה לא רוצה. זה הכול.

מר יחיאל טוהמי : סליחה רגע, רון, סליחה.

מר אלי שבירו : אני רוצה להגיד משהו אחד.

מר יחיאל טוהמי : אלי, דקה.

מר אלי שבירו : רגע, דקה, קיבלתי רשות דיבור. אני חושב שיש פה, אנחנו מפספסים פה איזה שהוא משהו. אנחנו קודם כל הרי צריכים לאשר את הנושא של התבחינים.

מר ג'והר חלבי : אישרנו.

מר אלי שבירו : שניה רגע, דקה, ג'והר, שניה. אנחנו אישרנו תבחינים אכן לקראת סוף שנת העבודה הקודמת. בישיבת התקציב סוכם שיהיו הקצאות נוספות בכספים למשימות נוספות ויצטרכו לעשות עדכון לתבחינים. וזה בדיוק מה ש... לא היה עדכון. ולכן, אני חשבת לתומי, שבישיבה הזאת אנחנו גם הולכים,

מר מוטי אמיר : לא, לא היה סיכום.

מר אלי שבירו : סליחה, אם תפתח את הישיבה שבה אישרנו את התקציב, אישרנו 100,000 שקל שאמרנו שיהיה לטובת ספורטאים מצטיינים וסטודנטים. ואמרנו שאנחנו נעשה עדכון לתבחינים. למרות שהיועץ המשפטי אמר שאנחנו את התבחינים כבר אישרנו ולא נפתח אותם. ואנחנו סיכמנו כאן שאנחנו נפתח אותם ואנחנו, כדי

שאנשים יוכלו להגיש. ומה יצא? הצבענו,

מר יוסי חן: היתה הסכמה של 700,000. בישיבה בדצמבר שם היתה

הסכמה של 700,000 שאז נתנו את ה-100,000 האלה.

מר אלי שבירו: אני יכול להקריא לך, זה היה בסיכום של הישיבה.

מר יוסי חן: ואני שאלתי את אלי ואלי אמר לי – יש את זה, והגעתי

לסיכום. אני יכול להראות לך את הפרוטוקול.

מר אלי שבירו: אתה רוצה שאני אקריא לך?

מר פבל פולב: אתה רוצה להגיד לי שאתה לא יודע על זה כלום? איפה זה

אבל? איפה זה מתבטא בכסף?

מר אלי שבירו: וכשאני ביקשתי את הישיבה שלא מן המניין אז אני כתבתי

שם שאנחנו מבקשים את התבחינים כדי שנוכל לאשר את התבחינים, כדי שאנשים יוכלו להגיש. אז נכון, אתם בסדר גמור בזה שנתתם את הארכה, אבל לא לכולם.

מר מוטי אמיר: כולם קיבלו ארכה.

מר אלי שבירו: לא, לא הבנת. אבל אם אין תבחינים אז לא הגישו. ואם לא

הגישו אז,

(מדברים ביחד)

עו"ד שרון שטיין: לא הבנתי, איפה יש החלטה של שינוי של התבחינים?

מר יעקב עמנואל : איפה יש דבר כזה?

מר אלי שבירו : אין.

מר רון נחמן-ראה"ע : היה עניין אז הגדלת הסכום, בחייד.

מר אלי שבירו : לא, כאילו משהו חדש. הנושא של ספורטאים מצטיינים היה חדש, לא היה לזה בעבר תבחינים. ואם לא היה בזה בעבר תבחינים, אז צריך לעשות לזה תבחינים.

מר ג'והר חלבי : לא הוחלט על שינוי התבחינים. מה שהוחלט, הוחלט על הגדלת התמיכות מ-275,000 שקל,

מר אלי שבירו : לא נכון.

מר ג'והר חלבי : סליחה, רבותי, להשלים,

מר אלי שבירו : אני אקריא לכם. אני אקריא לכם.

מר ג'והר חלבי : להגדיל את התמיכות ל-565,000 שקל כן הגדלנו. ואתם עוד, ראש העיר התחייב במהלך השינוי של התקציב, אם יימצאו עוד מקורות תקציביים נוספים,

מר רון נחמן-ראה"ע : נכון.

מר ג'והר חלבי : לדרישות שאתה ביקשת, להיכל התרבות גם, לא קשור לתמיכות, להגדיל את התמיכות.

מר אלי שבירו :

בואו נמשיך ואני אמצא לכם ואני אקריא לכם.

מר יוסי חן :

אני עוד שאלתי לגבי ה-100,000 לספורטאים.

עו"ד שרון שטיין :

בישיבה ב-5 בפברואר, על זה אתם מדברים? בישיבה שאושר

התקציב?

מר יוסי חן :

כן. כשאלי הצביע בעד ואמרתי לו – קיבלת פחות ממה

שאנחנו עוד קיבלנו קודם. אמרתי לו את זה והכול כתוב.

עו"ד שרון שטיין :

אני רוצה לראות שיש החלטה שישונו התבחינים. אני לא

זוכר שדיברנו על זה.

מר אלי שבירו :

בוודאי שכן, אני אראה לך. לא הגדלת תקציב.

מר מקס צ'רנוגלז :

לא רק הגדלה.

עו"ד שרון שטיין :

הגדלת תקציב התמיכות.

מר אלי שבירו :

דיברנו על ספורטאים מצטיינים.

מר ג'והר חלבי :

אלי, אתה צריך להסתכל על ההחלטות. מה שדובר במהלך

הפרוטוקול זה בכלל לא רלוונטי. ההחלטה הסופית לא היתה החלטה לשנות את

התבחינים.

מר אלי שבירו :

מה זה לא היתה החלטה? אם אתה מעמיד תקציב

לספורטאים מצטיינים,

מר יחיאל טוהמי : אבל הוא בודק את זה עכשיו. בוא, רגע, עזוב, הוא בודק את זה עכשיו.

עו"ד שרון שטיין : אבל אין כסף. מה זאת אומרת? יצטרכו להוריד מפה.

(מדברים/צועקים ביחד)

עו"ד שרון שטיין : אתה הולך עכשיו לקיים דיון על תבחינים של התמיכות? אני לא מבין את זה. אתם הולכים עכשיו לקיים דיון? הרי אנשים לא הגישו בקשות בכלל. זה אומר שצריך לפתוח את הכול מאפס.

מר אלי שבירו : לא, אנחנו נעשה משהו, אפשר לעשות משהו אחר.

עו"ד שרון שטיין : אפשר לעשות הרבה דברים.

מר אלי שבירו : אפשר להציע חלוקה ולבוא ולהגיד שמלגות לספורטאים מצטיינים שאנחנו לא פרסמנו את התבחינים שלהם, יהיה לזה את הסכום, ורק לנושא הזה נציע – תביאו תבחינים וניתן ארכה לאנשים להגיש את הזה.

גב' שירה דקל : או לעשות את זה כמלגות לסטודנטים.

עו"ד שרון שטיין : איך אתה נותן לבן אדם פרטי כסף?

מר ג'והר חלבי : תמיכה ניתנת רק לעמותה, רבותי.

מר רון נחמן-ראה"ע : חבר'ה, אני מציע לכם, קודם כל תלמדו את החוק.

מר יחיאל טוהמי : מה אתה מציע? בואו נשמע מה שרון מציע.

עו"ד שרון שטיין :

אני מציע? אני לא מציע.

מר יוסי חן :

איך אתה מחלק מלגה לסטודנטים?

מר ג'והר חלבי :

אני לא מחלק. אני נותן לעמותת מחקר והיא נותנת להם.

מר יוסי חן :

לא, אני לא מדבר על עמותת מחקר. אם אני רוצה עכשיו

לתת לסטודנט, למה אני צריך לתת לעמותה?

(מדברים/צועקים ביחד)

גב' שירה דקל :

אז אם דרך, רגע, מלגות לסטודנטים היו דרך המתנ"ס?

עו"ד שרון שטיין :

כן.

גב' שירה דקל :

אז אפשר גם מלגות לספורטאים מצטיינים דרך המתנ"ס?

מר יוסי חן :

למה שלא אנחנו נחלק את זה?

עו"ד שרון שטיין :

כי אתה לא יכול.

מר יוסי חן :

זה בכל הארץ ככה?

עו"ד שרון שטיין :

כן. כן. בשנים קודמות או שזה הלך למכללה או שזה דרך

המרכז הבינתחומי.

גב' שירה דקל :

או דרך המרכז הבינתחומי או דרך קרן אריאל לפתוח.

ובדיוק אותו דבר אפשר לעשות עם ...

(מדברים ביחד)

גב' שירה דקל: שניה, רגע, בוא לא נדבר ביחד. כמו שקודם מלגות לסטודנטים הלכו דרך המרכז הבינתחומי או דרך קרן אריאל לפיתוח, אפשר תחת אותה כותרת להכניס גם ספורטאים מצטיינים.

מר אלי שבירו: נכון.

גב' שירה דקל: כל מה שאנחנו אומרים זה שהגדלנו את התקציב בעוד סכום משמעותי, צריך רק לדאוג שהחלוקה תהיה כמו שאנחנו רצינו שהיה תהיה. זה הכול.

מר אלי שבירו: נכון.

גב' שירה דקל: לא תבחינים ולא להסתבך עכשיו. בסך הכול הדברים, לא מדובר פה על איזה שהוא שינוי גדול. אבל הגדלנו ב-100,000 שקל?

מר ג'והר חלבי: אבל אם החלוקה לא תואמת לתבחינים אי אפשר לחלק.

עו"ד שרון שטיין: איך את רוצה לחלק? מה זה מכולת? זה לא מכולת?

גב' שירה דקל: לא, לא, לא, אתה לא מבין. שניה, אתם מדברים על משהו אחר. אתם מדברים על התבחינים שקובעים איך לחלק נגיד לתנועות הנוער.

מר ג'והר חלבי: למי גם לחלק, לאיזה תחומים.

גב' שירה דקל: רגע, תקשיב לי, ג'והר, תקשיב לי שניה. אתה מדבר, נניח

תנועות הנוער, אתה מדבר על התבחינים לחלוקה לתנועות הנוער. אותם לא צריך לשנות. מה שאנחנו כן רוצים אבל, גדל התקציב? אנחנו רוצים שבחלוקה בין הסעיפים השונים, שהחלוקה תהיה שונה, כדי להביא לידי ביטוי את מה שרצינו.

מר ג'והר חלבי : אבל בכל זאת את צריכה לשנות את התבחינים, את צריכה להוסיף תבחין שלא קיים.

גב' שירה דקל : למה?

מר ג'והר חלבי : את צריכה לתת הגדרה בתבחינים לספורט, לספורטאים.

גב' שירה דקל : שניה, שניה, איפה שיש סטודנטים מצטיינים, אפשר להכניס דרך אותה עמותה שתחלק לסטודנטים מצטיינים?

מר ג'והר חלבי : לא קשור. לא קשור. התחום הזה של ספורט לא קיים בתבחינים.

מר פבל פולב : בן אדם שנוסע להביא מדליית זהב לאריאל מחוץ לעיר וגם מחוץ למדינה, איך הוא מקבל גם את הוצאות הנסיעה? כי אנשים פושטים רגל.

מר מוטי אמיר : כשאנחנו ישבנו לדון בתמיכות ראינו שהתמיכות גדלו. על פי הבקשה שלכם, ראש העיר בישיבה ההיא הסכים והגדיל את התמיכות.

מר רון נחמן-ראה"ע : סיכמנו את זה בישיבה.

מר מוטי אמיר : כשראינו שיש יותר כסף חילקנו את זה אחרת. תסתכלו רגע על המסמך שקיבלתם, זה מאפשר לי לעשות את החלוקה בלי להיכנס למה שאתם אמרתם כדי לתת לכם בדיוק את מה שאתם רוצים, אבל לא רשמנו את זה פה.

מר יעקב עמנואל : מוטי, אתה אומר משהו אחר מהגזבר. הגזבר אומר את התבחינים. אני אומר, יש לך 100,000? צריך למצוא את הדרך לחלק, הסכמנו על העיקרון, מבלי להתברבר יותר מדי. לחלק את זה לספורטאים מצטיינים.

מר יוסי חן : צודק. צודק מנו. מנו צודק.

מר יעקב עמנואל : ובלי להתברבר עכשיו.

מר יוסי חן : מנו צודק. שהם יתנו את הפיתרון.

(מדברים/צועקים ביחד)

מר אלי שבירו : אנחנו נגיד לכם את ההצעה שלנו לחלוקה.

מר פבל פולב : לא חשבתם על זה? אין פיתרון? תוציא את זה מסדר היום.
בכל מקרה זה לא ...

מר ג'והר חלבי : פבל, אני לא מבין, אנחנו מחלקים 565,000,

מר יוסי חן : אבל דיברנו על 700.

מר ג'והר חלבי : אתה דיברת על 700.

מר יוסי חן : ואלי גם הבין שזה עוד 100,000 כי שאלתי אותו לפרוטוקול
והוא אמר,

מר ג'והר חלבי : בפועל אושר 565. אנחנו כאנשי מקצוע, מה שהגדרת,

מר יוסי חן: מקצוענים, לא אנשי מקצוע, מקצוענים. אלופי העולם אתם.

מר ג'והר חלבי: תקשיב, אנחנו מחלקים את ה-565,

מר יוסי חן: למה אתה אומר את זה?

מר ג'והר חלבי: יוסי, איזה אינטרס יש לנו לחלק לתחומים האלה ולא לתת

לספורטאים?

מר מקס צ'רנוגלז: אבל אישרנו את ההגדלה בגלל זה.

מר יוסי חן: אני בישיבה עניתי לאלי, שפשוט מאד מישהו עבד עליו. אמרו

לו – יש עוד 100,000 ויש 700. קיבלנו יותר. דרך אגב, ישבנו עם אלי לפני, ואלי אמר – קיבלנו יותר ממה שהיה שם. ועכשיו צריך פשוט לתקן את זה לכיוון של 700. כי גם ככה זה לא מתחלק. אם תיקחי את הרשימה מאלי,

מר יחיאל טוהמי: איך אתה עושה את זה? לא הבנתי.

מר ג'והר חלבי: זה פשוט מאד.

עו"ד שרון שטיין: אין תקציב. אין תקציב. לא היה מלכתחילה, אתם אישרתם

את התקציב על 560,000 שקל.

(מדברים/צועקים ביחד)

מר יחיאל טוהמי: יוסי, יש פה דבר יותר חשוב. צריכים לקבל פה החלטה שאם

חסר מסמך לאיזה גוף, מסמך אחד, שיקבלו את התמיכות וישלימו את המסמך.

עו"ד שרון שטיין: לא, לא, לא, לא, לא.

(מדברים/צועקים ביחד)

מר יוסי חן: יחיאל, השאלה אם מדובר על המסמך של ה-3 שקלים של בית הכנסת או על מסמך מהותי.

מר רון נחמן-ראה"ע: יוסי, תודה.

מר יוסי חן: רון, באמת, היה פה, אני לא יודע, פנו אלי, אמרו לי – מסמך שביקשו 3 שקלים שעשו איזו התאמה.

מר רון נחמן-ראה"ע: בסדר, תודה. אני רוצה להגיד לכם משהו. אני יושב כאן בשקט,

מר אלי שבירו: הנה, אני רוצה להקריא משהו.

מר רון נחמן-ראה"ע: רגע אחד, אתן לך את זה. אני רוצה להגיד לכם, כולנו חכמים, כולנו נבונים. מה עושים פה בישיבה? כל הזמן רק, כל אחד ואחד, עם ההיכרויות שלו, עם המילייה שלו, המקורבים אליו, יושב פה בקופת העירייה וכל אחד ימליץ את העבודה הזאת שיעשו ככה ואת העבודה הזאת ככה. נהדר. זה לחלק את הכסף. אני רק מבקש להציע לכולם, לכל חברי המועצה, כל כך יודעים לעזור מבחינת תקציב העירייה, שיביאו עוד כסף. ג'והר נמצא היום במצב שתקציב המדינה, בעקבות טרכטנברג, קוצץ בכל משרדי הממשלה, בעיקר משרד הפנים. אני מניח שבתוך חודשיים, כשהכנסת תיכנס עכשיו לדיוני הקיץ, תשמעו בוועדת הכספים מה יקרה ומה קורה ברשויות המקומיות. ושתדעו איפה עומד הגזבר שהוא אומר ככה, שאין לו. אז הכי קל זה לבוא ולהגיד – טוב, יש תקציב, נחלוב אותו. משרד הפנים לא מגדיל את

התקציב של עיריית אריאל. אמרתי לכם בישיבה הקודמת שנפגשתי עם ראש הממשלה ועם שר האוצר, כדי להביא לידי כך שעיריית אריאל תקבל תוספת של 8 מיליון לתקציב במשך 5 שנים, אחרת לא תוכל עיריית אריאל, כל מס שייכנס מאזור התעשייה אריאל מערב הולך להוריד את המענק לאיזון. אנחנו לא מקבלים תוספת. כל עשייה של עוד ארנונה מ-700 יחידות דיור יוריד את מענק האיזון. הגג נשאר 90 מיליון. אם לא נלך מ-90 ל-98, כל הדיבורים האלה זה 'כאלאם-פאדי'. כולם יהיו נחמדים וכל אחד ירצה לעזור והכול בסדר. עוד עכשיו לא סגרנו את ה-תב"רים, אתם מדברים על דברים חדשים? בסדר. אני אומר את זה לכם, חבר'ה, קצת רצינות. זה לא איזה קופה ומחלבה. תקחו את זה בחשבון מה שניתן לעשות. ואנחנו לא נוכל ללכת אם לא תהיה תוספת לעיריית אריאל.

שירה, את שומעת מה שאני אומר? אני מסביר את הדברים. אז הצרכים הם עצומים והקריטריונים וההגדרות הם נהדרים, הכול יפה, אבל זה מוגבל. בדיוק כמו ששר האוצר אומר – אני לא יכול, לא להגדיל את הגרעון, אנחנו נמצאים בסיטואציה לאומית, אותו דבר זה איתנו, עם הרשויות המקומיות. תיקחו את זה בחשבון. אני אומר, ואני מכבד כל אחד ואחד, אבל שיעשה את החשבון לא רק שאני בא כוח של תושב שאני רוצה שיעזור לי, אלא הוא צריך לשמור על התקציב של העירייה כדי שהיא לא תיכנס לגרעון. אלה דברים שזה חובתם של חברי המועצה, מעבר לדברים האחרים, החובה של החברים זה לדאוג לזה שהתקציב יהיה מאוזן. ותיקחו את זה בחשבון. יש פלוס ויש מינוס. בבקשה.

מר אלי שבירו: אני אקריא בעמוד 54 לישיבה מה-5 בפברואר אם אינני טועה, ואז רון אומר, אני לא אתחיל את כל מה שהיה לפני כן. רון אומר: אני חוזר ואומר, כל שינוי פה מצביעים עליו, וזה מחייב את הגזבר להכין את השינויים בתקציב, ובאותו רגע שאני אמרתי כראש העיר שאני מסכים לנושא הזה של המלגות או התבחינים, לתת מלגות גם לספורטאים מצטיינים וגם לסטודנטים מצטיינים, כי סטודנט שלומד פיסיקה או מתמטיקה או כימיה או תרבות, לא יודע מה, תושב אריאל, אני מדבר רק על תושב אריאל. אחרי זה יוסי חן שואל אותי: רק תושבי אריאל? אז רון אומר לו: אנחנו רוצים לתת לו את הדחיפה. צריכים לקבוע את התבחינים ובעיקרון

אנחנו מקבלים את הדבר הזה ומקצים לזה 100,000 שקל. נקודה.
וככה זה ממשיך. ובסופו של דבר אנחנו הצבענו על התוספת של ה-100,000 שקל
וכתוצאה מזה אנחנו צריכים לעשות תבחינים לטובת הנושא הזה, כדי שבאמת
ספורטאים מצטיינים יוכלו לקבל את הכסף. הרי אנחנו הצבענו על זה ביחד. אי אפשר
לבוא ולהגיד אנחנו עכשיו לא נותנים.

עו"ד שרון שטיין : אני לא רואה פה החלטה. אני אומר לך שאני מסתכל ואני לא
רואה את ההחלטה.

מר יעקב עמנואל : שרון, היתה הסכמה על 100,000 שקל.

עו"ד שרון שטיין : הסכמתם, אבל אני מחפש את ההצבעה.

מר יעקב עמנואל : הוועדה היתה צריכה לקבוע את התבחינים, הוועדה שלכם.

עו"ד שרון שטיין : אבל אין תבחינים. התבחינים נקבעו בנובמבר.

מר יעקב עמנואל : התבחינים לתוספת.

עו"ד שרון שטיין : אין כזה דבר.

מר פבל פולב : אבל הוא הקריא מהפרוטוקול, מה זה אין תוספת?

מר אלי שבירו : יש החלטה של ראש העיר.

מר יעקב עמנואל : אני לא עכשיו אומר את זה בקנטור ולא בהתרסה.

עו"ד שרון שטיין : מנו, זה לא שאתה מחלק תמיכות ואחרי זה אתה משנה

ומגדיל, זה לא עובד ככה.

מר אלי שבירו : מה זה לא עובד? כשהיינו פתאום צריכים לתת לכדורסל את הכסף אז מצאנו.

מר יעקב עמנואל : אלי, שניה. תשמע, היה כאן דיון סוער. בסופו של דבר ראש העיר קיבל החלטה שמוסיפים 100,000 שקל. הוועדה, בשכל ישר, היתה צריכה לקבוע את התבחינים תוך כדי הישיבה שלה, לבוא לכאן עם מוצר מוגמר ולהגיד – הנה, כזה ראה וקדש.

עו"ד שרון שטיין : אבל אחרי שאני קובע תבחינים אני לא יכול, תקשיב, מנו,

מר יעקב עמנואל : תוספת.

עו"ד שרון שטיין : אין תוספת. זה חיה שאתה ממציא.

מר יעקב עמנואל : זה אחרי שרון אישר 100,000, נו, עזוב.

מר אלי שבירו : הנה, זה מה שרון אומר.

מר יעקב עמנואל : הוא אישר, היה כאן ויכוח. הוא אישר את זה בסוף. והוועדה היתה צריכה לבוא ולהגיד – או קיי, ככה אנחנו מחלקים וזהו. היית גורם את כל הבלגאן הזה.

מר ג'והר חלבי : ... מהפרוטוקול.

עו"ד שרון שטיין : לא, זה ברור. גם רון אומר שמה שצריך לקבוע תבחינים לדבר הזה. איך אפשר לקבוע תבחינים ...

מר יעקב עמנואל : אבל לא אני, אתם הייתם בוועדה, כבר יש את הפלטפורמה. הייתם באים ואומרים,

עו"ד שרון שטיין : אבל אומרים – אין. אין.

מר ג'והר חלבי : רבותי, אתם ביקשתם 700,000 שקל תקציב לתמיכות.

מר מקס צ'רנוגלז : שרון, למה לא אמרתם אין אז? אם היית אומר,

עו"ד שרון שטיין : ג'והר אמר את זה.

מר מקס צ'רנוגלז : אם היית אומר לא היה לך תקציב עכשיו.

עו"ד שרון שטיין : אין חיה כזאת. אתם ממציאים חיה שלא קיימת.

מר יעקב עמנואל : אני לא יודע להגיד לך. אני מנסה לפתור את הבעיה.

עו"ד שרון שטיין : המשמעות היא שעכשיו צריך ללכת, אם אפשר לאשר את

התבחינים, אף תמיכה לא תחולק, צריך לחכות לבדוק את התבחינים, אם יש בכלל עמותות, לפרסם אותן, לחכות לבקשות,

מר יחיאל טוהמי : מה אתה מציע?

מר יעקב עמנואל : אתה רוצה שנחזור אחורה?

מר מקס צ'רנוגלז : אבל הייתם צריכים להביא את זה בפברואר?

עו"ד שרון שטיין : סליחה, מי שקרא לנו רמאים אני לא מתייחס לדברים שלו. עם כל הכבוד לך.

מר מקס צ'רנוגלז : אני לא אמרתי רמאים, אמרתי רמאות.

עו"ד שרון שטיין : יש דברים, מה לעשות? יש לפעמים מעגלים שאי אפשר לרבע אותם.

מר פבל פולב : אז מה אתה אומר, אין מה לעשות?

עו"ד שרון שטיין : אז אמרתי לך, במסגרת התבחינים של שנה הבאה.

מר פבל פולב : התקציב היה לשנה הזאת, אנחנו הצבענו על התקציב בתנאים האלה.

עו"ד שרון שטיין : אתם מדברים על 700,000 שקל. מה לעשות ... עם כל הכבוד לכם, אם תהיה פה בעיה עם הנושא של חלוקת התמיכות ויהיה פה דו"ח ביקורת, עם כל הכבוד, אף אחד מכס לא יישא באחריות לעניין הזה. עם כל הכבוד.

גב' שירה דקל : כן, אבל שרון, אתה היית צריך בישיבה להגיד את מה שאתה אומר עכשיו. זה נורא קל,

עו"ד שרון שטיין : עם כל הכבוד לך שירה, ג'והר אמר את זה.

גב' שירה דקל : לא, לא, לא, לא. אתה ישבת בישיבת תקציב, אתה שמעת שאנחנו רוצים להקצות חלק מהכסף לספורטאים מצטיינים. אתם אמרתם לנו שנצטרך לחזור לתבחינים. מבחינתי להגיע עכשיו ולהגיד – סליחה, זה רק לשנה הבאה, זו ההתממות שאנחנו מדברים עליה.

עו"ד שרון שטיין: אם אתם לא יודעים על מה אישרתם תקציב, מה את רוצה שאני אגיד לך?

מר אלי שבירו: אנחנו ידענו בדיוק.

עו"ד שרון שטיין: לא סתם, עוד פבל הגיש איזו שהיא הצעה והוא קיבל תשובה לעניין הזה.

מר אלי שבירו: לא, זה כתוב. הנה, בבקשה, בוא תקרא. תקרא מה שרון אומר, לא אני.

מר יחיאל טוהמי: רון אמר את זה. תנו לרון לדבר.

מר רון נחמן-ראה"ע: אני, כל מילה שלי זה שטר. אחרי ששמעתי את כל הדברים האלה, אני רוצה להזכיר לאנשים שבגלל אי הצבעת סיעת אריאלי על תקציב שעשינו בדצמבר, לא היה לנו תקציב. התבחינים נעשו לפני התאריך הזה. לפני זה פבל שלח איזה מכתב של הספורטאים והוא קיבל גם תשובה על כך. אבל, לאחר שאני כבר חשבתי שאנחנו גם לא נאשר את התקציב בפברואר, והייתי מוכן לזה, ... נפזר את המועצה. אז אנשים קיבלו שכל ואמרו – יותר טוב שלא יפזרו את המועצה עכשיו אלא שיילכו לקראת הבחירות. ישבתי עם אלי. אני חושב שאני ישבתי איתו ואנחנו סיכמנו את הדברים. כשהיתה הישיבה עזריה ביקש לקבל משהו בעניין הזה לנושא של,

מר אלי שבירו: גני ילדים.

מר רון נחמן-ראה"ע: ואז גם אריאל היה דיבר על הנושא הזה, וגם אלי שבירו דיבר על הדברים האלה, וגם פבל. ואני אמרתי את מה שאמרתי כאן, כיוון שאת התבחינים קבענו עוד בסוף השנה הקודמת ואנחנו כבר מעבר לכך, אמרנו דבר אחד,

שאנחנו נעשה עוד ישיבה במהלך שנת 2012 אם דברים לא יסתדרו. ואם עוד תהיה לנו איזו תוספת של כסף ויהיה צורך ללכת ולתת תוספת, אנחנו נעשה את זה. זו ההתחייבות שאני אמרתי.

אני לצערי בחודשיים האחרונים לא בדיוק תפקדתי פה ולא הייתי פה, בעיקר שהאנשים שעושים את זה, זה אנשים שהם לא חברי המועצה ולא ראש העיר, הם עושים כל השנה את הדברים האלה. אני חושב שהיה צריך לקחת את הנושא של התבחינים שמתייחסים, כמו שאמרתי, ואמרנו שהכרנו בדבר הזה. ולפחות ההבנה שלי היתה שמה שקבענו בסוף השנה שעברה לגבי התבחינים, הם שרירים וקיימים. ובנוסף נוסף, בגלל העיכוב, אי אישור התקציב וכל, הייתי אומר, משך הזמן הזה שנמשך, ואמרנו שלא נסחוב את זה. זה לא יכול להיות שהאנשים שמקבלים את התמיכה יחכו חצי שנה. זה לא יכול להיות. אז לכן אני אומר לך, אדוני היועץ המשפטי, אני מציע את התהליך הבא: כל מה שסיכמנו לפני האישור של פברואר בשנה שעברה זה שריר וקיים. צריך ללכת ולקדם אותו ולחלק את התקציב הזה. בנוסף, לישיבה הקרובה צריך לעשות את התבחינים האלה של מה שסיכמנו בישיבה שאושר התקציב בפברואר. ובתוך ישיבה אחת נגמור גם את התבחינים וגם את ההקצאה כמו שסיכמנו.

עו"ד שרון שטיין: רון, אבל צריך כבר להגיש בקשות. צריך לפרסם את זה. צריך אנשים שיגישו בקשות.

מר פבל פולב: נעשה ישיבה לא מן המניין.

מר רון נחמן-ראה"ע: אני אומר לך כרגע,

מר ג'והר חלבי: צריך להגיש בקשות. מי יגיש?

מר יוסי חן: זה לא עמותות. זה ספורט עממי, זה לא עמותות.

מר רון נחמן-ראה"ע: אני לא יודע, יוסי,

מר מקס צ'רנוגלז: יש שם אנשי מקצוע.

מר רון נחמן-ראה"ע: מקס, אף אחד, אני מבקש ממך, לא עושה רמאות ולא רמאים ולא רמאות.

מר מקס צ'רנוגלז: נכון.

מר רון נחמן-ראה"ע: יש מישהו, עשו משהו, אתה יודע, בתום לב. יצא לו. אתה לא עושה טעות? אני לא עושה טעות? מה אנחנו, מלאכים? מה קרה? לא צריך ללכת ולשבור את הראש על העובדים שנמצאים כאן. לא יכול להיות דבר כזה. אני מנסה להציע הצעה. המבקר, תקשיב טוב. יש לנו את מה שהצגנו לתקציב ל-2012, שלא עבר, אתה זוכר?

מר אריה ברסקי: כן.

מר רון נחמן-ראה"ע: כל אלה, אין איתם בעיה. יש להם, הם הגישו, הכול קיים. נשאר רק דבר אחד, הקריטריונים,

מר אריה ברסקי: הדלתא על ההפרש.

מר רון נחמן-ראה"ע: אתם אוהבים דלתא, זה יהיה דלתא. זה אותו הקטע שמדצמבר לפברואר לא היה ובפברואר אושר. זה יידחה. וכשיעשו את התבחינים יפורסם התבחין, איך להגיש, מי יכול להגיש, באיזו צורה להגיש. יש לי את הזמן.

(מדברים ביחד)

עו"ד שרון שטיין: אין תקציב לזה, רון.

מר יוסי חן: ימצאו תקציב עד הישיבה הבאה.

עו"ד שרון שטיין: קודם כל, קיבלתם תשובה פעם אחת, אני לא אחזור על זה, מה ההבדל בין הנושא של התקציב למועצת יש"ע שהיה לבין הנושא הזה. אני לא פותח את הנושא הזה עוד פעם. יש בעיה קשה לעשות תבחינים חדשים באמצע השנה. בשביל זה אישרנו את התבחינים בנובמבר. והנושא של התמיכות לספורט זה לא איזה משהו שנולד,

מר יוסי חן: איך עשו עם המועצה האזורית שומרון, שבאמצע השנה נתנו להם?

עו"ד שרון שטיין: מאותה סיבה שבמועצה האזורית שומרון עושים עוד כל מיני דברים שאנחנו לא עושים פה.

מר יוסי חן: בסדר, אבל עשינו את זה.

מר אלי שבירו: עשינו איתם.

מר מקס צ'רנוגלז: ואף אחד לא בכלא על זה.

מר יעקב עמנואל: אל תעורר מתים.

מר פבל פולב: אל תסביר למה, תסביר לי איך.

עו"ד שרון שטיין: אמרתי לך, יש מעגלים שלא תמיד אפשר לרבע אותם.

מר פבל פולב :

לא, אין דבר כזה.

עו"ד שרון שטיין : יש כזה דבר. התקציב של התמיכות, לא יעזור שום דבר

עכשיו, הוא 565,000 שקל, שזה כמעט פי 2 ממה שהיה. כל התקציב הזה, אם אתם תסתכלו פה, כל התקציב הזה פה, ההמלצה היתה לחלק אותו. עכשיו, אם אתם רוצים לשנות את זה אנחנו צריכים להתכנס ולשנות את החלוקה.

מר יוסי חן :

לא, לא, לא, יש לך טעות. אנחנו מקווים שה-565,

גב' שירה דקל :

אבל זה נכון, לשנות את החלוקה,

עו"ד שרון שטיין :

אתם צריכים לשנות את החלוקה, כן.

מר יוסי חן :

ה-100,000 הם בנוסף.

עו"ד שרון שטיין :

מאיפה תביא אותם?

מר יוסי חן :

נביא אותם מהתקציב. ה-100,000 הם בנוסף, הם לא בתוך

ה-565, כי אז אין לך לחלק למי שהתחייבת.

עו"ד שרון שטיין :

אין תקציב לזה.

מר יוסי חן :

אנחנו בזמנו דיברנו על 700.

מר פבל פולב :

שרון, הבעיה זה רק ה-100,000?

עו"ד שרון שטיין :

לא. הבעיה שלי היא קודם כל, תקשיבו, הנושא הזה והנימוק

שהיה באותו זמן לגבי הנושא של מועצת יש"ע, שזה צורך שהתעורר במהלך שנת

התקציב. משהו חדש, תבחין שלא היה קיים. למזלנו או לא למזלנו הם לא הגישו בקשה נוספת השנה הזאת, אז הכסף הזה הוא כסף פנוי שהלך על התבחין הזה ותחליטו בשנה הבאה מה שאתם רוצים לעשות.

מר רון נחמן-ראה"ע: לא, לא, לא, זה לא סתם. מועצת יש"ע זה לא דבר סתם שתקצבו אותו. לא. בגלל שהיינו בהקפאת הבנייה ובמאבק מול,

עו"ד שרון שטיין: היה לזה נימוק. אני לא אומר שלא.

מר רון נחמן-ראה"ע: תקשיב לי רגע, לא סתם. זה דבר שנאבקנו, בכל ירושלים היה שם, נגד שר הביטחון, בעקיפין גם נגד הממשלה וראש הממשלה, שלא יכול להיות שאריאל תוקפא. והמלחמה הזאת עבדה, כדי שנגיע סוף סוף ל-700 יחידות דיור. זאת אומרת, מה שעשינו, ההשקעה פה הביאה את ה-700 יחידות דיור. זה לא דבר קל.

מר יוסי חן: היתה תמיכה של כל המועצה.

מר רון נחמן-ראה"ע: בטח. אז אני אומר את זה. היום אני לא צריך אותם. ולכן פה מציע ג'והר הצעה, בעקבות מה שאני אמרתי, תקשיבו רגע אחד.

מר ג'והר חלבי: רבותי, קודם כל אני אציע שאנחנו מהסך הכול ה-565,000 שקל נשאר 100,000 שקל, לא נחלק אותם עכשיו, הם יועדו לצרכי ספורטאים מצטיינים.

מר יחיאל טוהמי: כלומר, אתה מוריד את זה ל-465,000 שקל.

מר ג'והר חלבי: 465,000 שקל.

מר יעקב עמנואל: הבעיה הזאת היא יותר אקוטית.

עו"ד שרון שטיין: תוותרו על ה-תב"רים.

מר אלי שבירו: ... זה העירייה, אפשר לקחת מקרנות העירייה.

מר ג'והר חלבי: מה לקחת, להעביר לפה לתקציב הרגיל? אתה לא יכול. איך אפשר?

מר רון נחמן-ראה"ע: תגיד לי, על מה אתה מדבר, שבירו?

עו"ד שרון שטיין: קרנות הולכות ל-תב"רים.

מר ג'והר חלבי: מעודפי תקציב אתה מעביר ...

עו"ד שרון שטיין: ... יחלקו משכורות לכולם, או לחברי המועצה.

מר יוסי חן: רון, יש לי הצעה, זה מקובל פה גם על רוב החברים, בלי לפרוץ את המסגרת. בקטע של הסטודנטים, יש פה, אני הבנתי, הצעה של לתת לסטודנטים 100,000 שקל, אז יהיה 50,000 לסטודנטים ו-50,000 לספורטאים מצטיינים, ובלי לפרוץ את התקציב.

מר ג'והר חלבי: איפה אתה רואה 100,000 שקל?

מר יוסי חן: אתה תיכף תראה את ה-100,000. החלוקה, תיכף תראה 100,000. אתה רק ממליץ. אנחנו מבקשים, עם כל הכבוד, אנחנו לא פורצים את המסגרת, באותה מסגרת.

מר ג'והר חלבי: אנחנו נעלה את ההצעה שלנו כממליצים ואתם תחליטו.

מר יוסי חן : בסדר.

עו"ד שרון שטיין : אז ההמלצה מונחת.

מר ג'והר חלבי : ההצעה שלנו היא, אחרי התיקון שביקש ראש העיר, ה-
100,000 שקל,

מר יוסי חן : לא, לא צריך תיקון, לא צריך תיקון.

מר ג'והר חלבי : תקשיב רגע, יוסי, תקשיב רגע.

מר יוסי חן : לא פורצים את המסגרת, רון.

מר רון נחמן-ראה"ע : אבל תקשיב, הוא לא פורץ, תקשיבו.

מר ג'והר חלבי : אני לא פורץ שום מסגרת.

מר יוסי חן : הוא שם 100,000 בצד בקרנות הרשות.

מר רון נחמן-ראה"ע : תן לו לדבר.

מר ג'והר חלבי : לתחום החינוך והנוער אנחנו נחלק 200,000 שקל, נשאר פה עוד 36,000 שקל. לתחום חברה וקהילה נחלק רק 100,000 שקל. נשאר 13,000 שקל, נוסיף אותם ל-36,000. לתחום מלגות לסטודנטים, נחלק 30,000 שקל במקום 36,000. המחקר יישאר 20,000 שקל כמו שנה שעברה. מורשת ישראל וערכי דת, אנחנו נחלק 115,000 במקום 160,000.

- מר יוסי חן :** אני יכול לדעת כמה בתי כנסת הגישו? אפשר לדעת כמה בתי כנסת הגישו בקשה?
- מר ג'והר חלבי :** אני צריך לבדוק את זה.
- מר יוסי חן :** אם אתה תיתן לי את הנתון כמה, אולי נוריד משם ונעביר למקום אחר. אני מהנתונים שיש לי, 6 או 7 בתי כנסת.
- מר מוטי אמיר :** לא, לא, הגישו יותר.
- מר יוסי חן :** וכולם עומדים בקריטריונים?
- מר מוטי אמיר :** מה שאתה לא מבסוט ממנו, גרמנו להם שיעמדו בכל התנאים.
- מר יוסי חן :** אז הכול בסדר.
- (מדברים ביחד)
- מר אלי שבירו :** ספורטאים וסטודנטים זה יהיה 100. חברה וקהילה זה 115.
- עו"ד שרון שטיין :** אין ספורטאים.
- מר אלי שבירו :** הנה, מה אין?
- עו"ד שרון שטיין :** לא קיים תבחין.
- מר אלי שבירו :** אז ה-100,000 שקל האלה תשאיר אותם בצד ותבנה את

התבחינים.

מר ג'והר חלבי : שניה, סליחה, אני לא יכול לתת להם מלגה, לסטודנט או לספורטאי באופן ישיר.

(צועקים ביחד)

מר יחיאל טוהמי : שירה, תשמעי מה אני אומר לך, אנחנו צריכים להציע פה את כל ה-565, מכל זה עושים הורדה של 100,000 שקל.

מר אלי שבירו : לא, לא מורידים, משאירים את כולם,

מר יחיאל טוהמי : שניה רגע. ואני הולך דווקא עם מה שרון אומר, לעשות תבחינים חדשים לגבי ספורטאים מצטיינים. במהלך השנה נעשה עוד ישיבה ונעשה את ה-100,000 שקל. יהיה מימון לזה?

מר אלי שבירו : ואם לא יהיה מימון?

מר יחיאל טוהמי : אלי, אבל תראה מה אתה עושה. עכשיו אתה מוריד 100,000 שקל ...

מר אלי שבירו : אני זורם איתך.

גב' שירה דקל : אבל עם החלוקה שהצענו.

מר יחיאל טוהמי : כמו שראש העיר אמר.

(מדברים/צועקים ביחד)

מר אלי שבירו : אבל אנחנו רוצים התחייבות שזה יהיה בהחלטה.

מר יחיאל טוהמי : אנחנו כרגע בהחלטה נקבל ... תבחינים במהלך השנה, כמו שראש העיר אמר, ... 100,000 שקל. זה הכי טוב.

מר פבל פולב : מה הסיכום? ראש העיר.

מר רון נחמן-ראה"ע : גמרתם את הכול? זה כמו חוק פרקינסון – 100 מיליון שקל מאשרים בדקה,

מר יוסי חן : רון, אבל יש לך ניסיון כבר 10 שנים, אתה מגיע לתמיכות – זה דבר רגיש. אפילו הוצאת את הספורט מהתמיכות – עדיין רגיש. חשבת תוציא את הספורט יהיה לך רגוע.

מר רון נחמן-ראה"ע : אני אמרתי כך, התחייבות של ראש עיר היא התחייבות שחייבים לקיים אותה.

עו"ד אריאל עזריה : התחייבות שלטונית.

מר רון נחמן-ראה"ע : זו התחייבות שלטונית.

עו"ד אריאל עזריה : בהחלט.

מר רון נחמן-ראה"ע : אתה צודק. התחייבות של ראש העיר שנמסרה והוסכמה בדיון על תקציב העירייה לשנת 2012 במקרה דנן, היא צריכה להיות מקוימת. זה לא היה בהכנת התקציב של 2012. זה עלה כדרישה או בקשה במסגרת כל הדברים הנוספים שיכולנו, הייתי אומר, במסגרת התקציב המתוכנן לשאת את זה. ואם זה כך היה, היתה

צריכה לשבת הוועדה ולקבוע תבחינים חדשים להצעה או לסיכום הזה. זה לא נעשה. אז עכשיו צריכים לרבע את המעגל. ולכן אמרתי כך : את כל התבחינים הישנים שלא חל בהם שום שינוי, יש את ההקצבות, צריכים לחלק במידי, לא לסחוב אותם. ועל זה אנחנו צריכים להצביע היום. שתיים – על הקטע הנוסף, שלא היה בהצעת התקציב,

מר יחיאל טוהמי : הראשונה.

מר רון נחמן-ראה"ע : והיא אושרה והיא הפכה להיות חלק מהצעת התקציב הסופית של 2012, אמרתי אז שבמהלך השנה, גם במידה שיהיו עוד כספים, אנחנו נעשה עוד הגדלות או דברים כאלה. אם זה יהיה. ואם זה לא יהיה, הציע ג'והר לקחת, לשריין סכום. הרי את כל הכסף שנותנים לא נותנים במכה אחת, אתה מחלק את זה גם כן. ולכן יש לנו את האפשרות של גמישות מסוימת בהקצאת הכספים ואפשר לעשות את הסידור הזה תוך חודשיים שלושה חודשים. נניח שהיום אנחנו קובעים קריטריון מי אלה שיזכו המצטיינים, אז צריך לקבוע את זה. צריך לעשות עבודת מחקר. צריך לקבוע מה הכללים, ומי יכול ללכת, ומי לא יכול ללכת. זה קודם כל צריך לעשות את הכללים האלה.

מר מוטי אמיר : הם צריכים להגיש את בקשת התמיכה, אתה לא יכול להעביר כסף.

מר רון נחמן-ראה"ע : אתה לא יכול כלום. לכן, קודם כל צריך לעשות את התבחין הזה, שעל פיו מי יהיה זכאי, איך יגיש את הדברים, באיזו צורה, האם זה בעמותה, לא בעמותה. לא יודע. כל הדברים האלה, אדוני, זה עבודה של הייעוץ של המבקר גם כן, צריך לראות עם היועץ המשפטי איך עושים. זה דבר אחר לגמרי ממה שהיה עד היום. ולכן זה צריך להיות בזהירות, ללמוד ממקומות אחרים איך עושים את זה, שלא נעשה טעויות סתם ולהטעות.

ולכן, הדבר הראשון, צריך לחלק את מה שיש בלי בעיות, ולא להחזיק אותם בגלל, יש

לך 10%, 2% פה, תחזיק 95%. זה לא הגיוני. צריך לתת להם במהלך השנה את העזרה. ולכן, לא צריך להחזיק את הזנב שיחזיק את הכלב. זה לא הולך. לכן צריך לחלק את הכסף הזה ואנחנו צריכים לאשר את הקטע הזה, שמה שאין איתו בעיה יילך לחלוקה. את הקטע הנוסף אנחנו רוצים לישיבה הבאה.

מר אלי שבירו : בישיבה הבאה צריכים להביא גם את החלוקה הפנימית.

עו"ד שרון שטיין : אנחנו עוד לא יודעים איך עושים את זה.

מר רון נחמן-ראה"ע : אם אתה נכנס לדברים, שמעתי את זה, שמעתי אותך ותשמע אותי. אמרתי כבר קודם, אנחנו נעשה את הדיון בתוספת של 5% מכל הקריטריונים האלה, לא יודע כמה.

מר יוסי חן : לא, אבל רון, יש פה איזו בעיה, אני רוצה להבהיר משהו, אולי אני לא מבין. החלוקה הזו כמו שהיא כתובה פה,

מר אלי שבירו : זה מסגרות.

מר יוסי חן : היא לא מקובלת פה על החברים, על רוב החברים, ככה אני חושב. אז אנחנו מבקשים לשנות. השאלה אם זה נעשה עכשיו או בישיבה הבאה.

מר רון נחמן-ראה"ע : אני, מצידו, עכשיו.

מר יוסי חן : עכשיו. או קיי.

מר רון נחמן-ראה"ע : אני מוכן לשמוע כל אחד. אותי זה לא מעניין, אני אומר לכם, אני לא הולך לאף אחד ברחוב להגיד – סידרתי לך תרומה. אני לא עושה את זה. אני לא הולך לאף אחד, זה לא מעניין אותי. אני רק רוצה להביא כסף, בניגוד לאנשים

אחרים. אין לי בעיה. אני לא הולך לאנשים – סידרתי לך תמיכה. לא. אף פעם לא עשיתי את זה, אף פעם לא אעשה, אני לא מעורב בזה בכלל. עכשיו, תחליטו אתם, הסעיף הזה לא טוב, צריך לתקן פה, בואו נעשה כאן איזה קונצנזוס ופעם אחת יצביעו. אחר כך אני אחזור לסיפור של ה-תב"רים, בסוף, כדי לאשר פה אחד את כל ה-תב"רים.

מר יוסי חן : בעוד ישיבה, כשתביא את החומר, אנחנו נצביע.

מר פבל פולב : אם זה התנאי, תסגור פה, נלך הביתה.

מר יוסי חן : אין תנאי.

גב' שירה דקל : אם יש 12 בתי כנסת,

מר אלי שבירו : יש דברים נוספים, חוץ מבתי כנסת.

גב' שירה דקל : אבל רגע, יש פה, במורשת ישראל וערכי דת, זה לא רק בתי כנסת?

מר אלי שבירו : לא, מה פתאום?

גב' שירה דקל : מה עוד?

מר אלי שבירו : יש את בראשית ויש את תרבות תורנית. יש. יש.

מר יוסי חן : צריך להשאיר את זה ככה.

מר יחיאל טוהמי : צריך להשאיר את זה ככה, כי 10 בתי כנסת זה כבר 100,000

שקל. ואם יישאר עודף, אז מה הבעיה? זו לא בעיה. יוסי, נשאר את זה ככה ואם יישאר עודף, נעביר את זה.

מר פבל פולב : בוא תקרא איך זה מתחלק ואנחנו נראה אם זה מתאים.

מר יחיאל טוהמי : אלי, בבקשה.

מר יוסי חן : אלי, איפה הרשימה? השאלה אם זו החלוקה. סכום ... 113.

מר אלי שבירו : המרכז האוניברסיטאי. הפרש של 2,000 שקל.

מר יוסי חן : אבל איך אתה יודע מי מקבל מה?

מר אלי שבירו : יש לי את החלוקה.

מר יוסי חן : אתה קובע עכשיו.

מר אלי שבירו : לא. לאחר שמועצת העיר תאשר את זה ולאחר ש ...

מר יוסי חן : אבל אומר לך רון עכשיו. אומר לך רון עכשיו. הוא אומר לך

כמה פעמים, חוזר על זה – עכשיו תסגרו את זה – והוא צודק.

מר אלי שבירו : לא, רגע, מה זאת אומרת? עכשיו אנחנו,

מר יוסי חן : עכשיו, עכשיו. הוא אומר לך – תסגור את זה עכשיו.

מר ג'והר חלבי : אתה מחלק עכשיו לפי תחומים.

מר אלי שבירו: לפי תחומים או לפי ...

עו"ד שרון שטיין: לא, כי יש גם עד ה-30 באפריל, זה נקרא לפי תחומים. נתנו להם ארכה לאנשים, לכל מי שהגיש בקשה לא נכונה, להגיש עד ה-30 באפריל.

מר אלי שבירו: אנחנו מבקשים, השינוי הוא מאד קטן.

מר רון נחמן-ראה"ע: מי זה אנחנו?

מר יוסי חן: רוב החברים במועצת העיר.

מר אלי שבירו: זה רוב החברים שנמצאים בצד הזה. אתה ביקשת שנגיד, נכון?

מר רון נחמן-ראה"ע: אני רוצה לשמוע את כל החברים – יש לי מנו, עזריה.

מר יוסי חן: אבל אני יכול להגיד לך שהחלטה, שמובילים את מה שהם כתבו, בדיוק, אחד לאחד, עם שינוי קטן. השאלה אם אתם רוצים לשנות הכול – קדימה, מנו, בוא.

מר אלי שבירו: השינוי שאנחנו מציעים זה להוריד את הנושא של המחקר ולהעביר אותו לתחום חברה וקהילה.

מר יחיאל טוהמי: מה זה המחקר הזה בכלל?

מר אריה ברסקי: מחקר זו עמותה,

עו"ד שרון שטיין: לא רק אחת. בדרך כלל יש אחת שמגישה.

- מר יחיאל טוהמי** : זו פעם ראשונה שהיא מקבלת, נכון?
- עו"ד שרון שטיין** : לא מה פתאום?
- מר אריה ברסקי** : לא, גם שנה שעברה היה.
- מר יחיאל טוהמי** : מה היא תורמת פה?
- מר אריה ברסקי** : היא עושה מחקר שמקדם את הדברים – כמו התנהגות ילדים ובני נוער.
- מר יחיאל טוהמי** : מי זה? מי אלה?
- מר אריה ברסקי** : זו תהיה עמותה שיושבת במרכז האוניברסיטאי אריאל.
(מדברים ביחד)
- מר רון נחמן-ראה"ע** : כל מי שלא רוצה מחקר,
- עו"ד שרון שטיין** : לא, אי אפשר לבטל. אתם אישרתם ... על זה. זה פורסם, עכשיו איך נבטל את זה?
- מר יחיאל טוהמי** : קודם כל אני רוצה להגיד לך שאנחנו כמועצה, היא יכולה לשנות כל דבר.
- עו"ד שרון שטיין** : מה פתאום?

מר יחיאל טוהמי : כל דבר בתוך התקציב,

עו"ד שרון שטיין : מה פתאום?

מר יחיאל טוהמי : אנחנו יכולים להעביר מכל דבר לכל דבר.

עו"ד שרון שטיין : באמת?

מר יחיאל טוהמי : אני לא חייב לקבל, סליחה שאני אומר לך, אני לא חייב

לקבל את מה שאתה אומר. אני לא חייב לקבל, אני מודיע לך.

(מדברים/צועקים ביחד)

מר יחיאל טוהמי : אני לא חייב לקבל את התבחינים שלך.

עו"ד שרון שטיין : מה אתה לא חייב? אתה אישרת אותם.

מר יחיאל טוהמי : או קיי, אבל מותר לי לשנות אותם.

עו"ד שרון שטיין : אבל בן אדם הסתמך על זה. זה פורסם לפני חצי שנה.

מר יחיאל טוהמי : מצד אחד, רון אומר – תעשו מה שתרצו, ואתה אומר,

עו"ד שרון שטיין : לא, סליחה, אבל אתם רוצים לבטל סעיף שלם.

מר אלי שבירן : תשים לו 1,000 שקל, בסדר?

עו"ד שרון שטיין : זה כמו לבטל אותו. למה 1,000? למה לא שקל?

מר יוסי חן: שקל, אני מסכים.

מר יחיאל טוהמי: אלי, אבל שזה לא יהיה שוק. באמת, שלא יהיה שוק.

מר רון נחמן-ראה"ע: זה יהיה שוק. זה לא הולך ככה.

מר יחיאל טוהמי: אי אפשר לחתוך ככה.

מר רון נחמן-ראה"ע: אני רוצה להגיד לכם משהו. חברים, אתם, תסתכלו מה שאתם עושים פה. אני מבקש מכם, אי אפשר ללכת ולחתוך את התקציב לתבחין או לסעיף מסוים, למחוק אותו. אתה לא תעמוד בבית משפט, ומי שיתבע אותך, אתם תעמדו בתביעה בבית משפט, כל אחד ואחד מהאנשים פה. פשוט שתדעו. על מה הולך מבקר המדינה? הוא הולך על התבחינים ועל התמיכות.

מר יוסי חן: בתבחין נרשום 1,000 שקל. מישהו יגיד לנו כמה לתת לכל

זה?

מר רון נחמן-ראה"ע: לא, לא שמעת. יוסי, מספיק, תקשיב. אי אפשר לבטל באופן מוחלט. אם זה 10,000 תוריד 10%, 20%, לא יותר מזה. בוא תעשה את הקופה. תעשו את זה בשכל את הדבר הזה ולהשאיר את הדברים שלא תהיה ביקורת ציבורית ולא תהיינה עתירות לבתי משפט. כמה צריך להסביר את זה?

מר יוסי חן: רון, אני רוצה שאתה תעמוד ותחלק מלגות לסטודנטים כראש עיר בהיכל התרבות לכל אחד, אפילו מצדי 1,000 שקל לתושבי אריאל, שיום אחד יגידו שזכו לקבל מראש העיר. אומרים לי – לא זכינו לקבל. אני יודע מחקר? למה שלא אתן תיתן את זה?

מר רון נחמן-ראה"ע: אני מסכים איתך. ואתה רואה שגם אמרתי את זה, אז מה אתה רוצה?

מר יוסי חן: בסדר.

מר רון נחמן-ראה"ע: צריך לראות אבל איך מרבעים את המעגל.

מר יחיאל טוהמי: אלי, בוא נשמע מה אתה מציע כרגע ונתקדם. אלי, מה אתה מציע? אתה היית צריך לבוא מוכן אם אתה,

מר אלי שבירו: לא, אני באתי מוכן, אין לי בעיה. אני חשבתי להוריד את נושא המחקר.

מר יחיאל טוהמי: או קיי, עזוב, מה הלאה?

מר אלי שבירו: אז בוא נצמצם אותו ל-10,000 שקל,

מר רון נחמן-ראה"ע: כמה יש לו?

מר אלי שבירו: 20,000. נצמצם אותו ל-10,000 שקל ונעביר אותו,

מר יחיאל טוהמי: מה אתה רוצה? בוא תגיד מה אתה רוצה.

מר אלי שבירו: אז אני אומר, אני מגדיל את הסטודנטים.

מר אריה ברסקי: המחקר זה בעצם גם סטודנטים, כי אתה משלם על מחקר של סטודנטים שהם עושים.

מר אלי שבירו :

אז תהיה לה תמיכה בצורה קצת שונה.

מר יחיאל טוהמי :

כן, אלי, מה עוד? מה עוד?

מר אלי שבירו :

ואני הייתי מוריד ל-150,000 שקל ערכי דת ומעביר את זה,

את ה-10,000 שקל לסטודנטים.

מר יחיאל טוהמי :

תושבי אריאל.

מר אלי שבירו :

בוודאי, תושבי אריאל.

מר רון נחמן-ראה"ע :

זה הכול?

מר אלי שבירו :

ההצעה: במחקר להוריד 10,000 שקל ו-10,000 שקל להעביר

למלגות סטודנטים. מורשת ישראל וערכי דת – להוריד ל-150,000, ואת ה-10,000 שקל

להעביר למלגות סטודנטים ובמלגות סטודנטים יהיה 56,000 שקל.

מר רון נחמן-ראה"ע :

זה השינוי?

מר אלי שבירו :

כן. ו-100,000 שקל של הספורטאים המצטיינים אנחנו

במהלך השנה נוסף.

מר יחיאל טוהמי :

יש לו הצעה, בואו נצביע עליה וזהו. ההצעה שמר שבירו

מבקש, זה לקחת 10,000 שקל ממחקר לטובת הסטודנטים, וממורשת ישראל וערכי דת

להוריד 10,000 שקל לסטודנטים, וזה סוגר את הכול למעשה. אנחנו בעד הדבר הזה.

זה בסדר. ראש העיר, בבקשה.

מר אלי שבירו :

ותבחינים חדשים לספורט.

מר יחיאל טוהמי: כן, כן.

עו"ד שרון שטיין: ראש העיר אמר שנבדוק את זה.

מר אלי שבירו: לא, הוא אמר תבחינים חדשים.

עו"ד שרון שטיין: אבל אם אפשר לעשות תבחינים חדשים.

מר אלי שבירו: ראש העיר אמר תבחינים חדשים.

מר יחיאל טוהמי: אני רוצה שתעשו מה שראש העיר מבקש. הוא ראש העיר

לטוב ולרע, הוא הציע הצעה – אנחנו צריכים לקבל את ההצעה שלו.

מר ג'והר חלבי: רבותי, ההצעה האחרונה לחלוקת כספי התמיכות היא

כזאת: בסך הכול יש לנו 565,000 שקל תקציב, כפי שאמרנו, בתקציב העירייה, יחולק כדלקמן:

לתחום חינוך ונוער – יחולק 236,000 שקל;

לתחום חברה וקהילה – יחולק 113,000 שקל;

לתחום מלגות לסטודנטים – יהיה 56,000 שקל;

תחום מחקר – יהיה 10,000 שקל;

מורשת ישראל וערכי דת – 150,000 שקל.

מר יחיאל טוהמי: בסדר גמור.

מר אלי שבירו: ותבחינים לספורטאים.

מר יחיאל טוהמי: זה הצבעה לחוד, אלי, אתה מערבב שני דברים.

מר אלי שבירו: לא, הם יגידו – לא הצבענו על זה.

מר יחיאל טוהמי: עכשיו אנחנו נדבר על זה. נעשה פרה-פרה, אלי. רון, תעלה

את זה להצבעה בבקשה. מי בעד ההצעה של הגזבר?

מר רון נחמן-ראה"ע: מי בעד? פה אחד.

החלטה: פה אחד הוחלט לאשר את הצעת גזבר העירייה לחלוקת כספי התמיכות

בסך כולל של 565,000 ₪ כדלקמן:

לתחום חינוך ונוער – 236,000 ₪. לתחום חברה וקהילה – 113,000 ₪. לתחום מלגות

לסטודנטים – 56,000 ₪. לתחום מחקר – 10,000 ₪. לתחום מורשת ישראל וערכי דת

– 150,000 ₪.

מר אלי שבירו: תבחינים לסטודנטים, שיהיה כהחלטה ולא שיהיה,

עו"ד שרון שטיין: זה לא כהחלטה. כי אם ההחלטה הזאת, אלי, היא לא

חוקית, אז זה לא יעבור. צריך לבדוק אם אפשר באמצע השנה לעשות את מה שאתם מבקשים.

מר יוסי חן: אפשר לבדוק את זה?

מר אלי שבירו: ראש העיר אמר,

עו"ד שרון שטיין: ראש העיר לא אמר את זה.

מר אלי שבירו: ראש העיר אמר.

עו"ד שרון שטיין: ראש העיר אמר שאנחנו נבדוק.

מר אלי שבירו: ראש העיר אמר. הוא אמר את זה גם בישיבה הקודמת.

מר יחיאל טוהמי: אני מבקש, באמת, להיצמד למה שראש העיר אמר. מה שהוא אמר, אני מקבל את דעתו. אני אגיד לך למה, כי שרון אומר משהו אחר.

מר אלי שבירו: נכון.

מר פבל פולב: תגיד את דבריך.

מר יחיאל טוהמי: הוא אמר את זה כבר. לא צריך להגיד פעמיים.

מר רון נחמן-ראה"ע: חברים, הסעיף הבא.

7. הצעה לסדר של מר אלי שבירו – "פטור מאגרת בניה וארנונה למבני ציבור".

עו"ד שרון שטיין: יש מ-3 לאפריל הצעה לסדר יום.

"הנדון: הצעה לסדר יום – פטור מאגרת בניה וארנונה למבני ציבור.

אבקש להעלות את הנושא בישיבת המועצה הקרובה. רקע: ישנן עמותות הבונות מבני ציבור, רושמות את המבנה על שם העירייה ומפעילות את המקום לטובת הציבור בתיאום עם הרשות. מבדיקה מול רשויות, ניתן לפטור עמותות אלה מתשלום אגרות בניה וארנונה.

הצעה לסדר יום: עמותות הבונות מבני ציבור, רושמות את הנכס על שם הרשות ומתחייבות להשתמש בו לצרכי הציבור, תוך התחייבות כלפי הרשות, תהיינה פטורות מאגרת בניה וארנונה".

מר אלי שבירו: בוא נצביע.

עו"ד שרון שטיין: אתה רוצה לקבל התייחסות? למה אתה חושב שיש על מה להצביע?

מר אלי שבירו: יש על מה להצביע.

מר רון נחמן-ראה"ע: תקשיבו לדברי היועץ המשפטי, עם כל הכבוד והערכה ליועץ המשפטי שלך.

עו"ד שרון שטיין: יש להפריד בין נושא הארנונה לבין נושא אגרות הבניה. בנוגע לארנונה – ההצעה לסדר היום איננה ברורה בכלל. לא ברורה כלל ההצעה למתן פטור מארנונה לבניינים ציבוריים או למבני ציבור ולשם מה היא הוגשה. קיימת מערכת דינים שלמה שמסדירה מתן פטורים מתשלום ארנונה, בין באופן מלא ובין באופן חלקי, שהמסגרת העיקרית זה פקודת המיסים פטורים. יש פקודה שלמה שמסדירה פטורים מארנונה. או הסדרים פרטניים לשימושים מיוחדים. הדין עצמו קובע מתי הרשות המקומית רשאית להעניק פטור. הנישומים עצמם, שזה בדרך כלל גופי רווחה, גופי אקדמיה, דת, מבני חינוך וכו', מכירים את הדין. הם פונים לעירייה בבקשות מסודרות לפטור. הגזברות מטפלת בבקשות האלה באופן שוטף. הטיפול נעשה מול משרד הפנים, יש שם פקיד שאחראי שבמקרה שיש לנו בעיות, שהוא מאשר לנו, או מביא, ממציא עבורם מסמכים שמאשרים את הפטור או לא מאשרים את הפטור. כאשר יש זכאות לפטור היא ניתנת בשמחה. במקום שלא ניתן לאשר פטור, אז אנחנו לא מאשרים פטור מארנונה. למועצת העיר אין סמכות לפטור מתשלום ארנונה. בשל הצעות פופוליסטיות מהסוג הזה כבר באמצע שנות ה-80 הוטלו מגבלות קשות מצד הממשלה על הרשויות המקומיות בנושא הארנונה ושיקול הדעת של מועצת העיר בעניין הזה צומצם מאד. למשל הרשות, המקרה הטיפוסי, מועצת העיר אינה יכולה להחליט על העלאה או על הורדה של ארנונה כרצונה והיא לא יכולה להוסיף סיווגים אלא באישורים של משרד הפנים. שינויים לא חוקיים בתחום הארנונה חושפים את ראש הרשות ואת גזבר העירייה לחיובים אישיים. וברור שמתן סמכות למועצת העיר לקבוע

הסדרים לא חוקיים חושפת את ראש הרשות ואת הגזבר ל... זה לגבי הארנונה. לכן אין על מה להצביע פה בכלל.

בנוגע לאגרת הבניה – נושא אגרות הבניה מוסדר בתוספת השלישית לתקנות התכנון והבניה בקשה להיתר, שהוחלו באופן עקיף על ידי מפקד כוחות צה"ל באיו"ש. הסברתי לכם פעם אחת את כל הנושא של ההסדרים, איך חלים חקיקת המשנה. כי אנחנו חיים מכוח חוק התכנון הירדני, אבל הרבה פעמים הסדרים שהם בגדר תקנות חלים או מכוח צווי אלוף או מכוח התנהלות בפועל כי אין הסדרים אחרים בתחום.

אז קודם כל, מאחר ומדובר בענייני תכנון ובניה, הסמכות צריכה להיות של הוועדה המקומית ולא של מועצת העיר. עכשיו, בשביל לחסוך את הזמן, אני כבר מראש אתן את התשובה, בשביל שלא אחרי זה זה יעלה לדיון בוועדה המקומית.

כמו כל תשלום חובה, פטור צריך להיות קבוע בחוק. בסעיף 1.00.18 לתוספת השלישית לחוק התכנון והבניה נקבע כדלקמן:

רשות מקומית ואיגוד ערים פטורים מתשלום אגרה בעד היתר לגבי בניינים ציבוריים שבנייתם מבוצעת על ידם, עבודות לצרכי עצמם. ויש שם שני פטורים שלא רלוונטיים למקרה שלנו. זה הפטורים היחידים שקיימים מאגרות בניה. וכשהעירייה, עזבו איגוד ערים, העירייה בונה בניין ציבורי, שהמטרה שלו היא ציבורית, והעבודה מבוצעת על ידי העירייה ולא על ידי מישהו אחר, או עבודה אחרת שהיא מבוצעת על ידי העירייה עצמה. בסדר? הרשות המקומית זכאית לפטור מאגרת בניה בשני מקרים: כשהבניה של הבניין הציבורי מבוצעת עבור העירייה, או שבניה שהרשות המקומית מבצעת בעצמה עבור עצמה. לא ניתן לתת פטור עבור עבודה שמבוצעת על ידי צד שלישי, אפילו שהמטרה היא ציבורית. והדוגמא הבולטת לזה זו האוניברסיטה. המבנים של האוניברסיטה מוגדרים כמבני ציבור, הם משמשים למטרה ציבורית, אבל בכל מקרה האוניברסיטה לא מקבלת פטור מאגרות בניה. וכל פעם שהם מגישים (באיחורים ניכרים) בקשות להיתרי בניה, הם משלמים את אגרות הבניה על הדברים האלה. העובדה שהעירייה מקצה שטח קרקע לגוף ציבורי על מנת להקים מוסד ציבורי, ודנו בזה איפה שהוא לפני איזו שעה וחצי, אינה הופכת את העבודה הזאת לעבודה של העירייה עצמה. זו עדיין עבודה של אותו גוף פרטי.

מר יחיאל טוהמי : כן, אבל בהסכם שאתה עושה איתם, אם ואם ואם ואם זה יעבור לרשות העירייה. זה בסדר.

עו"ד שרון שטיין : זה לא קשור. זה לא קשור. לא העבודה. הם יקבלו את המבנה, הם מקבלים את הקצאת הקרקע קודם כל בחינם, לשימושם, הם לא משלמים על זה. הנקודה היא שאומרת, מה שאפרופו אתה פתחת את זה וחבל שאתה קטעת אותי, מה שדיברנו איתם, חבל שאתה שומע רק צד אחד, זה אמרנו להם – תקשיבו, אתם בונים את המבנה. יכול להיות שבעוד 5 שנים כל העמותה הזאת תקרוס ולא יישאר ממנה כלום. ואז יבוא איזה מישהו שמפרק את העמותה או שהם בעצמם, ואז המבנה חוזר לעירייה, כי השטח של העירייה. ואז הם יגידו לי – עירייה נכבדה, תקשיבו, אנחנו בנינו מבנה פה ב-5 מיליון שקל, תנו לנו עכשיו 5 מיליון שקל עבור הבניה. זה נועד להגן על העירייה, שאני לא אהיה חשוף בעתיד שאם הם יפסיקו את הפעילות שלהם שאני אחרי זה אצטרך להחזיר להם את הכסף על הבניה, את ההשקעה שהם עשו בבניה.

מר יחיאל טוהמי : אז אתה מרוויח,

עו"ד שרון שטיין : אני לא רוצה להרוויח מאף אחד. אני רוצה שהם יישארו וישתמשו בנכס הזה עוד הרבה שנים. זה מנגנון הגנה שנועד להגן למקרה שהם יעזבו את בית הכנסת.

מר יוסי חן : שרון, סליחה רגע, חוק העמותות, ויגיד לך אריה, חוק העמותות אומר שברגע שעמותה מתפרקת וחדלת יכולת,

עו"ד שרון שטיין : מי אמר שהיא תתפרק? אולי היא פשוט תפנה את בית הכנסת?

מר יוסי חן : מה זה תתפרק? אם היא לא יכולה,

עו"ד שרון שטיין: לא, יוסי. קח מקרה היפותטי, יש לך עמותה ובאים חברי עמותה חדשים ואומרים – לא מתאים לנו להיות באריאל. קח מקרה כזה. או כמו שאתה אומר, הם מתפרקים. הם לא לוקחים את הנכס אליהם. אבל יכול לבוא למשל מפרק או העמותה עצמה, שאם היא מתפרקת מרצון אין מפרק, הם אומרים – אנחנו מפרקים את הפעילות שלנו. המבנה חוזר אלי. בנית על הקרקע שלי? המבנה בא אלי. הקרקע והמבנה חוזרים לבעלות העירייה. עכשיו, אני בחשיפה, שנגיד בעוד 10 שנים אם זה יקרה, יבואו ויגישו תביעה נגד העירייה ויגידו לנו – תביאו לנו עכשיו את הכסף. עכשיו, אני לא רוצה. זה נועד להגן, מה שיחיל התייחס, זה נועד להגן על סיטואציה שבה עמותה, עמותת הרמב"ם לצורך העניין הזה, תפסיק את הפעילות שלה, בית הכנסת יחזור אלי ואז,

(מדברים ביחד)

מר יעקב עמנואל: אנחנו נמשוך את זה עד אמצע הלילה.

מר רון נחמן-ראה"ע: חברים, אני רוצה לגמור את הסיפור. 3 שעות, זה לא הולך ככה, מספיק.

מר יחיאל טוהמי: ... לגבי אהל יוסף, מה הדין? גם הם קיבלו קרקע ציבורית. מה אתה אומר על זה?

עו"ד שרון שטיין: אני לא יודע מי עשה,

מר יחיאל טוהמי: למה אתה לא יודע?

מר אלי שבירו: יחיאל, אני בדקתי את זה,

עו"ד שרון שטיין : יחיאל, אם זה יקרה אתה לא תהיה פה. אתה לא תהיה במועצה. ואם זה יקרה בעוד 15 שנה, אני מאחל לך שתהיה בעוד 15 שנה, ואם לא תהיה? אז מי, חברי המועצה הבאים יהיו חשופים?

מר רון נחמן-ראה"ע : חבר'ה, 9, אני רוצה לגמור את הישיבה.

עו"ד שרון שטיין : בגלל זה, מה שאני אומר, ששני הנושאים האלה, אין מקום לקיים הצבעה עליהם כי הם לא רלוונטיים.

מר אלי שבירו : אני, דרך אגב, לא מקבל את זה. אני לא מקבל את חוות הדעת שלך.

עו"ד שרון שטיין : אתה יכול שלא.

מר אלי שבירו : נכון. אני אבקש להצביע בכל מקרה.

מר רון נחמן-ראה"ע : אתה לא יכול להצביע.

מר אלי שבירו : יש ברשויות,

מר רון נחמן-ראה"ע : אתה רוצה פעם אחת להקשיב?

מר אלי שבירו : כן.

מר רון נחמן-ראה"ע : תקשיב טוב טוב. היועץ המשפטי חווה את דעתו, אתה יכול ללכת לכתוב למשרד הפנים, אתה יכול לכתוב לאיזה עורך דין, מה שאתה רוצה. ברגע שעורך דין, שהוא לא רק של העירייה, הוא ב"כ של היועץ המשפטי לממשלה, ברגע שהוא נתן חוות דעת, אתה יכול להסכים או לא להסכים, אני לא מעלה לסדר היום.

ברגע שהוא נתן לי את ההנחיה אני לא מעלה את זה. זה הכול. מספיק, אלי, מספיק.

מר אלי שבירו: רון, הנושא הזה אושר בצורה הזאת, למשל בקרית אתא, ואפשר לבדוק את זה.

מר רון נחמן-ראה"ע: אתה יכול, אמרתי לך - תערער. אני אומר לך, כרגע אני לא מצביע, לא מעלה להצבעה, ברגע שקיבלתי הנחיה.

מר יחיאל טוהמי: אלי, הוא צודק.

מר רון נחמן-ראה"ע: תכתוב מכתב, תביא את הדוגמאות. אני אמרתי לך גם לפני זה, אני אמרתי לך לגבי אתמול, אני אומר את הדברים האלה. אתה רוצה משהו, אתה יודע את הדרך שצריך לעשות את זה וכך צריך להתנהג. כרגע יש לי חוות דעת של היועץ המשפטי, אתה תלך, תבדוק,

מר אלי שבירו: אני אביא לך את הדוגמאות.

מר רון נחמן-ראה"ע: בסדר. הלאה, שאילתה של יוסי חן. מי מציג את זה?

8. שאילתה של מר יוסי חן – "מוקד עירוני".

מר רון נחמן-ראה"ע: תקרא בבקשה, יוסי.

מר יוסי חן: אני לא אקרא, אני אגיד לכם בקצרה. יש לנו פה אוכלוסיה של עולים,

מר רון נחמן-ראה"ע: תקרא את השאילתה.

מר יוסי חן : אני אתחיל עכשיו לקרוא? תקרא אתה, שרון.

עו"ד שרון שטיין : רון, בוא, אני אקריא את זה :

"11.4.2012, לכבוד ראש העיר רון נחמן, ראש עיריית אריאל,

הנדון: שאילתה לקראת ישיבת המועצה הקרובה.

כידוע לך בעיר אריאל מתגוררת אוכלוסייה גדולה של עולים, בעיקר המבוגרים, שאינה מסוגלת לתקשר בשפה העברית. כתוצאה מכך, לטענתם, הם לא פונים למוקד העירוני כדי להודיע על מפגעים ברחבי העיר. בנוסף, לטענתם אינם יודעים כיצד ליצור קשר עם המוקד מטלפון 100. לאור האמור שאלתי היא :

1. מדוע לא נותנים במוקד מענה קבוע גם בשפה הרוסית?

2. האם אפשר לפעול כדי שהתושבים יפנו למוקד מטלפון נייד בחיגוק מקוצר וידוע,

שחשוב גם במקרה חירום?"

שאלתה של יוסי. אני אשיב, קצת בדקנו את הנושא הזה. אז קודם כל אני חייב להגיד לך שנקודת המוצא שלך שהרוב אינם יודעים וזה, אני לא יודע על מה היא מסתמכת.

מר יוסי חן : אתה רוצה לדבר איתם באופן אישי?

עו"ד שרון שטיין : לא, אבל אנשים בדרך כלל שפונים,

מר רון נחמן-ראה"ע : חבר'ה, זה לא שאלות-תשובות.

מר יוסי חן : רון, באמת, הוא סתם, אני מדבר עם תושבים. פניתי על סמך

פניה של תושבים. מה, חלמתי בלילה?

מר רון נחמן-ראה"ע : יוסי, אני רוצה להיות צמוד למה כתוב בחוק. בחוק מי

שמבקש שאילתה, מקריאים את השאלתה, לא מתווכחים על זה, מקבלים את

התשובה. אתה רוצה לשמוע – טוב. לא עושים ויכוח על דבר כזה.

מר יוסי חן : לא, מה שאני אומר, כי יראו פה בתגובה שלו אומר שאני לא יודע על מה אני מדבר. אותם אנשים שנפגשתי אותם,

עו"ד שרון שטיין : אני אומר שאני לא יודע על סמך מה זה נטען.

מר רון נחמן-ראה"ע : אתה לא בדקת את הדברים והוא לא בדק את הדברים.

עו"ד שרון שטיין : לא, אבל בדקתי אם הגיעו פניות.

מר רון נחמן-ראה"ע : אבל תקשיב, עשה לי טובה, יש שאילתה – תענה לשאילתה. זה לא דיון, באמת.

עו"ד שרון שטיין : לגבי השאלה הראשונה – השיקול הוא שיקול תקציבי. לעירייה אין תקציב לאפשר מוקדן 24 שעות ביממה שהוא דובר רוסית. ישנה בחורה אחת שנמצאת במוקד, לא באופן קבוע, שהיא גם דוברת רוסית. זה המענה היחיד שאנחנו יכולים לתת.

לגבי הנושא של החיוג המהיר – בדקנו את זה עם גל. זה עניין של חברות הסלולר. יש חברות סלולר שמאפשרות חיוג 106, זה קשור, כתבנו פה איזה הסבר, זה קשור לנושא של איתוראן. הרי 106 זה קוד חיוג ארצי, ואז חברות הסלולר צריכות להתאים את הטלפונים ולא תמיד כל הטלפונים מתאימים לקוד,

מר מוטי אמיר : תלוי מאיפה אתה מחייג.

מר יוסי חן : אנחנו לקוחות גדולים של אורנג' אם אני יודע, נכון?

מר רון נחמן-ראה"ע : אבל אני לא רוצה להיכנס,

מר יוסי חן : אני שואל שאלה, רון, למה אתה מתעצבן?

מר רון נחמן-ראה"ע: בגלל שתלמד את החוק.

עו"ד שרון שטיין: זהו, זה עניין של חברות הסלולר.

מר יוסי חן: השאלה שלי, היות ואנחנו עובדים עם חברה מסוימת, אני לא

יודע עם מי, אם אפשר ללחוץ עליהם בגלל שאנחנו עובדים איתם.

מר רון נחמן-ראה"ע: או קיי. הבעת את הדברים האלה כרגע, זו התשובה, לשיבה

הבאה נסגור את הדבר הזה.

ישיבה סגורה.

מוטי אמיר
מנכ"ל העירייה

רון נחמן
ראש העירייה

ריכוז החלטות:

2. אישור סגירת תב"רים.

החלטה: הוחלט (5 בעד: מר רון נחמן, מר יחיאל טוהמי, גב' לודמילה גוזב, עו"ד אריאל עזריה, מר יעקב עמנואל ו-5 נגד: מר יוסי חן, מר מקס צ'רנוגלז, מר אבי סמו, מר פבל פולב, מר אלי שבירו) שלא לאשר את סגירת תב"ר 92 – מערכות בטחון ובקרה מצלמות.

החלטה: הוחלט (5 בעד: מר רון נחמן, מר יחיאל טוהמי, גב' לודמילה גוזב, עו"ד אריאל עזריה, מר יעקב עמנואל, ו-5 נגד: מר יוסי חן, מר מקס צ'רנוגלז, מר אבי סמו, מר פבל פולב, מר אלי שבירו), שלא לאשר את סגירת תב"ר 170 – התקנת עמודי תאורה.

החלטה: הוחלט (5 בעד: מר רון נחמן, מר יחיאל טוהמי, גב' לודמילה גוזב, עו"ד אריאל עזריה, מר יעקב עמנואל, ו-5 נגד: מר יוסי חן, מר מקס צ'רנוגלז, מר אבי סמו, מר פבל פולב, מר אלי שבירו), שלא לאשר את סגירת תב"ר 171 – שדרוג מרכזיות חשמל.

החלטה: הוחלט (5 בעד: מר רון נחמן, מר יחיאל טוהמי, גב' לודמילה גוזב, עו"ד אריאל עזריה, מר יעקב עמנואל, ו-5 נגד: מר יוסי חן, מר מקס צ'רנוגלז, מר אבי סמו, מר פבל פולב, מר אלי שבירו), שלא לאשר את סגירת תב"ר 180 – שיקום מגרש מיני גולף.

החלטה: הוחלט (5 בעד: מר רון נחמן, מר יחיאל טוהמי, גב' לודמילה גוזב, עו"ד אריאל עזריה, מר יעקב עמנואל, ו-5 נגד: מר יוסי חן, מר מקס צ'רנוגלז, מר אבי סמו, מר פבל פולב, מר אלי שבירו), שלא לאשר את סגירת תב"ר 186 – תיקון מפגעי

בטיחות בדרכים.

החלטה: הוחלט (5 בעד: מר רון נחמן, מר יחיאל טוהמי, גב' לודמילה גוזב, עו"ד אריאל עזריה, מר יעקב עמנואל, ו-5 נגד: מר יוסי חן, מר מקס צ'רנוגלז, מר אבי סמו, מר פבל פולב, מר אלי שבירו), שלא לאשר את סגירת תב"ר 188 – הנגשה למוסדות ציבור.

החלטה: הוחלט (5 בעד: מר רון נחמן, מר יחיאל טוהמי, גב' לודמילה גוזב, עו"ד אריאל עזריה, מר יעקב עמנואל, ו-5 נגד: מר יוסי חן, מר מקס צ'רנוגלז, מר אבי סמו, מר פבל פולב, מר אלי שבירו), שלא לאשר את סגירת תב"ר 222 – ריענון תיקי רופא.

החלטה: הוחלט (5 בעד: מר רון נחמן, מר יחיאל טוהמי, גב' לודמילה גוזב, עו"ד אריאל עזריה, מר יעקב עמנואל, ו-5 נגד: מר יוסי חן, מר מקס צ'רנוגלז, מר אבי סמו, מר פבל פולב, מר אלי שבירו), שלא לאשר את סגירת תב"ר 227 – שיפוץ וריהוט משרדי רווחה.

3. אישור תב"ר חדש: תב"ר מס' 269 הקמת מתקן ספורט "מגרש סקייטבורד" –

במסגרת פרויקט ווינר לקהילה, בסך ₪ 290,000.

מקורות מימון:

המועצה להסדר ההימורים בספורט ₪ 200,000

קרנות הרשות ₪ 90,000

החלטה: פה אחד הוחלט לאשר את תב"ר 269 – הקמת מתקן ספורט "מגרש סקייטבורד" – במסגרת פרויקט ווינר לקהילה, בסך ₪ 200,000, ועוד ₪ 90,000 קרנות הרשות.

סעיף מחוץ לסדר היום - אישור תב"ר חדש: תב"ר 270 – שדרוג מערכות ההשקיה והגינון באזור תעשייה מערב.

החלטה: פה אחד הוחלט לאשר את תב"ר 270 – שדרוג מערכות ההשקיה והגינון באזור תעשייה מערב – מוערך בסך של 160,000 ₪ מקרנות הרשות.

4. אישור ואישור הקצאת מניות לעירייה ע"י "החברה הכלכלית לאריאל בע"מ" – דיון נוסף.

החלטה: הוחלט פה אחד לדחות את נושא ואישור הקצאת מניות לעירייה ע"י "החברה הכלכלית לאריאל בע"מ" לשיבה הבאה.

5. מתן הרשאה לעמותת הרמב"ם להקמת והפעלת בית כנסת ברחוב ברק 18.

החלטה: פה אחד הוחלט לאשר מתן הרשאה לעמותת הרמב"ם להקמת והפעלת בית כנסת ברחוב ברק 18.

6. אישור המלצת "הועדה המקצועית לעניין חלוקת התמיכות" לחלוקת כספי תמיכות לפי תחומים לשנת 2012. מתן הרשאה לעמותת הרמב"ם להקמת והפעלת בית כנסת ברחוב ברק 18.

החלטה: פה אחד הוחלט לאשר את הצעת גזבר העירייה לחלוקת כספי התמיכות בסך כולל של 565,000 ₪ כדלקמן:
לתחום חינוך ונוער – 236,000 ₪. לתחום חברה וקהילה – 113,000 ₪. לתחום מלגות לסטודנטים – 56,000 ₪. לתחום מחקר – 10,000 ₪. לתחום מורשת ישראל וערכי דת – 150,000 ₪.

