



הישיבה ה-23 (שלא מן המניין) של מועצת העירייה
מיום שני, ט"ו באדר תש"ע (01.03.10)

עירונית אריאל

הישיבה ה-23 (שלא מן המניין) של מועצת העירוניה

מיום שני, ט"ו באדר תש"ע (01.03.10)

		<u>נוכחים:</u>
- ראש העיר	מר רון נחמן	
- מ"מ ראש העיר	מר פבל פולב	
- סגן ראש העיר	מר יחיאל תוהמי	
- חברת מועצת העיר	גב' שירה דקל	
- חברת מועצת העיר	גב' לודמילה גוזב	
- חבר מועצת העיר	מר אלי שבירו	
- חבר מועצת העיר	מר יוסי חן	
- חבר מועצת העיר	מר אבי סמו	
- חבר מועצת העיר	עו"ד אריאל עזריה	
- חבר מועצת העיר	מר יעקב עמנואל	
- חבר מועצת העיר	מר מקס צ'רנוגלס	

		<u>משתתפים:</u>
- מנכ"ל העירייה	גב' חנה גולן	
- מבקר העירייה	מר אריה ברסקי	
- יועץ חשבונאי	רו"ח רוני דנה	
- גזבר העירייה	מר ג'והר חלבי	
- עוזר ראש העיר	מר רז קינסליך	

על סדר היום:

1. המלצות וסיכומי מבקר העירייה בענייני הליקויים שהועלו בדו"ח הביקורת המפורט של

משרד הפנים לשנת הכספים 2008.

2. הגדלת תבר מספר 182 לרכישת מכונת טיאוט בסל 103,000 ₪ (מחוץ לסדר היום)

מר רון נחמן – ראה"ע : ערב טוב לכולם. אני מתכבד לפתוח את ישיבת המועצה שלא מן המניין מספר 23. על סדר היום שכולם קיבלו, זה המלצות וסיכומי מבקר העירייה בעניין הליקויים שהועלו בדו"ח הביקורת המפורט של משרד הפנים לשנת הכספים 2008 והדו"חות שכולם קיבלו. ועדת הביקורת ישבה ודנה, ואני מבקש את כבוד מבקר העירייה, בבקשה.

1. המלצות וסיכומי מבקר העירייה בענייני הליקויים שהועלו בדו"ח הביקורת המפורט של משרד הפנים לשנת הכספים 2008.

מר אריה ברסקי : אני אגיד כמה מילים ואז אני אעביר את זכות הדיבור ליו"ר הועדה לענייני ביקורת. בכל שנה ועל פי החוק, משרד הפנים ממנה לעירייה רואה חשבון, שעורך את הביקורת לדו"חות הכספיים, הפעם מדובר בשנת 2008.

מר יחיאל תוהמי : מבקר משרד הפנים.

מר אריה ברסקי : רואה חשבון שהוא מבקר חיצוני מטעם משרד הפנים. כבכל שנה המבקר עשה את עבודתו והגיש,

מר רון נחמן – ראה"ע : עשה עבודתו נאמנה.

מר אריה ברסקי : נאמנה אפילו, והגיש את ממצאיו ומסקנותיו לעירייה. הדו"ח עצמו בעצם מורכב משני חלקים – מהדו"ח הכספי ומהדו"ח המפורט. אנחנו נדון היום בדו"ח המפורט, היות ובדו"ח הכספי כבר דנה ועדת הכספים. הדו"ח המפורט מעלה ליקויים שעלו בדו"חות ומופיעים בעמודים 6 ו-7. אם תפתחו בדו"ח המפורט, כל אחד קיבל חוברת כזו אני חושב, באמצע יש חוצץ בצבע ירוק, דף ירוק. בחלק השני, בדו"ח המפורט לשנת 2008, מופיעים הליקויים. זה פרק ב' ובעמוד

לאחריו זה פרק ג'. כשבפרק ב' מופיעים הליקויים באותה שנה ופרק ג' זה הליקויים, זה המעקב אחר תיקון הליקויים שהופיעו בשנים קודמות. כי כפי שתמיד אומרים, לא מספיק רק למצוא ליקויים, אלא גם לעשות מעקב שהם אכן מטופלים ומתוקנים. ובנקודה הזו אני רוצה להעביר אליך, אלי, את השרביט. הממצאים בעצם מופיעים בטבלה הזו.

מר אלי שבירו: דרך אגב, אתה יכול להמשיך לפרט מבחינתי, הרי אנחנו עברנו על זה ביחד.

מר אריה ברסקי: אני פשוט אקריא את הדברים.

מר אלי שבירו: אם צריך להקריא אז אני אקריא.

עו"ד אריאל עזריה: צריך להקריא? אפשר לצרף את זה?

מר אלי שבירו: אפשר לצרף את הטבלה. אנחנו הגענו, ישבנו על הטבלה, הטבלה שמדברת על איזה ליקויים באיזה עמודים הם מופיעים, מה ההסבר לגבי כל ליקוי ומה ההמלצות שלנו כוועדה. אם אתם רוצים, אפשר לעבור סעיף סעיף.

מר רון נחמן – ראה"ע: כן, נעבור סעיף סעיף. אנחנו בעד סעיף סעיף.

מר אריה ברסקי: אז אני אקריא. הסעיף הראשון מדבר על תב"ר 81 והוא קובע כך: הכנת אומדן תקציבי מפורט וקביעת מקורות המימון ב-תב"ר 85, שהוא שיקום מדרכות, קירות תמך והשלמות גינון ברובע א' ו-ב' – הוא טוען שלביקורת לא הוצגה תוכנית מפורטת לביצוע, הכוללת מיקום, כמויות, אומדני עלות, מועדים לתחילת וסיום העבודות שנערכו במסגרת ה-תב"ר בשנת 2008. ההסברים שהוועדה קיבלה, שכיום כל התקשרות כוללת בחובה פירוט כולל מיקום, כמויות, אומדני עלות, מועדים לתחילת וסיום העבודות של ה-תב"ר. וכפי שנמסר לוועדה, שהליקוי בעצם

כבר תוקן. בכל זאת הוועדה ממליצה להמשיך ולהקפיד על כך שההתקשרות עם ספקים תהיה בהתאם להוראות החוק, תוך פירוט תוכנית מדויקת לביצוע.

מר יעקב עמנואל: מי זה נתן לכם את ההסברים מטעם העירייה?

מר אריה ברסקי: גזבר העירייה נתן את ההסברים לוועדה. הרי מה שקורה, אנחנו בעצם, מועצת העיר היום דנה בהמלצות והסיכומים של הוועדה. הוועדה דנה בדו"ח עצמו, בליקויים. היה ליקוי, מי שהופיע בפני הוועדה זה גם אני וגם גזבר העירייה, הוא נתן הסברים לליקויים שהופיעו ובסיום התקבלו המלצות והסיכומים כפי שקובע החוק. כי החוק אומר שהתפקיד של הוועדה לענייני ביקורת זה לדון בדו"חות ולהגיש את ההמלצות והסיכומים למועצת העיר שיצביעו עליהם.

מר יעקב עמנואל: ומי נותן הסברים? הגזבר צריך לתת הסברים?

מר אריה ברסקי: הגזבר וגם המהנדס נותנים הסברים בכתב שנמסרו לגזבר.

רו"ח רוני דנה: לגופו של עניין. אם זה עניין גזברי אז הגזבר, אם זה עניין,

מר יחיאל תוהמי: לא כל מה שהוועדה ממליצה אני חייב לקבל פה.

מר אריה ברסקי: הוועדה מביאה את ההמלצות והסיכומים. התפקיד שלה זה להמליץ. כמו כל ועדה היא ממליצה. בסוף ההחלטות במועצת העיר מתקבלות.

מר יחיאל תוהמי: צריך לקבל החלטות.

מר אריה ברסקי: אז ככה שהליקוי תוקן. הוועדה ממליצה להמשיך ולהקפיד על כך שההתקשרות עם ספקים תהיה בהתאם להוראות החוק, תוך פירוט תוכנית מדויקת לביצוע. זה הסעיף הראשון. הסעיף השני מדבר על תב"ר 133, שזה גידור

פארק הוואדי. שם, קובע המבקר, נערכה עבודת הקמת במת אירועים בעלות של כ- 289,000 ₪ ללא מכרז. ההסכם עם קבלן הבמה נחתם ביום 8.9.2008. חשבון הקבלן עבור העבודה הינו מיום 14 באוגוסט 2008. ולפי פרוטוקול שהוצג לביקורת, עולה כי הקמת הבמה הסתיימה כבר ביום 3 ביולי 2008, כך שההסכם נחתם לאחר ביצוע העבודה. לביקורת הוצג מסמך מאת מהנדס העירייה לגזבר, לפיו בעת ההכנות לאירועי 30 לאריאל עלה צורך לבניית הבמה. מכאן הציטוט: "מפאת קוצר הזמן הוחלט ש'גני בר', קבלן לעבודות עפר ונוף, יבצע את העבודה הנדרשת מהשיקולים הבאים:

1. 'גני בר' הוא הקבלן שעבד בשטח באותם הימים ומודע לכל התשתיות בשטח;

2. תקופת שנת בדק שהיתה באחריותו עדיין לא פגה, לכן היה כדאי להמשיך לעבוד איתו".

מה ההסבר? לביקורת הוצג המסמך מאת מהנדס העירייה לפיו בעת ההכנה לאירועי 30 לאריאל עלה הצורך לבניית הבמה וזאת מהשיקולים הבאים, כפי שאני כרגע הקראתי. הסיכום וההמלצות של הוועדה, שהוועדה ממליצה כי התקשרות עם ספקים יהיו על פי כל דין. בנוסף, הוועדה ביקשה שיהיה פיקוח של חברי המועצה על ה-תב"רים. אחת לחצי שנה שהגזבר יעביר דיווח של ה-תב"רים לחברי המועצה.

מר יחיאל תוהמי: כל שנה ה-תב"רים מאושרים. למה צריך ביקורת כל חצי שנה? מי צריך את זה בכלל?

מר אריה ברסקי: אני גם העליתי את זה. זה בדרך כלל גם לא מקובל ברשויות מקומיות אחרות הדברים האלה, אבל הוועדה ביקשה לשלב את זה פה ולכן זה מופיע פה. בסך הכול הגזבר מביא באמת את הדיווחים שלו. את הבעייתיות, כי יש תב"רים,

מר אלי שבירו: אין שום בעייתיות. אפשר לקבל, אנחנו בסופו של דבר צריכים לעקוב אחרי ההחלטות שאנחנו מקבלים. תב"רים זה החלטות שאנחנו מקבלים. נקבל דו"ח איטי אחת לחצי שנה, איפה עומד כל תב"ר, כדי שלא ייצא מצב כזה שפתאום עושים איתו משהו אחר, זה דבר שהוא לגיטימי.

מר יחיאל תוהמי : מה זה משהו אחר? סתם שאלה.

מר אלי שבירו : לא יודע. כמו שפה למשל עשו איזו שהיא עבודה נוספת מה-

תב"ר. אני אומר, נקבל דיווח חצי שנתי, אם זה מעניין אתכם. אם זה לא מעניין אתכם אז תגידו שאתם לא רוצים לקבל דיווח וזה לא משנה מה עושים,

עו"ד אריאל עזריה : זה מעניין אותנו אבל,

מר אלי שבירו : אם זה מעניין אז זה חלק מתהליך של ביקורת וזה תהליך

שהוא לגיטימי על מה שקורה.

עו"ד אריאל עזריה : הוא לא לגיטימי הדבר הזה.

מר יחיאל תוהמי : דרך אגב, המבקר אמר כרגע שבערים אחרות זה לא מקובל.

מר אלי שבירו : דרך אגב, גם אם זה לא נעשה בערים אחרות זה לא אומר

שזה לא לגיטימי.

עו"ד אריאל עזריה : לא מהטעם הזה זה לא לגיטימי. זה לא לגיטימי מטעמים

אחרים.

מר אלי שבירו : מה שאנחנו מתכוונים, שתהיה שקיפות.

עו"ד אריאל עזריה : בראש ובראשונה צריך להיות גלוי ולומר את האמת. יש

דו"ח שבאמצעותו ניתן לעקוב, אולי המבקר יפרט על הדו"ח. מי שיידע לקרוא את

הדו"ח יבין איך הוא עוקב אחרי הדברים. זה אחד. שניים – במקרה שאתה רוצה לבצע

את הדבר הזה של אחת לחצי שנה, זה לא יותר מכיסוי למנהלים כאן, כיוון שאנחנו

נגיד – אנחנו ראינו, ידענו. כשבעצם אנחנו לא יודעים על מה מדובר. כי אם יש פרויקט כמו שנתתי כבר דוגמא בוועדה עצמה, של בניה, שיבואו ויגידו לך – זה בוצע, זה לא בוצע, הדבר הזה. מה אתה מבין בבניין? לא אתה באופן אישי. או בנושא אחר. לכן, אין שום טעם, אין שום מקום לבוא ולבצע איזה שהוא דו"ח כזה כמו שאתה רוצה, עם הסברים. המבקר יוכל עכשיו להסביר מה הדו"חות שאנחנו מקבלים על פי החוק. ולדעתי, ניתן לו עכשיו את זכות הדיבור, את רשות הדיבור, ולדעתי עכשיו הוא יבוא ויסביר למה המעקב הזה כבר קיים ממילא ויש שקיפות מוחלטת. אז אולי בבקשה המבקר יגיד מה הדו"ח הקיים.

מר יחיאל תוהמי : אני רוצה להמשיך דקה את מה שאריאל אמר, להמשיך את זה. אני מבין שזה גם נטל על המערכת.

מר אלי שבירו : שקיפות זה תמיד נטל.

מר יחיאל תוהמי : תגיד לי, מה, אתה עובד העירייה במשכורת? אתה מקבל בסוף שנה, אומרים לך מה ה-תב"ר,

מר אלי שבירו : אחת לחצי שנה.

מר יחיאל תוהמי : התחלת תב"ר, תב"ר מתמשך, סוף תב"ר, פתיחת תב"ר. אני לא מבין, מה, אנחנו איזה שהוא מפקח? אנחנו מקבלים את ההחלטות ברמה, באמת, אנחנו לא באים פה לחקור אנשים ולא באים לשבת לאנשים על הזנב. יש לו מספיק עבודה בשביל להתעסק בדבר הזה, לבוא לתת לך כל פעם איזה שהוא זה.

מר אלי שבירו : אחת לחצי שנה, תוהמי?

מר יחיאל תוהמי : חצי שנה, זה חתיכת עבודה.

רו"ח רוני דנה : ברשותך, אחת לרבעון מוגש למועצה דו"ח רבעוני. בדו"ח הרבעוני יש שני טפסים מתוך 7 שמתייחסים ל-תב"רים. יש שם פירוט ברמה מחלקתית או קבוצתית לפי פרקים ראשיים של הנעשה מבחינת תקציב, ביצוע של הכנסות, הוצאות, חריגה אם קיימת, גם בהכנסה וגם בהוצאה. זה עובר ועדת כספים, זה עובר את מליאת המועצה בכל רבעון. זה לא אחת לחצי שנה, זה אחת לרבעון. זה עוד יותר מפוקח, וזה לפי דרישות משרד הפנים. ואני חושב שזה עונה על כל הצרכים.

מר אלי שבירו : מה שאנחנו באנו ואמרנו בוועדת הביקורת, זה שאנחנו רוצים, חוץ מאשר,

עו"ד אריאל עזריה : מי זה אנחנו?

מר אלי שבירו : אנחנו, חברי ועדת הביקורת.

עו"ד אריאל עזריה : אתה.

מר אלי שבירו : לא. אנחנו יושבים 3 בוועדת ביקורת. נכון שאתה התנגדת.

מר רון נחמן – ראה"ע : מי זה 3 בוועדת ביקורת?

מר אלי שבירו : מקס, אריאל ואני.

מר רון נחמן – ראה"ע : זאת אומרת, לסיעת 'אריאלי' פה יש רוב של 2 נגד 1.

מר אלי שבירו : כן, כמו שיש רוב,

מר רון נחמן – ראה"ע : אין בעיה, זה בסדר. אני רק שואל את זה. זאת אומרת, נציגי האופוזיציה הם,

מר אלי שבירו: נכון.

מר רון נחמן – ראה"ע: בסדר, אין בעיה, רק רציתי לדעת את זה.

מר אלי שבירו: מה שאנחנו באים ואנחנו אומרים, זה שאנחנו חושבים שצריך גם, למעט הדו"חות הכספיים שמעבירים, שיועבר גם במלל לגבי ה-תב"רים שאנחנו עושים. זה הכול.

מר יחיאל תוהמי: אבל הוא אומר לך אחת לרבעון אתם מקבלים. כרגע אמר רוני, אחת לרבעון, בוועדת כספים שאנחנו נמצאים אני ואתה, אנחנו רואים את הדברים מול העיניים. גם בכספים אתה מקבל. אז מה?

עו"ד אריאל עזריה: גם פה אתה מקבל את זה.

מר יחיאל תוהמי: מה אני צריך עכשיו, לתת לו, חסר לו עבודה?

מר ג'והר חלבי: כל ה-תב"רים מתנהלים בעצם במסגרת ועדת המכרזים של העירייה. הרי יש לנו כמה תב"רים שעקבו, שהמכרז התבטל, בכפוף להנחיית ועדת המכרזים וחוות דעת היועץ המשפטי ולא הסכמתם לאלף ואחד דברים. אנחנו לא עושים דברים על דעת עצמנו. פשוט הכול,

מר אלי שבירו: אם זה כל כך פשוט, אז אני לא מבין מה הבעיה,

מר ג'והר חלבי: זה פשוט, אבל בכל זאת זה עוד עבודה. זה עוד עבודה נוספת. ללכת ל-60 תב"רים יש לנו בכל שנה, לפרט כל תב"ר וכל תב"ר מה מתנהל,

מר יעקב עמנואל: זה לא רק ה-60, גם תב"רים מתמשכים, זה יכול להיות גם

מר ג'והר חלבי : הם מוצגים בפניכם.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני רוצה להקריא לכם. בואו נחזור, כתוב פה ככה, תפקידי ועדת הביקורת. כתוב בחוק – אלה מתפקידי ועדת הביקורת וסמכויותיה: 1. לבדוק אם החלטות המועצה הוצאו לפועל כדין. 2. לבדוק את חשבונות המועצה ולבדוק אם פעולות המועצה נעשו במסגרת התקציב המאושר. 3. לבדוק אם תוקנו הליקויים בהנהלת ענייני המועצה עליהם הצביעו הוועדה או הממונה בפני המועצה. זה מה שצריך לבדוק. ואין, לא כתוב פה שהוועדה נהייתה ועדה מנהלת. היא לא מנהלת.

מר אלי שבירו : הוועדה תפקידה להמליץ וזה מה שאנחנו ממליצים. אם אתם רוצים שקיפות – תקבלו את ההמלצה. אתם לא רוצים שקיפות – אל תקבלו את ההמלצה.

מר רון נחמן – ראה"ע : בסדר.

מר יחיאל תוהמי : זו המלצה. זה רק המלצה.

גב' חנה גולן : אבל המשמעות, זה לא אומר שאתה לא רוצה שקיפות.

מר אלי שבירו : זאת בדיוק המשמעות.

גב' חנה גולן : זאת לא המשמעות. זאת הפרשנות.

מר אלי שבירו : בסדר.

מר רון נחמן – ראה"ע : ולכן, זו ההמלצה לגבי הסעיף, איך נצביע, על הסעיפים כולם, או איך זה יהיה?

גב' חנה גולן : לא, עכשיו עוברים.

מר רון נחמן – ראה"ע : עוד לא גמרנו את הכול, נכון?

גב' חנה גולן : לא. עוברים ואחר כך מצביעים.

מר רון נחמן – ראה"ע : אז תגמרו את הכול, אחר כך נעשה על זה את ההצבעה.
נראה את הקטע הזה.

מר אריה ברסקי : זה היה חלק אחד שדיבר על תב"רים. החלק השני בממצאים
שלו דיבר על נושא של רישום דיווח כספי בהתקשרויות. הליקוי הראשון שהוא מצא
שם, הפרדת תפקידים במבדק פנימי, הוא קובע שנמצאו מספר מקרים,

מר יעקב עמנואל : מי זה בכלל ניסח את זה ככה?

מר אריה ברסקי : המבקר מטעם משרד הפנים. רואה החשבון.

מר יעקב עמנואל : תראה, אני רוצה להקריא לך. איך אני צריך להבין את זה?
"נמצאו מספר מקרים של חוסר בהפרדת תפקידים וחולשות בנהלי המבדק הפנימי,
כמצוין בסעיף - ממצאי סקר על הבקרה הפנימית בעירייה". מה אני צריך להבין מזה?
תגיד לי.

מר אריה ברסקי : אז בוא תעבור לעמוד 37. הוא קובע שם, בחלק השני –
שקיימת הפרדת תפקידים ארגונית נאותה עד לרמת מחלקות. אחרי זה הוא קובע
שנמצא חוסר בהפרדת תפקידים נאותה במקרים המפורטים להלן: מנהלת חשבונות
המטפלת בקליטת ספקים למערכת, בעריכת פקודות זיכוי, עריכת פקודות תשלום
ועריכת התאמות בנקים. יצוין כי במהלך הביקורת עודכנו הנהלים כך שעדכון מספר

חשבון בנק של ספק במערכת ייעשה על ידי מנהלת החשבונות הראשית. את זה גם סיפר לנו הגזבר בישיבה, שתוך כדי הביקורת הדבר הזה כבר תוקן. לדעת הביקורת רצוי אף כי זכויות הגישה לפעילויות בתוכנת האוטומציה יעודכנו בהתאם. בנוסף לכך, דו"חות התאמות הבנקים החודשיים כללו הדפת התנועות הבלתי מותאמות בלבד. על פי הנהלים, דו"חות אלה דורשים חתימת מנהלת חשבונות ראשית/גזבר. במהלך הביקורת נמסר לנו כי הנוהל עודכן כך שגם רישומי התנועות שהותאמו עבור החודש המדווח יודפסו ויועברו לסקירה ואישור מנהלת חשבונות ראשית/גזבר. כך תתאפשר בקרה גבוהה יותר של התאמות בנקים לאור החוסר הקיים בהפרדת התפקידים. אז ככה שהליקויים למעשה פה תוקנו.

מר יעקב עמנואל : מנהלת חשבונות זה המנהלת בבנק?

מר אריה ברסקי : לא. זה מנהלת חשבונות פה, בגזברות ראשית.

מר רון נחמן – ראה"ע : זה עניינים טכניים כל זה, לא?

מר אריה ברסקי : זה בקרות פנימיות. אחר כך, עוד ציין שקליטת נתוני עובד חדש למערכת השכר הממוחשבת, לביקורת הוסבר כי חשב השכר קולט נתוני עובד חדש לאחר קבלת המסמכים המתאימים, אשר דוגמאות מהם הוצגו לביקורת, ממנהלת משאבי אנוש, אולם תוכנת השכר אינה מאפשרת עריכת הפרדה, כך שמסך קליטת עובד חדש יהיה נגיש למחלקת משאבי אנוש בלבד. וזאת כי במסך זה קיימים נתונים על מעמד מיסוי וכיוצא באלה, אותם נדרש לעדכן חשב השכר. מוצע לבדוק עדכון לתוכנת השכר לפיתרון בעיה זו או לחילופין לערוך במחלקת משאבי אנוש מעקב חודשי מתועד על השינויים במצבת העובדים ובו יצוינו חריגים ככל שקיימים. גם את זה שמה ג'והר הסביר,

מר אלי שבירו : שעושים מעקב חודשי.

מר אריה ברסקי : עושים מעקב חודשי. וזה בעצם כבר השלישי, בקרה על חישובי השכר החודשיים. נתוני השכר החודשיים של העובדים מועברים על ידי חשב השכר למנהלת משאבי אנוש לאישורה. מנהלת משאבי אנוש אינה עורכת תיעוד הכולל את סוג המבחנים לפיהם מגיעה למסקנה כי העיבוד שלם ומדויק. הביקורת ממליצה כי דו"ח חודשי כזה יישמר למשל ... וזאת באמת כבר נעשה. חשבונות ספק אשר הוצא עבורן תשלום אינן מסומנות בחותמת שולם לאחר ביצוע התשלום. לדעתי זה כבר נעשה, ג'והר, נכון? גם זה כבר תוקן.

עו"ד אריאל עזריה : כן. ג'והר אומר כן.

מר ג'והר חלבי : כן. כן.

מר אריה ברסקי : להסכמים החתומים על ידי מורשי חתימה של העירייה לא מצורף טופס טיולים, תיעוד לשלבים לרבות חתימות, שההסכם עבר ממועד הדרישה להתקשרות ועד לחתימת ההסכם.

מר רון נחמן – ראה"ע : יש לי שאלה, אריה, בעצם כל מה שאתה מקריא עכשיו זה עניינים טכניים שהם באים לשמור על הניהול התקין מצד הגזברות או כל אלה שעוסקים בדו"חות האלה או במטריה הזאת, באים כל מיני אמצעים כדי שתהיה בקרה טובה יותר. זה שיפור תהליכי הבקרה, נכון?

מר אריה ברסקי : אם תראה בכותרת של הדף, כתוב פה – ממצאי סקר על הבקרה הפנימית בעירייה. זה הסקר שהוא עשה על הבקרה הפנימית, כשהמטרה של הבקרה הפנימית זה לשפר את ההתנהלות.

מר רון נחמן – ראה"ע : או קיי, בסדר.

מר אריה ברסקי : הסיכומים וההחלטות, אם נחזור בחזרה לטבלה שלנו,

שהוועדה קיבלה את ההסבר כי הליקוי תוקן ומציינת כי יש לוודא כי הפרדת התפקידים תימשך.

עו"ד אריאל עזריה: מי אומר את זה?

מר אלי שבירו: הוועדה. אנחנו.

מר אריה ברסקי: אני חוזר בחזרה לעמוד מספר 6. תוכנית חופשות לעובדים בתפקידים רגישים. זה סעיף 2.2 אצלך בטבלה וזה עמוד 6 בחוברת: בעירייה לא קיימת תוכנית חופשות מפורטת המבטיחה כי עובדים בתפקידים רגישים ייצאו לחופשה מדי תקופה. ג'והר הפנה את תשומת לב הוועדה לתגובת מנהלת משאבי אנוש, שקבעה כי העובדים יוצאים לחופשה מרוכזת בסוכות, פסח ובחודשי הקיץ לפי חלוקה מראש. כלומר, כך שכן יוצאים בסך הכול,

מר יעקב עמנואל: שתהיה תורנות ביניהם.

מר ג'והר חלבי: יש חופשה מרוכזת של כל עובדי העירייה.

מר יעקב עמנואל: אני מבין מזה שזה בסדר שיוצאים, אלא תמיד שמישהו בתפקיד רגיש יהיה,

מר אלי שבירו: הבעיה שמנהלים לא ייצאו לחופשות.

רו"ח רוני דנה: אני אסביר מה המטרה של הסעיף הזה ולדעתי המבקר פה בכלל לוקח את זה למקום אחר. העניין הוא שברשויות מקומיות עובדים צוברים, מעבר ל-55 ימי צבירה שמותרים להם בחוק, וזה נובע בעיקר בתפקידים הרגישים ששם הם טוענים – אי אפשר לצאת לחופשה. ואז מתפקידה של המערכת לקבוע תכנון איך העובדים בתפקידים רגישים כן ינצלו את החופשות ולא יצברו מעל 55 יום.

במקרה של אריאל אין מצב של צבירה מעל 55 יום, כך שכל הנושא הזה הוא בטל מעיקרו.

מר יחיאל תוהמי : מה זה רגיש, חשב שכר למשל?

רו"ח רוני דנה : יש תפקידים רגישים. למשל שנושא המים והביוב הופעל בעירייה, אז אנשי המים והביוב לא יכולים,

מר רון נחמן – ראה"ע : למשל, קח את מנהל מחלקת הביטחון.

רו"ח רוני דנה : הו ביטחון, כן.

מר רון נחמן – ראה"ע : מנהל מחלקת הביטחון, הוא צמוד 24 שעות לעיר. הוא יוצא, איך הוא יוצא. נכון? שירותי הכוננות שיש לנו. התאגיד היום מפעיל את הביוב ואת המים, אבל היה מוקד והמוקד מפעיל אותו. הוא צריך לקבל כוננות, צריך לקבל את כל זה. איך אתה מוציא אותו? אלה שעובדים מסביב לשעון, יש בעיה.

גב' חנה גולן : רון, אני רוצה לומר משהו.

מר רון נחמן – ראה"ע : כן, בבקשה.

גב' חנה גולן : אין עובד שמגיע ל-55 יום, מה שמותר על פי החוק, שלא מקבל מכתב ונאלץ, באילוץ של המנגנון, לצאת לחופשה. אין דבר כזה.

מר רון נחמן – ראה"ע : זה בסדר גמור.

רו"ח רוני דנה : זה בסדר גמור. בדיוק.

מר רון נחמן – ראה"ע : זה דבר ידוע. חוק חופשה שנתית וכל הדברים האלה.

מר אריה ברסקי : הליקוי הבא – מעקב אחר הפקדות בקרנות פנסיה צוברת.

הוא קובע שם שבעירייה לא קיים נוהל להשוואת הסכומים שהופקדו בקרנות הפנסיה עבור העובדים בהתאם לחוק במשך השנה, עם הרישומים הקיימים בקרנות. הבדיקה השנתית צריכה לכלול השוואת מועד תחילת הוותק לעובד בקרן וזיכוי בסכומים שהופקדו לסוגיהם במהלך השנה. אי עריכת בדיקה זו עלולה להביא לכך שהעירייה תידרש לשלם סכומים גבוהים יותר ובכפל בעת פרישת העובד. יוסבר שהעירייה החלה בבדיקה הזו והוועדה המליצה כי העירייה תערוך בדיקה שנתית שתכלול השוואת מועד תחילת הוותק לעובד בקרן וזכויותיהם בסכומים שהופקדו לסוגיהם במהלך השנה, וזאת על מנת להימנע מתשלום סכומים מיותרים בעת פרישה.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני חושב שההמלצה הזאת היא טובה, בגלל כל הסיפור

היום של קרנות הפנסיה, עם כל מה שקרה. זה מאד מאד חשוב שהעובדים לא יינזקו פתאום. אנחנו כבר לא נהיה חברי מועצת עיר, אבל הם ימשיכו לקבל את הזכויות שלהם. ועובד עובד עד גיל 65, אני לא יודע כמה. אז כשהוא יגיע לגיל הפרישה פתאום עלול להיות כמו קופות הגמל שפשטו רגל. ולכן צריך להיות מעקב שנתי בדברים האלה. לכן אני חושב שזה טוב מאד.

גב' חנה גולן : וכתוב שזה כבר בוצע.

מר רון נחמן – ראה"ע : התחלתם לבצע את זה?

מר ג'והר חלבי : עכשיו. בסוף דצמבר אנחנו סוגרים שנה, מקבלים את כל

הדיווחים מהקרנות, עושים את הבדיקה, מרכזים,

מר רון נחמן – ראה"ע : מי עושה את הבדיקה?

מר ג'והר חלבי : אנחנו, הגזברות וכוח-אדם.

מר רון נחמן – ראה"ע : אין לנו סיוע מבחוץ?

מר ג'והר חלבי : אין צורך.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני שואל, אולי אותך חנה, הכספים של קופות הגמל של

העובדים, זה בפנסיה צוברת היום, נכון?

גב' חנה גולן : יש ויש.

מר רון נחמן – ראה"ע : עובד חדש מתחיל היום פנסיה צוברת. אלה שסוחבים את

הוותק אז יש להם את התקציבית ולא פוגעים בזה. אבל מנקודת זמן מסוימת עשו

חיתוך ועובדים כולם, כל המדינה ככה. את הקרנות האלה, הרי לעובד יש את הזכויות

שלו, אם זה קופת פנסיה או קופת גמל. האם יש איזה שהוא גורם חיצוני שהיום

במעבר בין קרנות, אתה יכול לעבור היום גם מקופה אחת לקופה שניה, יש היום

בהסתדרות או אני לא יודע איפה, מישהו שבדק אם הקופות עשו טוב, לא עשו טוב?

באחריות של מי?

גב' חנה גולן : באחריות העובד.

גב' ג'והר חלבי : באחריות הבלעדית של העובד, לקחת כל סוכן שהוא רוצה.

הוא מחליט לאיזו קופה ללכת גם.

גב' חנה גולן : אסור לנו להתערב בזה.

מר אריה ברסקי : הוא זכאי לעבור מקופה לקופה בכל רגע נתון.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני שואל אותנו, על חברי מועצת העיר, לנו אין אחריות על זה.

מר אריה ברסקי : לא, לעירייה בכלל אין,

גב' ג'והר חלבי : האחריות של העירייה לנכות ולהפריש לעובד מה שמותר על פי חוק.

מר אלי שבירו : מותר להם לעבור מקופה לקופה בכל זמן שהוא רוצה.

מר יחיאל תוהמי : בכל חודש אפילו.

מר יוסי חן : זה שווה בדיקה מקצועית, כי יש את הסיפור של דמי הניהול, שהם גובים דמי ניהול מאד גבוהים, בהבדלים בין קרן לקרן.

גב' חנה גולן : אבל אסור לנו להתערב בזה.

מר רון נחמן – ראה"ע : זו בדיוק השאלה שאני אמרתי.

מר יחיאל תוהמי : יוסי, אתה צודק 100%.

מר יוסי חן : יש את דמי הניהול הגבוהים.

מר רון נחמן – ראה"ע : אבל זה לא באחריות העירייה.

מר יוסי חן : בלי שום קשר לאחריות. לבדוק את זה ולראות אם אפשר,

רו"ח רוני דנה : לדעתי יש מקום שוועד העובדים אולי יסייע לעובדים

בדברים האלה, מבחינת בדיקה.

גב' חנה גולן : היתה חברה שפנתה אלינו, הפנינו לוועד העובדים. כי החברה הזאת לא עושה לשם שמים, היא רצתה 10 שקלים נדמה לי לכל עובד לחודש, מוועד העובדים, וועד העובדים סירב. קודם כל, רוב העובדים הם בפנסיה תקציבית.

רו"ח רוני דנה : נכון. כי העירייה לא קולטת כל כך עובדים.

מר יחיאל תוהמי : יוסי אמר משהו, זה באמת, קופות גמל 'טוחנים' את האנשים. אנשים לא שמים לב בכלל. רון פה העלה סוגיה מאד עניינית, כי מי מסתכל על זה? אבל האמת שפה, העובד פה,

רו"ח רוני דנה : פה היה מקום באמת לוועד להיכנס לנושא.

מר יחיאל תוהמי : זה מה שרציתי להגיד. היה, אבל אנחנו לא יכולים להתערב. אבל הוועד פה חייב לקחת עליו לבדוק את זה, כי אפשר אפילו היום לעבור מקופה לקופה תוך חודש. אתה יודע שתוך 7 ימים מעבירים קופה היום, זה תוך 4 ימי עסקים היום. נגמר הסיפור של הדבר הזה, נכון המבקר?

מר רון נחמן – ראה"ע : הסעיף הבא.

מר אריה ברסקי : הסעיף הבא – בדו"ח הכספי המבוקר לשנת 2007 של החברה הכלכלית לאריאל בע"מ ניתן מידע חלקי בלבד לגבי השקעות בחברות המוחזקות על ידו. אני רוצה להפנות את זה לעמוד 24.

מר רון נחמן – ראה"ע : על איזה סעיף אתה מדבר?

מר אריה ברסקי : זה לא מופיע בטבלה, זה מופיע בעמוד 6.

מר רון נחמן – ראה"ע : בפרוטוקול זה לא מופיע?

מר אריה ברסקי : בחוברת, בעמוד 6, מופיעה הערה. בהערה כתוב שבדו"ח הכספי המבוקר לשנת 2007 של החברה הכלכלית לאריאל בע"מ ניתן מידע חלקי בלבד לגבי ההשקעות בחברות המוחזקות על ידו. כשישבנו בוועדת ביקורת ועברנו כבר גם על החברות העירוניות, מצאנו שחלק מהנתונים שם בכלל לא עדכניים. כך למשל, אם נסתכל בעמוד 24, נסתכל על החברה לפיתוח אזור התעשייה אריאל מערב, אנחנו רואים שחברי הדירקטוריון הם – מאיר דלל, עדנה חרותי, עקיבא אזולאי,

מר אלי שבירו : אנשים שלא נמצאים פה.

מר אריה ברסקי : אז ההמלצה זה פשוט לעדכן את זה ולהעביר את הנתונים, לרענן את הרישום במשרדי רשם החברות,

מר יחיאל תוהמי : אבל במועצה נעשתה פה הפעולה נכונה.

מר אריה ברסקי : אבל צריך לרענן ולהעביר גם את הרישום, את טפסי ההעברה.

מר רון נחמן – ראה"ע : זה עבר לרשם החברות או לא?

מר אריה ברסקי : צריך להעביר את זה לרשם החברות.

מר רון נחמן – ראה"ע : זה עבר או לא עבר?

מר אריה ברסקי : זה לא נקלט. עדיין לא נקלט ברשם החברות.

מר יעקב עמנואל : כנראה שלא הועבר.

מר רון נחמן – ראה"ע : הרי אנחנו קיבלנו החלטות שמה. אלה המייסדים.

גב' חנה גולן : אני מציעה שאחרי שיצביעו אנחנו נעביר את זה למנכ"ל

שיטפל בזה, ואז נדווח שזה טופל.

מר אלי שבירו : כי בישיבה אמרו שהדבר הזה לא עובד. שזה נסגר.

מר רון נחמן – ראה"ע : מה נסגר?

מר אלי שבירו : שנסגרה החברה.

מר רון נחמן – ראה"ע : איזו חברה?

מר אלי שבירו : החברה לפיתוח אזור תעשייה אריאל מערב.

מר אריה ברסקי : היא לא נסגרה. היא לא פעילה.

מר אלי שבירו : שהיא לא פעילה.

עו"ד אריאל עזריה : לא נאמר דבר כזה. יש הבדל שמיים וארץ.

מר אלי שבירו : שהיא לא פעילה, זה מה שנאמר.

מר רון נחמן – ראה"ע : היא לא סגורה.

מר אריה ברסקי : היא לא נסגרה. החברה קיימת.

מר אלי שבירו: השאלה אם היא פעילה או לא פעילה.

מר רון נחמן – ראה"ע: זה לא משנה. אין דבר כזה בחוק, אתה צריך להגיש, כל זמן שהיא לא סגורה אז היא פעילה. היא לא סגורה, היא פעילה. מה הפעילות שלה? אפס. היא לא נסגרה.

מר אלי שבירו: אז צריך לעדכן אותה.

מר רון נחמן – ראה"ע: מה לעדכן? את הרשימה של חברי הדירקטוריון צריך לעדכן. צריך לעשות את זה. בסדר. אז המנכ"לית תדאג לעניין.

מר אריה ברסקי: אלה כל הליקויים שעלו בדו"ח שלו לשנת 2008. לאחר מכן יש לנו את פרק ג', שזה מעקב אחר תיקון ליקויים, שזה מופיע בעמוד 7 וגם בטבלה הזאת. הליקוי הראשון שהוא בדק שהופיע בשנים הקודמות, והוא בדק אם הוא תוקן או לא, זה שהעירייה התחילה מספר תב"רים לפני אישור הממונה באיו"ש. מבדיקה שהוא עשה התברר שהליקוי הזה תוקן וכיום ה-תב"רים מופעלים לאחר שהממונה מאשר אותם ולא לפני.

מר רון נחמן – ראה"ע: הממונה מאשר כבר בלוח זמנים של חודש או 8 חודשים?

מר אריה ברסקי: אנחנו תמיד אופטימיים שהיא תאשר את זה מהר. סעיף מספר 2 – חלק מועדות החובה של הרשות אינן מתכנסות בהתאם לנדרש בחוק. העניין הזה לא תוקן. אני גם אמרתי בישיבה שהשנה נבדוק את הסוגיה של ההתכנסות של כל ועדות החובה.

גב' חנה גולן: אני יכולה להגיד בקשר לזה משהו? יושבי ראש הוועדות הם מליאת המועצה. כל אחד מהיושבים פה, לא יודעת אם כולם, אבל יש פה יושבי ראש,

וזה באחריותם.

מר יעקב עמנואל : צריך לנוזף בהם עכשיו.

גב' חנה גולן : לא, לא, הוא לא נוזף. בכל סוף שנה אני מוציאה מכתב תזכורת. רק השבוע או שבוע שעבר דיברתי עם סמו, שהוא יו"ר ועדת קליטה, שאלתי אותו למה עוד לא התכנסה הוועדה. אנחנו עושים את הדברים האלה. אבל לא אני ואפילו לא אריה, אף אחד מאיתנו לא יכול לכפות על יושב ראש ועדה לכנס את הוועדה שלו. זה חלק מהאחריות. כאילו אתם מבקרים עכשיו, מעבירים ביקורת על עצמכם. שיהיה ברור.

מר אלי שבירו : על עצמנו, נכון. מעבירים ביקורת על עצמנו, בשני היבטים.

גב' חנה גולן : ומה יש לך פה לבדוק אריה? זה נורא פשוט.

מר אריה ברסקי : נעבור על כל הנתונים ואנחנו נביא את זה בצורה מסודרת.

גב' חנה גולן : יש אצלי את הכול וצריך להביא למליאה.

מר יחיאל תוהמי : אריה, הביקורת פה זה של 2008.

מר אריה ברסקי : נכון.

מר יחיאל תוהמי : האנשים האלה עוד לא היו חברי מועצה בכלל. היום כרגע, כולנו, לא מכנסים את הוועדה, והאחריות של היושב ראש לכנס את הוועדה.

גב' חנה גולן : גם ב-2009 תהיה ביקורת על אותו סעיף.

מר יחיאל תוהמי : זה מה שאמרתי כרגע.

גב' חנה גולן : אני גם יודעת כבר למי.

מר יחיאל תוהמי : או קיי, אז אנחנו צריכים, מי שיושב ראש ועדה,

גב' חנה גולן : תכפו על עצמכם.

מר אלי שבירו : התפקיד שלנו גם להגיד לעצמנו.

מר יחיאל תוהמי : נכון, 100%.

מר אלי שבירו : התפקיד שלנו להגיד לעצמנו, אנחנו מדברים פה על שני

דברים : אחד זה התכנסות של הוועדות ; והדבר השני זה החתימה של חברי הוועדה על הוועדות עצמן.

עו"ד אריאל עזריה : על הפרוטוקול.

מר אלי שבירו : כל חברי הוועדה צריכים הרי לחתום על הפרוטוקולים.

גב' חנה גולן : זה לא חובה, זה מנהג.

מר אריה ברסקי : החוק אומר שהיושב ראש יחתום.

גב' חנה גולן : הוועדה צריכה לקבל החלטה האם היא סומכת על זה

שהיו"ר חותם, ככה זה מקובל ברשויות אחרות, או היו"ר מעדיף שכולם יחתמו.

מר אלי שבירו : גם אם היו"ר חותם, חברי הוועדה צריכים לקבל העתקים

של,

גב' חנה גולן : אז היו"ר ידאג להנחות את,

מר יחיאל תוהמי : חנה, היו"ר חותם, נביא להם את ההעתיקים.

גב' חנה גולן : אני רק רוצה להגיד שגם היו"ר, לוקח לו הרבה זמן לחתום.

מר יחיאל תוהמי : זו גם בעיה בפני עצמה.

מר רון נחמן – ראה"ע : למה?

גב' חנה גולן : אני לא יודעת.

מר יחיאל תוהמי : אנשים עסוקים, עובדים.

מר רון נחמן – ראה"ע : אנשי ציבור צריכים לתת את הזמן, אין מה לעשות.

מר יחיאל תוהמי : נכון, אין מה לעשות, זה נכון.

מר רון נחמן – ראה"ע : אבל אני רוצה להבהיר פה, אדוני המבקר, הנושא של כל

הטיפול בוועדות זה אחריות מנכ"ל, לא הוועדה ולא 'בטיח'.

מר אריה ברסקי : האחריות היא בעצם של כל יושב ראש, בזה חנה צודקת,

וזה התפקיד של היו"ר לכנס את הוועדה.

מר יחיאל תוהמי : אריה, אבל אתה גם צריך להתריע, אני מצטער. אתה צריך

להסתכל איזה ועדות שהתכנסו, סליחה שאני אומר, התפקיד שלך כמבקר עירייה

לבדוק כל חצי שנה,

מר אריה ברסקי : אבל גם כל אחד יודע איזו ועדה הוא יו"ר. אתם לא ילדים קטנים.

מר יחיאל תוהמי : הוא יכול להגיד – ועדת חובה לא התכנסה השנה כנדרש, 4 פעמים.

גב' חנה גולן : נו, אז?

מר יחיאל תוהמי : לא יודע מה, להוציא איזה שהוא מכתב.

מר אריה ברסקי : הוא יכול לכפות עליך? מה הוא יכול לעשות?

מר יחיאל תוהמי : סמו לא עשה אפילו פעם אחת.

מר אריה ברסקי : אז אתה יכול לכפות עליו?

מר יחיאל תוהמי : סמו יכול להגיד – אני לא רוצה, אני לא יוכל, אין לי זמן, אני עסוק – זה בסדר.

מר אריה ברסקי : אבל אתה לא יכול לכפות עליו.

מר יחיאל תוהמי : אני מעביר את זה לאלי. אבל זה לא יכול להיות דבר כזה, רון.

מר יוסי חן : יחיאל צודק. המבקר צריך לבקר את זה.

מר יחיאל תוהמי : אמרתי, סמו לא כינס את הוועדה אפילו פעם אחת. הוא לא יכול? הוא עסוק? שיעביר את זה לשבירו. אבל הוועדה צריכה להתכנס, אין פה דבר כזה.

גב' חנה גולן : רון, גם אתה יכול לכנס ועדה.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני יכול לכנס את הוועדה. קודם כל יש לי סמכות, במידה שראש הוועדה לא מכנס אותה, יש לי סמכות לכנס את הוועדה במקומו. אבל מה אני אגיד לציבור הבוחרים? מה אני אגיד, שאני עכשיו נכנסתי גם לנהל, לא מספיק ראש העיר, גם לנהל את הוועדות? לא רוצה לעשות את זה.

מר יחיאל תוהמי : צודק.

מר רון נחמן – ראה"ע : כל אחד מראשי הוועדות ייתן דו"ח לבוחר מה הוא עשה.

מר יחיאל תוהמי : זה לא לבוחר.

מר רון נחמן – ראה"ע : לציבור. כן. אין לי אינטרס להיות יו"ר של הוועדות, מספיק לי ראש העיר, לא רוצה את זה.

מר יחיאל תוהמי : יש פה הרי ועדות חובה.

מר רון נחמן – ראה"ע : עכשיו בלי צחוק, אני קורא כאן לאחריות. כל מי שהוא ראש ועדה, אנא, במטותא, לכנס את הוועדה לפי מה שהחוק אומר, כך וכך פעמים בשנה, לדון, לעשות דו"ח, לחתום על הדו"ח, להפיץ אותו בין החברים.

גב' חנה גולן : פרוטוקול.

מר רון נחמן – ראה"ע: הפרוטוקול, כן, מה שיש שמה. לחתום על זה, להעביר את זה, שיהיה מינהל תקין. זה הכול. מה כל הברברת? הלאה.

מר אריה ברסקי: הליקוי הבא – החברה הכלכלית לאריאל בע"מ, אשר בבעלות העירייה, לא קיבלה אישור ממשרד הפנים לאשראי שקיבלה. העניין הזה תוקן ויש אישור כזה.

מר יעקב עמנואל: הוא המציא לך את האישור? הוא בסדר?

מר אריה ברסקי: הוא המציא למבקר וזה תוקן. אחרת הוא לא היה כותב שזה תוקן. העירייה לא המציאה דו"חות כספיים מבוקרים לשנת 2008 של שתי חברות בנות. זה לא תוקן וזה קצת מפליא, כי אני זוכר שאני הזמנתי גם את המנכ"ל של החברה הכלכלית,

גב' חנה גולן: והם היו פה.

מר יחיאל תוהמי: גם רוזנטל היה פה.

מר רון נחמן – ראה"ע: בטח.

מר יחיאל תוהמי: נזפנו בו והחזרנו אותו פעם שניה.

מר אריה ברסקי: אמרנו לוועדה שיציגו את הדו"חות שלהם.

מר רון נחמן – ראה"ע: הם הציגו את הדו"חות. שלחתי אותו הביתה. אז אמרתי, אני מפסיק את הדיון, הפסקתי את הדיון, אמרתי לו – אתה תגיש את הדו"חות כמו שצריך.

רו"ח רוני דנה : אבל יכול להיות שזה היה ב-2009. זה דו"ח של 2008.

מר רון נחמן – ראה"ע : גם 2008.

מר יחיאל תוהמי : גם 2008, נכון רון.

רו"ח רוני דנה : אבל זה לא 2008 אפילו. זה מעקב אחר ליקויים משנים

קודמות. זאת אומרת, זה שונה קצת.

מר אריה ברסקי : לדעתי זה תוקן,

מר אלי שבירו : דרך אגב, מופיע בדו"ח שיש להם גירעון, גם תקציבי וגם

מצטבר, וזה מופיע בחוברת, שמעמידים בסימן שאלה את האיתנות של החברה הכלכלית.

מר יחיאל תוהמי : לא שמעתי.

מר אלי שבירו : שיש להם גירעון, גם גירעון מצטבר וגם גירעון שוטף.

גב' ג'והר חלבי : הוא מתכוון למנהלת אזור תעשייה,

מר אריה ברסקי : לא, לא, הוא מדבר על התאגיד.

גב' חנה גולן : זה רק אומר, ויש פה אנשים שמבינים בזה, א' – החברה

הכלכלית, לכולם זה ברור שזו חובה בתוך עירייה. אני רואה שגם רשויות הרבה יותר קטנות כבר החליטו להקים חברה כלכלית. זה רק אומר שהעירייה, שיש לה אחריות גם לגבי הפעילות של החברה הכלכלית והחברה הכלכלית נמצאת בגירעון כזה או אחר, העירייה צריכה לקבל החלטה שהיא מעבירה עבודות לחברה הכלכלית. זה נותן

את התזרים של החיים לחברה הכלכלית.

מר אלי שבירו: או גם לראות שבאמת החברה הכלכלית,

מר יחיאל תוהמי: מעבר ל-מע"מ שיש פה 17% שזה רווח.

מר אריה ברסקי: הליקוי האחרון – שחלק מוועדות הרשות לא חותמות על

הפרוטוקולים. זה אנחנו גם, נוודא שזה יתוקן. זה בעצם סך הכול הליקויים שהופיעו השנה ובשנה שעברה. אני חושב שעברנו עליהם בסך הכול.

מר רון נחמן – ראה"ע: אבל לגבי הנושא של הדו"חות האלה של החברות בנות, אני

רק רוצה להדגיש שהדו"חות האלה מובאים בפני המועצה. כי המועצה לא נכנסת במקומו של הדירקטוריון של כל חברה. זאת אומרת, לא מגיע הדבר למועצת העיר לפני שהדירקטוריון וועדת הביקורת של החברה אישר את כל הדברים. יש שלב אחרי שלב של ביקורת בכל אותם תאגידי שישנם.

מר אלי שבירו: אבל שווה להגיד גם לפרוטוקול, שבתאגיד המים אתה

משמש עדיין כיושב ראש ואריה משמש כמבקר, גם של העירייה וגם של תאגיד המים.

מר רון נחמן – ראה"ע: גמרת את העמוד הזה של הדו"ח או כבר עברת להערות

ובקשות?

מר אלי שבירו: כשאנחנו מדברים על התאגידי אז אני רוצה להדגיש את

הסוגיה הזאת.

מר רון נחמן – ראה"ע: או קיי. ראיתי פה את ההערה שלך בעמוד האחרון, שיו"ר

תאגיד המים הינו מר רון נחמן, ומבקש לציין כי הדבר אינו תקין. אז אני רוצה להקריא לכם מכתב של היועץ המשפטי של תאגיד המים והביוב. אני לא ידעתי את זה.

הואיל ואתה כתבת מכתב, לא לוועדת הביקורת, אלא כתבת גם למשרד הפנים, אני יודע לאיפה שפנית אז,

מר אלי שבירו: עוד לא קיבלתי תשובות.

מר רון נחמן – ראה"ע: בשני הנושאים האלה.

מר אלי שבירו: נכון.

מר רון נחמן – ראה"ע: אני זוכר. כתבת שני מכתבים.

מר אלי שבירו: נכון.

מר רון נחמן – ראה"ע: הואיל ואני לא חושב שאני צריך לענות לך על הדברים הללו אלא היועץ המשפטי, אז הוא כתב ליגאל רוזנטל, שהוא מנכ"ל התאגיד. התאגיד, אגב, הוא לא של עיריית אריאל היום, הוא תאגיד אזורי כידוע לך. ולכן, לעיריית אריאל יש חלק ויש עוד לקרני שומרון ועוד מעט יכניסו בכלל מכל האזור את הרשויות הנוספות. כך שבכלל כל הדברים האלה ישתנו. אנחנו המלצנו, אני המלצתי על יעקב עמנואל (מנו) שיהיה ממלא מקום שלי כיו"ר התאגיד. התאגיד גם המשותף. כותב לי היועץ המשפטי: כידוע לך (ליגאל) מועמדותו של מר יעקב עמנואל, חבר מועצת העיר אריאל, אשר היה מועמד להחליף את יו"ר הדירקטוריון הנוכחי, מר רון נחמן, נפסלה על ידי הוועדה לבדיקת מינויים בחברות הממשלתיות, כעולה ממכתבה של יו"ר הוועדה עו"ד טנה שפניץ, מיום 27 לדצמבר 2009. הובא לידיעתי כי בכוונת המועמד לשקול פנייה לערכאות שיפוטיות במטרה לערער על החלטת וועדה. לפיכך, מאחר וטרם מוצה והוכרע נושא פסילתו של מר יעקב עמנואל ובשל מצב חוסר הבהירות הזמני שנוצר בנוגע למועמד, ראוי כי התאגיד לא יפעל בשלב זה להחלפת היו"ר המכהן כיום, זאת לפחות עד למיצוי ההליכים שינקוט המועמד מר יעקב עמנואל והכרעה בעניינו.

אני פניתי וביקשתי לפני המכתב שלך, אני רוצה להשתחרר מזה. לא רוצה להיות היו"ר. מספיק לי העבודות. אבל כיוון שאז הלכו ועשו תאגיד אזורי, אמרו – רגע אחד, התקופה היא כזאת שהיא מחייבת שתהיה המשכיות כאן של ניהול התאגיד, שעמדתי לפחות בראשו עוד לפני שהיה החוק פה. אמרתי להם בדירקטוריון של התאגיד – לא רוצה, תגמרו אתה עסק הזה. ואז הצענו את מנו. קורה מה שקורה, זה נמצא בתהליך. היועץ המשפטי של העירייה מטפל בנושא של מנו ושרון מטפל בזה. ובמידה שהדברים ישתנו, על פי הטיפול המשפטי שישנו שמה, אז מנו ימונה כיו"ר התאגיד. במידה שהחלטה שלהם שלא לאפשר את המינוי שלו היא תהיה סופית, באותו רגע הם יצטרכו, הדירקטוריון של התאגיד, לעשות את זה. אני מחר יוצא משם. הודעתי את זה פעם אחרי פעם בקטע הזה.

מר אלי שבירו : בסדר. תראה, אני פניתי הרי, אתה יודע הרי שפניתי גם למשרד הפנים וגם למינהל המיס. אני מחכה לתשובות מהם. עוד לא קיבלתי תשובה מהם.

מר יחיאל תוהמי : איזה תשובה? לא הבנתי. הוא אומר לך שהוא מוכן ללכת מחר בבוקר. תהיה קצת סבלני. הוא אומר לך – תשמע, רוצה למנות אותו – אני לא מבין אותך, אתה יודע?

מר אלי שבירו : תוהמי, אני צריך לקבל,

מר רון נחמן – ראה"ע : אופוזיציה.

מר יחיאל תוהמי : אבל זה לא אופוזיציה, תסלח לי. הוא אומר לך משהו. תן קודם כל לחבר, בוא נמצה, אולי יעקב כן יהיה ובזה יבוא שלום על ישראל ובזה פתרנו את העניין. למה אם ואם ואם ואם?

עו"ד אריאל עזריה : זה התפקיד של אופוזיציה אבל, יחיאל.

מר אלי שבירו : זה התפקיד שלי.

מר יחיאל תוהמי : זה לא התפקיד שלך.

מר אלי שבירו : אני רוצה לקבל את התשובות ממשרד הפנים.

מר רון נחמן – ראה"ע : מה אתה רוצה?

מר אלי שבירו : אני רוצה לקבל את התשובות ממשרד הפנים וממינהל

המים. זה הכול.

מר יחיאל תוהמי : את זה אמרת כבר.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני רוצה להגיד לך משהו. קודם כל, אני מאד מכבד את כל

המכתבים שאתה כותב למשרד הפנים. לפעמים אתה כותב למשרד הפנים דברים שהיית צריך להפנות למקום אחר.

מר אלי שבירו : נכון.

מר רון נחמן – ראה"ע : אתה יודע. אז לומדים את זה, לאט לאט לומדים.

מר אלי שבירו : לומדים, נכון, אין ספק.

מר רון נחמן – ראה"ע : זה בית הספר, הוא לוקח זמן.

מר אלי שבירו : זה בית הספר, נכון.

מר רון נחמן – ראה"ע: אז לפעמים כותבים בדיוק לא למקום הנכון. אני יכול להגיד לך משהו בעניין הזה. הייתי מצפה, לפחות ממך, כראש הסיעה הגדולה שהיא באופוזיציה, הייתי מצפה לפחות ממך לקצת יותר רגישות, לקצת יותר קולגיאליות. זה לא אני ראש העיר. אם אתה חושב שאתה תדביק לי משהו פה, יש לי חדשות בשבילך – תשכח מזה. לא תדביק כלום בחיים שלך לי. רק אני אומר לך את זה, זה לא העסק שלך או שלי פה. אני הקמתי את התאגיד הזה, אני לא רוצה לשבת בו יום אחד, אין לי עניין בזה, עשיתי אותו תאגיד אזורי עוד לפני שהיה החוק ולפני שנהיית חבר מועצה. פה מדובר בחבר מועצת העיר שהיה 10 שנים ממלא מקום, שאני המלצתי עליו שיהיה ראש התאגיד. אני אגיד לך משהו? קצת, אתה יודע מה, לא יודע, להיות בן אדם, קצת 'מענטש', להיות קצת בן אדם, לא הרבה. זה הכול. אבל תיכף ומיד להוציא את המכתבים, לשלוח לכל תפוצת נאטו, הכול חוזר, בומרנג.

מר אלי שבירו: דרך אגב, המכתבים הוצאו לפני שאנחנו ידענו מי הולך להתמודד על יו"ר תאגיד המים.

מר רון נחמן – ראה"ע: אתה לא ידעת את זה, כי אנחנו לפני זה כבר עשינו את זה. זה תהליך ארוך.

מר אלי שבירו: כי הכול הוא מתחת לשולחן, בשקט.

מר רון נחמן – ראה"ע: 100%. התאגיד לא חייב לדווח לך. הוא לא חייב לדווח לך. החוק אומר את זה. מה זה נקרא? תגיד לי, אתה, ידך בכל ויד כל בד? מה זה?

מר אלי שבירו: לא. לא. לא.

מר רון נחמן – ראה"ע: אתה חבר מועצת העיר, טפל כמו אורנית. לא יכול לטפל באריאל, מה לעשות?

מר אלי שבירו: אני חבר מועצת העיר, שלעיר יש 70% בערך, אולי קצת יותר, מהמניות בתאגיד המים.

מר יחיאל תוהמי: אלי, מה זה מתחת לשולחן?

מר רון נחמן – ראה"ע: שבירו, אתה יודע, זה פשוט לא הוגן מה שאתה עושה.

מר יחיאל תוהמי: רציתי להגיד, מה זה מתחת לשולחן?

מר מקס צ'רנוגלס: תוהמי, זה לא גלוי.

מר יחיאל תוהמי: מה לא גלוי? מה לא גלוי?

מר רון נחמן – ראה"ע: צ'רנוגלס, מה אנחנו ב-ק.ג.ב.פה?

מר אלי שבירו: אנחנו ביקשנו נציג בתאגיד המים ולא נתנו לנו.

מר יחיאל תוהמי: נציג?

מר אלי שבירו: כן.

מר רון נחמן – ראה"ע: תשים באתר שלך.

מר מקס צ'רנוגלס: אני אשים, אל תדאג.

מר יחיאל תוהמי: אלי, אתה לא יודע שיעקב ... לא יודע מזה?

מר אלי שבירו: לא.

מר יחיאל תוהמי : אלי, אתה לא יודע מזה?

מר אלי שבירו : לא.

מר רון נחמן – ראה"ע : עכשיו אתה יודע. אתה מושך את המכתבים שלך?

מר יעקב עמנואל : הצבענו כאן.

מר אלי שבירו : איזה הצבענו? על מה הצבעת? מי הצביע?

מר יחיאל תוהמי : אלי, אתה לא יודע שיעקב מועמד לזה?

מר יעקב עמנואל : לא הצבעת בתאגיד כשהשם הועלה?

מר אלי שבירו : מה פתאום? על מה אתה מדבר?

מר יעקב עמנואל : מה אתה מדבר? זה עלה. אתה רוצה שאני אראה לך

פרוטוקול?

עו"ד אריאל עזריה : אני גם אגיד לך איזה מספר פרוטוקול. פרוטוקול 14. מה

דעתך?

מר אלי שבירו : שהוא הוצע להיות יו"ר התאגיד?

עו"ד אריאל עזריה : כן. כן. מה דעתך?

מר יעקב עמנואל : היתה גם הצבעה. תשאל את יוסי.

עו"ד אריאל עזריה : ואני אתן לך עוד. פרוטוקול 5, שים לב, תקרא, פרוטוקול 5,

גם קבענו שתהיה לכם נציגות ואתה תיתן את השם של הבן אדם שלך.

מר אלי שבירו : אני מתערב איתך, אני מתערב איתך,

מר יוסי חן : הוא לא היה. אלי לא היה בישיבה.

מר אלי שבירו : אנחנו לא קיבלנו לתאגיד המים שום נציג.

מר יוסי חן : אתה לא היית בישיבה. זו ישיבה שלא הייתם כולם,

החרמתם את הישיבה.

מר יחיאל תוהמי : נכון. נכון.

מר יוסי חן : החרמתם את הישיבה.

עו"ד אריאל עזריה : מר אלי, גם אם אתה לא כאן, פרוטוקול 5, תפתח.

מר אלי שבירו : הנה, יש מסמך. הוא יתן לך את המסמך ואתה תראה

שבמסמך הזה אין שום נציגות ליאריאלי בתאגיד המים.

עו"ד אריאל עזריה : כן?

מר אלי שבירו : כן.

עו"ד אריאל עזריה : או קיי, אני אראה לך את הפרוטוקול.

מר אלי שבירו: אני אראה לך את המסמך, אחרי זה,

מר יוסי חן: היתה ישיבה אבל לא מונו אנשים.

מר אלי שבירו: שמדבר על זה של'אריאליי אין שום נציג בתאגיד המים.

עו"ד אריאל עזריה: אדון אלי, בתוך הפרוטוקול כתוב שם בצורה ברורה שאתה צריך לתת את השם של האדם שלך.

מר רון נחמן – ראה"ע: שבירו, חוץ ממך יש עוד נציגות ל'אריאליי מאיזה מועמדים?

מר אלי שבירו: אנחנו רוצים לתת את הכול ביחד.

מר רון נחמן – ראה"ע: כי אתה יושב בכמה מקומות. אולי יש עוד למישהו מה לעשות.

מר אלי שבירו: מה? לא הבנתי.

מר רון נחמן – ראה"ע: רז, תוציא לי את הרשימה של הוועדות, האיוש של כל הגופים שיש לנו, מי נמצא מסיעת 'אריאליי בוועדות.

מר אלי שבירו: אף אחד לא נמצא עד אשר אנחנו לא נקבל את כל הזה.

עו"ד אריאל עזריה: בוועדות. תקשיב טוב. הוא מדבר על ועדות.

מר אלי שבירו: הוא מדבר על הגופים.

עו"ד אריאל עזריה: לא, לא, לא, הוא מדבר על ועדות.

מר רון נחמן – ראה"ע: אני מדבר על הכול, על הוועדות ועל הגופים. אני רוצה לדעת מי נמצא באיזה ועדות. שיכין את הרשימה הזאת, נבדוק את זה, אין מה לעשות. בכל מקרה, הואיל ואמר חבר המליאה עזריה, עו"ד עזריה, שהדברים עלו להצבעה, נבחרו, אושרו, המינוי, כי אתה לא יכול להגיש מישהו שהוא לא מאושר פה כנציג של הרשות, אז אני מציע שתמשוך את המכתבים שלך. כי הרי בין כה וכה התשובה תהיה מה שאני אומר לך.

מר אלי שבירו: או קיי.

מר רון נחמן – ראה"ע: אז הבעיה זה לא מנו. מנו, הבעיה היא לא שלך. הבעיה זה רון נחמן שמשמש בתפקיד של יושב-ראש ועל פי החוק ראש הרשות לא יכול לשמש כראש התאגיד, כי לכאורה יש ניגוד עניינים. חזקה עלי, חוות הדעת של היועצים המשפטיים, שהם בחנו את הדברים והשאלה הזאת תעמוד למבחן. והיה והדבר הזה נכון, אז עד שאתה תמונה כיו"ר הדירקטוריון אני אחזיק את זה. ואם זה לא יהיה, אז,

מר יעקב עמנואל: אני יכול לציין שבאחת הישיבות הראשונות, ממש הראשונות שהתקיימו כאן, אתה העלית את הנושא.

מר רון נחמן – ראה"ע: ואמרתי שאני לא רוצה להיות יו"ר התאגיד.

מר יעקב עמנואל: והצעת אותי והיתה הצבעה. מזכיר לי יוסי חן שבאותה ישיבה, כנראה שסיעת 'אריאלי', מהסיבות ששמורות עימם, לא היו כאן. אבל זה לא משנה את העובדה.

מר רון נחמן – ראה"ע: אבל הפרוטוקול מפורסם, אני לא מבין את זה.

מר יעקב עמנואל : את הפרוטוקול קיבלו וזה מפורסם.

מר רון נחמן – ראה"ע : הפרוטוקול מפורסם. תראה, אני פשוט רושם את זה לכך של חוסר תשומת לב של שבירו בקטע הזה. הוא לא עקב מקרוב. הוא היה עסוק אז אולי במכרז באורנית.

מר אלי שבירו : מתי היתה הישיבה הזאת? ישיבה מספר 5?

עו"ד אריאל עזריה : או 5 או 6.

מר אלי שבירו : כמעט שנה.

עו"ד אריאל עזריה : 5 או 6 מדובר על מינוי הוועדות. זה מדובר על ישיבה 14 עד כמה שזכור לי.

מר אלי שבירו : זה, דרך אגב, בישיבה בחודשיים או שלושה חודשים הראשונים למועצה.

מר יחיאל תוהמי : דרך אגב, זה זמני.

מר אלי שבירו : זמני זה יכול להיות זמן בלתי מוגבל.

מר יחיאל תוהמי : זה יכול להיות גם שנתיים.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני רוצה, אדוני המבקר, לסעיף הזה או לנושא הזה שהעלה ראש ועדת הביקורת, אז אני לפרוטוקול מצרף כאן את מכתבו של היועץ המשפטי של תאגיד המים והביוב האזורי, כדי למנוע לזות שפתיים בעתיד. כן אדוני, בבקשה,

ביקשת רשות דיבור.

עו"ד אריאל עזריה : כן. אני רוצה להעלות לפרוטוקול שבמהלך ישיבת הוועדה, והדברים נאמרים על ידי, אבל היו בוועדה המבקר, הגזבר. מר אלי שבירו, במהלך ישיבת הוועדה, עצר אותי באמצע שדיברתי על נושא שאולי לא נגע כל כך, הוא לא היה ערב לאוזניו לשמוע את הדברים, ובמהלך הישיבה הוא נעל את הישיבה תוך כדי שאני מקריא,

מר אלי שבירו : לא.

עו"ד אריאל עזריה : אתה תגיד מה שאתה רוצה.

מר אלי שבירו : הישיבה ננעלה,

עו"ד אריאל עזריה : אתה תגיד מה שאתה רוצה.

מר יוסי חן : הוא למד את זה אולי ממישהו. מישהו לימד אותו את זה כנראה.

עו"ד אריאל עזריה : אתה נעלת את הישיבה תוך כדי שהקראתי דברים ואפשר גם להביא את הטיוטה כתובה, הרי כבר היא כתבה את הדברים. ותוך כדי, וכשסיימתי לומר את הדברים, שהם לא ערבו לאוזניך, והם היו דברים הנוגעים לתפקודך במהלך היותך מנהל מחלקת הביטחון כאן, נעלת את הישיבה תוך כדי שאני מקריא דברים. ולכן אני מצרף כאן מכתב שכתבתי שמופנה אל מבקר העירייה מיום ה-28 לפברואר 2010, עם העתקים לראש העיר ואלינו, חברי המועצה. ויחד עם הדברים אני מודיע שהנושא הזה, אני מתכוון להעלות אותו כהצעה לסדר בישיבת מועצת העיר הבאה, שבה אנחנו נבחן בדיוק גם את הנושא הזה, כיוון שלדעתך הוא בעייתי, נבדוק אותו. ונבדוק אותו ביחס לדברים שהיו בעבר כדי לראות את השינויים, אם היו, וכדי שנראה

גם איך אפשר לתקן אם עדיין יש בעיות.

מר אלי שבירו: טוב, אני מבקש להגיב. קודם כל, ישיבת ועדת ביקורת ננעלה ואפשר לראות את זה דרך אגב גם בטיוטה, היא ננעלה, ואחרי שהיא ננעלה אתה התחלת להקריא שם כל מיני דברים.

עו"ד אריאל עזריה: אסתר, עדיין יש לך את הטיוטה?

מר אלי שבירו: גם אצלי היא מופיעה. דבר שני – אני אשמח מאד אם אנחנו נשב ונעשה דיון מעמיק על הנושא של תקציב הג"א, כי זה בנפשנו. ואין לי שום בעיה לבדוק את תקציב הג"א יחסית לשנים קודמות ולראות מה נעשה ומה לא נעשה, ואיך אנחנו מעמידים את תקציב הג"א בצורה כזאת שתכין את העיר לחירום כמו שצריך.

עו"ד אריאל עזריה: ולכן אנחנו נזמין דו"ח ביקורת ממבקר העירייה, שיבצע דו"ח בכל נושא הביקורת האחרונה שהיתה לפני מספר חודשים בנושא ביטחון בעיר, היתה ביקורת רצינית, נכון?

מר אריה ברסקי: יש לנו משהו בכתב גם.

עו"ד אריאל עזריה: אז יפה, אז אנחנו נעשה ביקורת ואנחנו נדון בנושא הביקורת. ונדון בנושא הביקורת ההיא שהיתה לעומק הנושאים כאן בישיבת המועצה.

מר אלי שבירו: אני אשמח מאד אם נדון בנושא של תקציב הג"א לעומק ונראה,

עו"ד אריאל עזריה: לא רק תקציב הג"א. אתה אומר תקציב הג"א. אני אומר תקציב הג"א ונושא הביטחון בכלל.

מר אלי שבירו: אין שום בעיה. אפשר לדבר על כל הנושאים האלה, גם על תקציב הג"א וגם נושא הביטחון, בשמחה רבה.

עו"ד אריאל עזריה: או קיי.

מר רון נחמן – ראה"ע: אני שמח שכולכם שמחים ולכן ייבדק כל הנושא הזה, כולכם בשמחה ובששון. ששון פורים היום. ממש מתחפשים לכולם, שכולם שמחים וטובי לב, אז זה בסדר, אז אנחנו נעשה את הבדיקה.

מר יוסי חן: אבל יש פה משהו מאד חמור מה שאריאל אומר. מה שאריאל אומר זה חמור מועד, שהפרוטוקול, אם אתה אומר לא משקפים את מה שהיה בוועדה,

עו"ד אריאל עזריה: הנה זה, כתבתי את זה.

מר רון נחמן – ראה"ע: הוא אמר את זה כעורך-דין.

מר יוסי חן: כעורך-דין זה יותר חמור.

מר רון נחמן – ראה"ע: הוא היה מאד מינורי.

מר יוסי חן: ושתיים – שהוא גם הזכיר לי משטרים אפלים. זאת אומרת, סתמו לך את הפה, אמרו לך – עד פה אתה, זה מזכיר לי שם את ה-ק.ג.ב.

עו"ד אריאל עזריה: נעילת הוועדה. זהו.

מר יוסי חן: אז בוא אני אזכיר לך שאני העליתי הצעה ואתה התנגדת, להקליט את הישיבות של הוועדות.

עו"ד אריאל עזריה : אני התנגדתי?

מר יוסי חן : גם מכרזים, אתה הצבעת נגד.

עו"ד אריאל עזריה : אני התנגדתי להקליט?

מר יוסי חן : בוא נעלה עוד פעם, תצביע בעד, ישיבת ועדת מכרזים וועדת ביקורת נקליט אותם ונתמלל.

מר יעקב עמנואל : אין תקציב לזה.

מר יוסי חן : אני אממן את זה.

מר רון נחמן – ראה"ע : מאיפה?

מר יוסי חן : מכיסי הפרטי.

מר רון נחמן – ראה"ע : אבל אתה יודע, אסור לעשות את זה.

מר יוסי חן : אם אסור אז אני לא אעשה את זה.

מר רון נחמן – ראה"ע : אסור, יוסי, למה אתה צריך להסתבך?

מר יוסי חן : אני לא רוצה שאריאל יילך הביתה וירגיש שסתמו לו את הפה וירגיש שהוא אמר משהו ולא נרשם.

עו"ד אריאל עזריה : בוודאי שסתמו. בוודאי.

מר יוסי חן : כי הוא אמר לי לפני הישיבה שהוא מקבל עשרות מכתבים והוא קורא אותם ב-10 דקות.

עו"ד אריאל עזריה : בוודאי. בוודאי. הרי אני הקראתי והרי היא גם כתבה את זה, היא רשמה את זה. אני אשאל שאלה – האם כשקיבלת את הפרוטוקול לחתימה מחקת ממנו, מחקת, ודאי, אמרת ודאי, כלומר מחקת ממנו דברים. כלומר, על דעת עצמה היא רשמה? אסתר, אני מדבר על אסתר.

מר אלי שבירו : תקשיב, כשאני קיבלתי את הפרוטוקול, אני דיברתי דרך אגב עם אריה ברסקי, מבקר עירייה. בפרוטוקול הופיע – הישיבה ננעלה. ואחרי זה יש, אחרי שהישיבה ננעלה מופיעים דברים שאתה אמרת. דברים שנאמרים אחרי שהישיבה ננעלה, גם פה למשל,

עו"ד אריאל עזריה : לא אדוני, לא, לא אדוני.

מר אלי שבירו : כשנסגרת הישיבה,

עו"ד אריאל עזריה : לא, ממש לא.

מר אלי שבירו : תן לי לסיים. אל תפריע לי, לא הפרעתי לך.

עו"ד אריאל עזריה : ממש לא. כיוון שאתה לא נעלת את הישיבה.

מר אלי שבירו : לא הפרעתי לך. דיברתי עם אריה ברסקי, אמרתי לאריה ברסקי – הישיבה ננעלה בסעיף הזה, הוא מופיע, הוא מופיע בטיוטה. ולאחר מכן מופיעים דברים נוספים.

מר רון נחמן – ראה"ע : אתם הייתם באותה ישיבה?

מר אלי שבירו : ולכן, מה שמופיע אחרי הישיבה, האם הם צריכים להיות, תשאל את אריה, האם הם צריכים להיות בפרוטוקול או לא צריכים להיות בפרוטוקול? מה שנאמר אחרי שהישיבה ננעלה לא מופיע. אתה רוצה לעשות ישיבה? בבקשה. אתה רוצה לזמן עוד הפעם את ועדת הביקורת לדון בנושא הזה? בוא תגיד ביחד, נעשה.

עו"ד אריאל עזריה : אנחנו נעשה את זה בישיבת מועצה.

מר אלי שבירו : אין שום בעיה. אפשר לעשות את זה באיזו צורה שאתה רוצה.

מר רון נחמן – ראה"ע : יש לזה קטע פלילי. כי מי שמשנה פרוטוקולים או מוחק או עושה משהו, יש לזה היבט פלילי. וזה דבר שהוא מאד מאד חמור. תמיד כשלא רושמים פרוטוקול, הוא אומרים – הוא אמר ככה, לא אמר ככה. אבל זה בסדר, יכול להיות. לכן הפרוטוקול בישיבה הבאה עובר לכל אלה שהיו שמה, כדי לראות את הפרוטוקול ולומר מאשרים או לא מאשרים אותו. אני לא יודע אם התהליך הזה קרה גם כאן.

מר אלי שבירו : יש המבקר, בוא נשאל אותו אם הדברים נאמרו אחרי שהישיבה ננעלה.

מר רון נחמן – ראה"ע : לא, לא, אתה לא תופס את העניין. אנחנו לא טריבונל פה, אנחנו לא שופטים. אני רק אומר,

מר אלי שבירו : לא, זורקים פה,

מר רון נחמן – ראה"ע: שניה, הוא לא זורק סתם, הוא אומר,

מר אלי שבירו: הוא זורק.

מר רון נחמן – ראה"ע: יש לו טענה מסוימת, שלא שדיבר אחרי או לפני, אלא שיד

נעלמה הלכה ואמרה – עד לכאן זה הפרוטוקול, ומעבר לזה מחקה את זה.

מר אלי שבירו: לא, אבל יש מבקר.

מר רון נחמן – ראה"ע: שניה. שניה. שניה. זו הטענה שלו. יש מבקר,

מר אלי שבירו: יש מבקר.

מר רון נחמן – ראה"ע: רק אני אומר, על ועדה של 3 אנשים, שיש פה כבר 3 דעות,

זה כבר מתחיל להיות לא סביר. ואני אומר, זה מדאיג.

מר אלי שבירו: בוא נקליט את הוועדות האלה.

מר רון נחמן – ראה"ע: ואני אומר את הדבר הזה, לא מדאיג אותי, מדאיג אותי

האמירה שיש שינוי באותו הנוסח שכתבה המזכירה, שאין לה כלום בכל הדברים

האלה.

מר יחיאל תוהמי: מה זה שינוי? הוא אומר,

מר אלי שבירו: מה זה שינוי? אם נאמרים דברים אחרי שנעלה הישיבה?

זה לא שינוי בפרוטוקול.

מר רון נחמן – ראה"ע: אני חוזר ואומר את זה כאן, עולה פה, לגופו של עניין,

אומר עזריה – אני דיברתי בתוך המסגרת של הדיון בוועדה. אומר שבירו – מה שהוא דיבר זה כבר לאחר שאני הודעתי שהישיבה ננעלה. עד כאן נכון?

מר אלי שבירו : נכון.

מר רון נחמן – ראה"ע : אז למה אתה קופץ פה? אני רק לא אומר את זה. אני מדבר על דבר אחר. אם זה הפרוטוקול שנרשם, הפרוטוקול הזה צריך לצאת לחברים ולשאול אותם האם הפרוטוקול הזה תואם או לא. זה לא נעשה.

מר אלי שבירו : הוא עבר אלי, דיברתי עם המבקר,

מר רון נחמן – ראה"ע : יכול להיות שהוא היה משכנע אותך ואז הוא לא היה מוציא את המכתב.

מר אלי שבירו : דיברתי עם המבקר. הדברים נאמרו אחרי שאנחנו נעלנו את הישיבה ולכן אין להם מקום.

עו"ד אריאל עזריה : אז למה זה כתוב בפרוטוקול?

מר אלי שבירו : מה הקשר? היא המשיכה לרשום אחרי,

עו"ד אריאל עזריה : כן? היא המשיכה לרשום?

מר אלי שבירו : נכון.

עו"ד אריאל עזריה : והיא רשמה גם הישיבה נעולה ואחר כך היא המשיכה לכתוב?

מר אלי שבירו: היא כתבה שהישיבה ננעלה.

עו"ד אריאל עזריה: כן? ואחר כך היא המשיכה לכתוב?

מר אלי שבירו: אחרי זה היא המשיכה.

עו"ד אריאל עזריה: בחייד.

מר אלי שבירו: בחייד.

עו"ד אריאל עזריה: בחייד.

מר אלי שבירו: תשאל את המבקר.

עו"ד אריאל עזריה: סליחה, אנחנו כולנו היינו שמה.

מר אלי שבירו: תשאל את המבקר.

עו"ד אריאל עזריה: כולנו היינו שמה. תוך כדי שדיברתי,

מר אלי שבירו: תשאל את המבקר. יש מבקר. תשאל את המבקר.

עו"ד אריאל עזריה: אני גם אזכיר לך מה שהיה. מה שהיה זה שיצאת, סיימת

את הדברים שלך, יצאת לרגע לשירותים,

מר רון נחמן – ראה"ע: אני רוצה לסגור את הסעיף הזה. אנחנו סיכמנו שתעלה

הצעה לסדר אז יהיה לנו מספיק זמן שם.

- מר אריה ברסקי** : לגבי הסוגיה הזו. אני חושב שנפלה פה איזו שהיא, יכול להיות שיש איזו שהיא אי הבנה. אני באמת חושב שאריאל לא שמע שאמרו שהישיבה נעולה והוא אמר את דבריו. אתה אומר שהישיבה ננעלה. אני מציע,
- מר אלי שבירו** : אתה שמעת שהישיבה ננעלה?
- מר אריה ברסקי** : אני שמעתי אותך אומר שהישיבה ננעלה.
- מר אלי שבירו** : אתה שמעת? תודה רבה.
- עו"ד אריאל עזריה** : מתי הוא אמר את הדברים?
- מר אלי שבירו** : לפני שאתה דיברת.
- מר אריה ברסקי** : במהלך הדברים.
- עו"ד אריאל עזריה** : מתי? במהלך הדברים שלי.
- מר אלי שבירו** : לא, לא, לפני שאתה דיברת.
- עו"ד אריאל עזריה** : סליחה, במהלך הדברים שלי הוא אמר הישיבה נעולה.
- מר אלי שבירו** : לא, לא, לפני שאתה דיברת. לפני שאתה דיברת.
- עו"ד אריאל עזריה** : סליחה, במהלך הדברים שלי. במהלך הדברים שלי. יש איתנו כאן, אתה מאמין שהיא ניטראלית? אתה מאמין שאסתר ניטראלית?
- מר אלי שבירו** : תקליטו את הישיבות.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני רוצה להגיד לך משהו לגבי הקלטות. אנחנו כולנו פה כל כך מפיקים מרגליות, ממש פנינים ומרגליות אנחנו מפיקים בדיונים האלה, אז באמת יש צורך להקליט את הכול, שיהיה לדורות הבאים. אנחנו לא נקליט שום דבר, חבל על הזמן.

מר יחיאל תוהמי : לא, בשביל מה להקליט?

עו"ד אריאל עזריה : עם כל הכבוד, אתה מוכן להקשיב לאסתר?

מר רון נחמן – ראה"ע : מספיק. מספיק.

גב' שירה דקל : בהקשר הזה, משהו שקשור לוועדת חינוך, זו אותה בעיה. פרוטוקולים, גם אם יש, אנחנו לא רואים אותם, אין חתימה עליהם.

מר רון נחמן – ראה"ע : באמת?

גב' שירה דקל : כן. כן. אני לפחות יכולה להגיד שלא ראינו פרוטוקולים בחלק מהישיבות. לא היו לחלק מהישיבות, לא נשלחו, לא חתמנו עליהם.

מר רון נחמן – ראה"ע : על מה לחתום? את לא צריכה לחתום. אני כיושב-ראש חותם. את לא חותמת חתימה לאשר את החתימה שלי.

גב' שירה דקל : לא לאשר את החתימה שלך. זו ההזדמנות שלי להגיד מקבלת או יש לי מה לתקן. זה מה שאתה אמרת.

מר רון נחמן – ראה"ע : את צודקת. ואני אומר לך כבר עכשיו, במידה שהפרוטוקול בראשותי, ראש ועדת חינוך, אני חותם על הפרוטוקול, הפרוטוקול הזה חתום. אני

מצר לשמוע על כך שאת לא קיבלת את זה ואנחנו נבדוק את הדבר הזה. אין דבר כזה בכלל. הפרוטוקול חייב להגיע לכל חברי הוועדה. פה אין סודות ואין שום דבר אחר מעבר לכך. ולכן אנחנו נבדוק את זה. אין פה שום בעיה.

מר אריה ברסקי : אני מציע שאולי נעבור להצבעה.

מר רון נחמן – ראה"ע : או קיי, ברשותכם, בבקשה.

מר אריה ברסקי : נעבור לפי הסעיפים. אני לא אקרא אותם עוד פעם, אני רק אגיד את מספר הסעיף.

מר רון נחמן – ראה"ע : הסעיף הראשון בדו"ח של הוועדה, ב.1.1 – אני ממליץ לפחות פה, לאור מה שהיה כאן, ממליץ בפני המליאה לאשר את הסיכומים וההמלצות. מי בעד? ירים יד. אושר פה אחד.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את סעיף ב.1.1 בדו"ח המלצות וסיכומי מבקר העירייה בענייני הליקויים שהועלו בדו"ח הביקורת המפורט של משרד הפנים לשנת הכספים 2008. רצ"ב הדו"ח.

מר רון נחמן – ראה"ע : ב.1.2 – בקטע הזה אני ממליץ בפני המליאה שלא לאשר את זה, זה לא נוהג שקיים ואין דבר שכזה. הוועדה לא מנהלת את הניהול של הדברים האלה, היא צריכה להביע את עמדתה לגבי הליקויים, אם ישנם, וזה הכול. מי בעד הצעת ראש העיר? ירים יד. הצביעו בעד: רון, פבל, לודמילה, תוהמי, עזריה ומנו.

מר אלי שבירו : אנחנו בעד ההמלצה.

מר רון נחמן – ראה"ע : בסדר. אני הצעתי שלא לקבל את המלצת הוועדה. אתה בעד

לקבל את המלצת הוועדה. מי בעד? הצביעו בעד לקבל את המלצת הוועדה: שבירו, שירה, צ'רנוגלס וסמו. מי נמנע? יוסי נמנע. ההמלצה לא התקבלה.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (6 בעד: מר רון נחמן, מר פבל פולב, גב' לודמילה גוזב, מר יחיאל תוהמי, עו"ד אריאל עזריה, מר עמנואל יעקב. 4 נגד: מר אלי שבירו, גב' שירה דקל, מר מקס צ'רנוגלס, מר אבי סמו. 1 נמנע: מר יוסי חן), לדחות את סעיף ב.1.2 בדו"ח המלצות וסיכומי מבקר העירייה בענייני הליקויים שהועלו בדו"ח הביקורת המפורט של משרד הפנים לשנת הכספים 2008. רצ"ב הדו"ח.

מר אלי שבירו: דרך אגב, שווה אולי לקבל לפחות חלק מההמלצה,

מר רון נחמן – ראה"ע: עזוב, זו ההמלצה. מה שיש בפניך על זה מצביעים.

מר אלי שבירו: לא, שניה רגע, רון, אתה רוצה שלא תהיה המלצה להתקשרויות עם ספקים על פי דין?

מר רון נחמן – ראה"ע: מתוך זה אתה אומר שאנחנו פועלים שלא לפי הדין?

מר אלי שבירו: זאת ההמלצה.

מר רון נחמן – ראה"ע: עזוב. כמו שכתבתם, כל הסעיף הזה כפי שניסחתם אותו לא מקובל. זה הכול. יכולים לכתוב אחרת את זה, אבל זה מה שמובא בפני המועצה, אתה לא יכול לעשות שינויים תוך כדי.

מר יוסי חן: אבל אם אתה מצביע על הסעיף ככה, אתה כאילו מצביע נגד.

מר רון נחמן – ראה"ע: בסדר.

מר יוסי חן :

תצביע להוריד את הסעיף מסדר היום.

מר יחיאל תוהמי :

הוועדה ממליצה, כן, התקשרויות על פי דין. זה ברור.

מר יוסי חן :

אבל אתה מצביע נגד.

מר אלי שבירו :

אתה מצביע נגד.

מר יוסי חן :

אתה מצביע נגד, יחיאל.

מר רון נחמן – ראה"ע :

אני מדבר בנוסף על הפיקוח הזה.

מר יוסי חן :

היה צריך לפצל את הסעיף הזה לשניים.

מר אלי שבירו :

לכן אני אומר, תפצל אותו לשניים.

מר יוסי חן :

תפצל את הסעיף.

מר אלי שבירו :

אבל איך שאתה רוצה. אתה רוצה להצביע נגד, שלא יעבדו

לפי דין – אז זה בסדר.

גב' חנה גולן :

אני ממליצה שזה יהיה – הוועדה ממליצה כי התקשרויות

עם ספקים יהיו על פי דין.

מר יוסי חן :

מה זאת אומרת הוועדה ממליצה דבר כזה?

מר רון נחמן – ראה"ע :

הצבענו על זה כבר, חבר'ה, גמרנו.

גב' חנה גולן : היא יכולה להגיד - הוועדה ממליצה להימנע מהתקשרויות כאלה.

מר רון נחמן – ראה"ע : אבל אי אפשר לדון בדבר,

עו"ד אריאל עזריה : רון, אני הייתי מוריד מסדר בכלל את ההצבעה בנושא הזה, כיוון שזה לא מנוסח נכון.

מר רון נחמן – ראה"ע : נכון.

עו"ד אריאל עזריה : לכן הייתי מוריד את זה בכלל מסדר היום.

מר רון נחמן – ראה"ע : ואז מה?

מר אלי שבירו : כבר הצבעתם.

רו"ח רוני דנה : אולי תנסחו עכשיו את ההמלצה של המליאה, אם זה אפשרי, אני לא יודע.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני לא יודע.

מר יוסי חן : אתה כאילו מצביע נגד מינהל תקין.

עו"ד אריאל עזריה : השאלה אם הוועדה ממליצה להתקשר, זו בכלל לא שאלה שאפשר, שיש לנו בכלל סמכות,

מר רון נחמן – ראה"ע : מה זה, היא ממליצה שעל פי דין אנחנו נפעל? איזה מן דבר

זה?

עו"ד אריאל עזריה: לנו אין בכלל סמכות להצביע בשאלות של האם לפעול על פי דין. אין לנו סמכות.

מר אלי שבירו: הצבעת, אריאל, הצבעתם.

עו"ד אריאל עזריה: אין לנו סמכות להצביע בדבר כזה.

מר יוסי חן: מחר אני מוציא מכתב ללשכת עורכי-הדין, אתה הצבעת נגד.

מר רון נחמן – ראה"ע: הדבר הזה הוא הצביע נגד, נגמר הסיפור. הלאה, סעיף ב.1.2. פה הוועדה מקבלת את ההסבר כי הליקוי תוקן ומציינת כי יש לוודא את הפרדת התפקידים. מי בעד? ירים יד. פה אחד.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את סעיף ב.1.2 בדו"ח המלצות וסיכומי מבקר העירייה בענייני הליקויים שהועלו בדו"ח הביקורת המפורט של משרד הפנים לשנת הכספים 2008. רצ"ב הדו"ח.

מר רון נחמן – ראה"ע: ב.2.2 – הוועדה ממליצה כי העובדים בתפקידים רגישים ימשיכו וייצאו לחופשה מדי תקופה.

גב' חנה גולן: אנחנו עושים את זה.

מר רון נחמן – ראה"ע: הדבר הזה מבוצע ואין בזה שום רבותא.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את סעיף ב.2.2 בדו"ח המלצות וסיכומי מבקר

העירייה בענייני הליקויים שהועלו בדו"ח הביקורת המפורט של משרד הפנים לשנת הכספים 2008. רצ"ב הדו"ח.

מר רון נחמן – ראה"ע: ב.2.3 – הוועדה ממליצה כי העירייה תערוך בדיקה שנתית שתכלול השוואת מועד תחילת הוותק לעובד בקרן. בקטע הזה נעשית כבר בדיקה שכזאת. לא מפריע לי שהדבר הזה יהיה פה. אין לי בעיה בקטע. מי בעד? ירים יד.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את סעיף ב.2.3 בדו"ח המלצות וסיכומי מבקר העירייה בענייני הליקויים שהועלו בדו"ח הביקורת המפורט של משרד הפנים לשנת הכספים 2008. רצ"ב הדו"ח.

מר יעקב עמנואל: זה לא שאלה של הצבעה,

מר יוסי חן: זה המלצות להצבעה?

מר רון נחמן – ראה"ע: שניה. ג.1 - מעקב אחרי תיקון ליקויים לא צריך להצביע כבר. תוקן.

מר אלי שבירו: לקבל את ההמלצות של המבקר החיצוני. זה בעצם ההמלצות של המבקר החיצוני.

מר רון נחמן – ראה"ע: ג.2 זה ועדות החובה. אז במקום שיהיה כתוב פה, אני אומר לכם את זה פה, גם כן, צריך להוריד את זה, מכיוון שהדבר הזה הוא באחריות מנכ"ל העיר שאחראי לתאם את כל הדברים האלה ולא הוועדה עצמה. אז אנחנו חוזרים לאותו הדבר של הניסוח של הסעיף הקודם, וחבל.

גב' חנה גולן: אני לא הבנתי לאיזו ועדה אריה צריך להגיד לא.

מר רון נחמן – ראה"ע : לוועדת הביקורת.

מר אלי שבירו : זה המלצות של המבקר של משרד הפנים. אם אתם אומרים שאתם לא רוצים, אז זה בסדר.

גב' חנה גולן : המלצות משרד הפנים – אתה תבדוק ותיתן את זה לוועדת הביקורת של העירייה? אני שואלת.

מר אריה ברסקי : לא. לא.

גב' חנה גולן : מה מבקר משרד הפנים המליץ?

מר אריה ברסקי : שהוועדות יתכנסו כחוק.

גב' חנה גולן : זה הכול. אז זו ההמלצה של הוועדה, שהוועדות יתכנסו כחוק. לא שאריה יעשה בדיקה וידווח לוועדת הביקורת של העירייה.

מר אלי שבירו : דרך אגב, הוא צריך לבדוק את זה.

מר רון נחמן – ראה"ע : מה זה?

מר אלי שבירו : הוא צריך לבדוק את זה.

גב' חנה גולן : אבל זה לא תפקידה של הוועדה.

מר רון נחמן – ראה"ע : זה לא תפקיד של ועדת הביקורת. זה לא לפי החוק. הקראתי לכם מה התפקיד של הוועדה.

מר אריה ברסקי : ברמה העקרונית באמת חנה עושה מעקב על זה והיא עושה דו"ח.

גב' חנה גולן : תודה רבה אריה.

מר אריה ברסקי : אני יכול לקחת את הדיווחים שלך, את המכתבים,

גב' חנה גולן : אתה יכול עכשיו ללכת איתי, אני אתן לך.

מר אריה ברסקי : בסדר, אני אעביר את זה לוועדה, אין בעיה. זו לא בעיה.

גב' חנה גולן : זה בדיוק העניין. מעבירים את זה למי, לוועדת הביקורת של העירייה?

מר רון נחמן – ראה"ע : לא, מה פתאום?

מר רון נחמן – ראה"ע : הנוהל הקיים שלפיו מנכ"ל העירייה,

מר אריה ברסקי : אני אומר שחנה עושה. היא תעביר לי את הדו"חות ואני אעבור. אנחנו נראה את הישיבות של הוועדות, מי מתכנס, איך מתכנס, ואני אדווח את הדו"ח הזה שלי.

מר רון נחמן – ראה"ע : זה בסדר גמור, אבל אני לא מבין את כל הסעיף הזה כאן.

מר אריה ברסקי : אין עם זה בעיה. אני לא רואה עם זה בעיה.

מר יעקב עמנואל : אתה מצביע על משהו שהמנכ"ל עושה ממילא? זה משהו שהוא לא טבעי.

גב' חנה גולן : במילים פשוטות – ועדת הביקורת מבקשת לקבל דו"ח מי התכנס ומי לא התכנס. לא צריך בשביל זה את המבקר.

מר אלי שבירו : המבקר אמר בישיבה שהיינו, המבקר הציע בישיבה שהיינו שהוא יקח את זה ויעשה בדיקה לגבי הנושא הזה. אז אמרנו, אם הוא עושה בדיקה לגבי הנושא הזה, הוא יעביר את הממצאים. כי אנחנו מקבלים את הממצאים של המבקר. זה הכול. אבל אם לא, אז לא.

מר רון נחמן – ראה"ע : זאת אומרת, הסיכום הוא פה שהמבקר עושה כמו שעשה ומביא את הדברים האלה,

גב' חנה גולן : אני אעשה את הסיכום, אני אעביר את זה לכל חברי המועצה שיידעו מי התכנס וכמה.

מר רון נחמן – ראה"ע : זה במסגרת של תיקון הליקויים הרי כל זה נכלל. אריה, הרי כל זה נכלל במסגרת תיקון ליקויים, בדו"ח הבא זה יתוקן.

מר יחיאל תוהמי : אין פה ליקויים בכלל.

מר רון נחמן – ראה"ע : את זה אתה תגיד תיכף.

מר יחיאל תוהמי : אני חייב להגיד את זה.

מר רון נחמן – ראה"ע : אתה תיכף תגיד. אבל בסוף הדיון. חכה רגע אחד. הסעיף הבא ג.3 – תוקן. ג.4 – הוועדה מבקשת כי הדו"חות הכספיים יוצגו בפניה מדי שנה – זה לא בסמכות שלה. זה מוצג בפני המועצה, מליאת המועצה, ולפי החוק ככה זה נעשה עם התאגידים.

מר אריה ברסקי : זה מוצג כבר. אז בסדר, ממליצה להציג את זה, אז זה ימשיך להיות מוצג, כמו שהוצג כל שנה.

מר רון נחמן – ראה"ע : אז אני אומר, זה מוצג,

גב' חנה גולן : בפני מליאת המועצה ובפניה.

מר אריה ברסקי : לא, בפני מליאת המועצה.

גב' חנה גולן : אבל תקראו מה כתוב.

מר רון נחמן – ראה"ע : תקראו מה כתבתם, ריבוננו של עולם.

גב' חנה גולן : עברית פשוטה. תתקנו.

מר אריה ברסקי : בפני המועצה.

גב' חנה גולן : תעלה את זה להצבעה.

מר רון נחמן – ראה"ע : אז אני מבקש להעלות את זה להצבעה כמו שזה, זה תיקון סופר, אני לא יודע מה שיש פה. מי בעד? ירים יד. פה אחד אושר.

החלטה : הוחלט פה אחד לאשר את סעיף ג.4 בדו"ח המלצות וסיכומי מבקר העירייה בענייני הליקויים שהועלו בדו"ח הביקורת המפורט של משרד הפנים לשנת הכספים 2008, עם התיקון הבא: במקום 'הוועדה מבקשת כי הדוחות הכספיים יוצגו בפניה מדי שנה', צ"ל 'הוועדה מבקשת כי הדו"חות הכספיים יוצגו בפני המועצה מדי שנה'. רצ"ב הדו"ח.

מר רון נחמן – ראה"ע: לגבי הדף הבא שיש הערות ובקשות, אני לא מבין את הנושא,

גב' חנה גולן: מה עם זה, עם החתימות?

מר רון נחמן – ראה"ע: לא ראיתי את זה. ג.5 – חלק מוועדות הרשות לא חותמות על פרוטוקולים. גם הניסוח הזה לא טוב, אריה, אני רוצה להגיד לך משהו. מה זה הוועדה ממליצה שהפרוטוקולים של ועדות הרשות יחתמו כחוק? זה החוק אומר את זה.

מר אריה ברסקי: כי הליקוי היה שזה לא נחתם כחוק, אז ממליצים שייחתם,

מר אלי שבירו: להקפיד לעבוד כחוק.

מר יחיאל תוהמי: להקפיד. להקפיד. בסדר גמור.

מר רון נחמן – ראה"ע: המינוח צריך להיות שוועדת הביקורת מחליטה שהפרוטוקולים האלה יחתמו כמו שנדרש.

מר אריה ברסקי: זה מה שאמרנו, כחוק.

מר יוסי חן: זה אותו דבר.

מר רון נחמן – ראה"ע: מי בעד? ירים יד. אושר.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את סעיף ג.5 בדו"ח המלצות וסיכומי מבקר העירייה בענייני הליקויים שהועלו בדו"ח הביקורת המפורט של משרד הפנים לשנת

מר רון נחמן – ראה"ע: הלאה. ה-תב"רים, אחת לחצי שנה, כבר הורדנו את זה, נכון? מה שאתם ביקשתם.

גב' חנה גולן: תאגיד המים כבר דיברנו.

מר רון נחמן – ראה"ע: תאגיד המים כבר דיברנו. תקציב הג"א,

מר אלי שבירו: יהיה דיון.

מר רון נחמן – ראה"ע: כן. יהיה פה דיון על תקציב הג"א ומה שנובע ממנו, עם כל הדברים. מי בעד? ירים יד.

מר אלי שבירו: בעד מה?

מר רון נחמן – ראה"ע: בעד זה שיהיה הדיון.

מר אלי שבירו: לא צריך להצביע על זה. הוא מגיש הצעה ונגמר הסיפור.

מר רון נחמן – ראה"ע: פטרו אותי מהעניין הזה.

גב' חנה גולן: אתה רוצה לסכם? כי יש לנו משהו לבקש.

מר יחיאל תוהמי: אני רוצה להגיד משהו לפרוטוקול. אני גם הייתי חבר ועדת ביקורת, המון שנים. גם כשהייתי בקואליציה הייתי תמיד הנציג של רון נחמן, של ראש העיר. ואני אומר שהליקויים פה באמת, אבל אלי, לא בגלל שזה משהו, באמת, הליקויים פה לא ליקויים מהותיים. אלה ליקויים באמת, יחסית אני חושב שהעירייה

פה מתפקדת בצורה מכובדת והאנשים עושים פה את העבודה בצורה יפה. אני רוצה להגיד יישר כוח למנכ"לית ולכל האנשים פה שעושים את העבודה. ויש שקיפות פה מלאה, אלי. כל מה שאתה רוצה לדעת, אלי, אם לא נותנים לך תבוא אלי.

מר מקס צ'רנוגלס: מותר לך?

מר יחיאל תוהמי: למה לא? גם לך מותר, תאמין לי. רק אתה לא רוצה.

מר רון נחמן – ראה"ע: צ'רנוגלס, הדלת שלי פתוחה, אמרתי לך. מה שאתה רוצה – תשאל. אמרתי לך את זה. אבל אתה לא הולך, הכול זה הולך בעיתון, הכול זה בעיתון.

מר מקס צ'רנוגלס: מה למשל?

מר רון נחמן – ראה"ע: הכול בעיתון.

מר מקס צ'רנוגלס: עכשיו רגע, אם התחלת לדבר על זה, אפשר דקה?

מר רון נחמן – ראה"ע: אני סוגר את הישיבה או שזה אחרי?

הגדלת תבר מספר 182 לרכישת מכונת טיאוט בסל 103,000 ₪ (מחוץ לסדר היום)

גב' חנה גולן: שניה, יש לנו בקשה. יש לי בקשה לחברי מועצת העיר. אתם אישרתם לנו תב"ר לרכישת מכונת טיאוט אם אתם זוכרים וגם למכירה של המכונה הישנה. בבדיקה של המחירים הסתבר שהמחיר יותר גבוה.

מר יחיאל תוהמי: בכמה?

מר יוסי חן: הפרש של ה-מע"מ משהו.

גב' ג'והר חלבי : ההצעה היתה 642,000 שקל ולמטה כתוב – המחיר לא כולל מע"מ. לא שמנו לב לזה. ההפרש הוא ה-16% מע"מ.

גב' חנה גולן : אז אני רוצה לבקש מכם, לפני משורת הדין, זה לא היה בפרוטוקול, לא היה בסדר היום, זה אמור לעלות ב-10, על מנת שנוכל כבר לקנות, כי חבל על הזמן עד שנקבל אותה, האם אתם מאשרים להעלות את הנושא הזה של הגדלת ה-תב"ר? מי בעד?

מר רון נחמן – ראה"ע : כולם. פה אחד.

גב' ג'והר חלבי : רבותי, אנחנו אישרנו פה תב"ר 189 לרכישת מכונת טיאוט על סך 642,000 שקל. התברר, אחרי שאישרנו את ה-תב"ר, שפספסנו פה את הנושא של ה-מע"מ, זה מסתכם ב-16%, כ-103,000 שקל. אנחנו מבקשים להגדיל את ה-תב"ר הזה ב-103,000 שקל מקרנות הרשות.

מר רון נחמן – ראה"ע : מי בעד? פה אחד אושר.

<p>החלטה : הוחלט פה אחד לאשר את הגדלת תב"ר 189 – רכישת מכונת טיאוט, בסך של 103,000 ₪. רצ"ב הדו"ח.</p>
--

מר רון נחמן – ראה"ע : מי רצה להגיד עוד משהו? צ'רנוגלס.

מר מקס צ'רנוגלס : קודם כל, חג שמח לכולם. דבר אחד אני רוצה להגיד לך, שכל מה שכתוב באתר, מה שאתה אומר, אתה לצערי לא יכול לקרוא את זה,

מר רון נחמן – ראה"ע : אני לא קורא רוסית, אני לא יודע.

מר מקס צ'רנוגלס : לצערי, אבל אתה יכול לבקש ממישהו שיתקנו אותי אם אני טועה. אני מדווח על מה שקורה. אני לא כותב מילה רעה על אף אחד. אני לא כותב, בוא נגיד ככה, איפה שיש חדשות אני כותב בדיוק על מה שקרה. בלי התייחסות שלי אישית. וזה לצערי לא קורה בעיתון אחר.

מר רון נחמן – ראה"ע : אבל אני לא התייחסתי לזה בכלל.

מר מקס צ'רנוגלס : אז אני התייחסתי לזה.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני רוצה לומר לך ככה: 1. כל אחד יכול לפתוח לעצמו אתר, יכול לעשות מה שהוא רוצה. הוא יעשה 'טוויטר', 'בלוגים', כל מה שהוא רוצה. אין בעיה. אני לא מדבר על זה. אני מדבר על ידיעות תקשורת, 'מה בפתח'.

מר מקס צ'רנוגלס : זה לא העיתון שלי, סליחה, לצערי.

עו"ד אריאל עזריה : הוא לא דיבר אליך.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני רוצה רק להגיד לכם דבר אחד. זו תופעה שהיא מיוחדת לקדנציה הזאת. קשה לי להגיד שאני רואה את זה, אם להתייחס לזה ברצינות או לא. אבל יכול להיות שזו הדרך של אנשים שצריכים לפרסם את עצמם, כשקשה להם לעשות משהו, הם צריכים לפרסם את עצמם, כשהם לא עושים, לקחת לעצמם נוצות כאלה ואחרות. התוצאה של כתבות כאלה שישנן זה פשוט מאד רק ללכלך את העיר.

מר אלי שבירו : זה רק לטובת העיר.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני אתן לך לדבר, שבירו, אני אתן לך לדבר. התוצאה של הדבר הזה, מקס אני לא מבין מה הוא עושה באתר שלו כי אני לא קורא רוסית, אז הוא יכול להגיד מה שהוא רוצה. אבל פה, כשאני רואה את התמונה שלך שבירו

מתנוססת ואני רואה את הצלם של מערכת ידיעות פתח תקווה' אריה קורן, ואני רואה את ההקשרים, ואני מבין שאתם נהייתם 'כתבינו מדווחים מהשטח', אז זה בסדר, אין לי טענה. אבל תיקחו בחשבון דבר אחד רק, שמי שזורק רפש על אחרים, הרפש חוזר גם אל עצמו. ואתה לא פוגע בזה, בכל הדרך הזאת שאתם עושים, לא תגביר ותכביר את סיכוייך לעוד 3.5 שנים במערכת הבחירות, כי אנחנו לא יודעים מה יקרה, זה עוד המון זמן. זה לא יוסיף לך כלום, זה רק יפגע בך בציבור. כי הציבור לא אוהב שמלכלכים את המקום שהוא בו גר. ואם אתה חושב שאתה מרוויח רווח רגעי, תמשיך הלאה לעשות את הדברים האלה. בסופו של דבר, הציבור לא טיפש. הציבור יודע מה הוא מקבל והציבור יודע איזה דברים הוא חוטף בדרך הזאת, הלא מתאימה לפי דעתי. ואני לא רוצה להגיד מעבר לכך. אז אם למשל אתה מביא את הצילום של הכיכר, תשמע, מה אני אגיד לך, לך לפתח-תקווה, אני אתן לך רחובות וכיכרות, זו כיכר שבעבודה, אנחנו צריכים להכחיש דברים כאלה? מה זה? ואותו בחור שמתלונן על כניסת פועלים. אתה היית קב"ט, איך אתה נותן יד לדבר כזה בכלל?

מר אלי שבירו : קודם כל, זו לא כתבה שלי, אני לא יודע מה אתה רוצה.

מר רון נחמן – ראה"ע : אתה לא יודע?

מר אלי שבירו : כן. תקרא טוב ותראה. זו לא כתבה שלי.

מר רון נחמן – ראה"ע : אתה לא יודע. אז יש חלוקת עבודה.

מר אלי שבירו : אני יכול להגיד לך דבר אחד.

מר רון נחמן – ראה"ע : עכשיו תגיד מה שאתה רוצה.

מר אלי שבירו : לצערי הרב דברים שאנחנו מעלים, לא מסדרים אותם. ולכן,

אם אנחנו מנסים להעלות דברים ולא מסדרים אותם, ואחרי זה מעלים את זה דרך

התקשורת ומתקנים אותם, אז אני יכול להגיד לך שזה רק לטובת התושבים.

מר יחיאל תוהמי : מה למשל? אם משהו נשבר, התרעת, לא תיקנו אותו. בגלל

שהתרעת יתקנו אותו? בחיך, דבר, תהיה רציני. תגיד משהו ענייני.

מר אלי שבירו : תן לי להגיד. אתה נכנס לי לדברים ואתה לא נותן לסיים.

הכיכר שנמצאת בצומת עם דרך העצמאות, היא כיכר שכבר נמסרה לעירייה והיא
כיכר,

גב' חנה גולן : היא לא נמסרה, אלי.

מר רון נחמן – ראה"ע : אתה פשוט לא יודע.

מר אלי שבירו : יש שני כיכרות.

גב' חנה גולן : תן דיווח אמיתי. אחת נמסרה, השניה לא נמסרה.

מר אלי שבירו : יפה. אז מה שנמסרה זו הכיכר, זה בדיוק מה שאני אמרתי

רק אתם קופצים. הכיכר עם דרך העצמאות.

מר רון נחמן – ראה"ע : זה איפה שהעמדת את האוטו?

מר אלי שבירו : איפה שהעמדתי את האוטו, נכון.

מר רון נחמן – ראה"ע : תדייק. אני רוצה לדעת על המקום. אולי האוטו שלך שבר

את המדרכה אז?

מר אלי שבירו : כן. אולי האוטו שלי גם אסף את כל הפסולת ושם אותה

בערימות שם. אולי. אולי. אבל השאירו שם פסולת, זו כיכר שעולה מיליון וחצי שקל בערך, ואת הפסולת השאירו שם ולא פינו אותה.

מר יחיאל תוהמי : נו, אז מה?

מר אלי שבירו : גם שם וגם בכיכר החדשה.

מר רון נחמן – ראה"ע : זה כתבה לעיתון אז.

מר יחיאל תוהמי : אם היית כותב מכתב למנכ"לית אז לא היו מסדירים את

זה?

מר אלי שבירו : א. אני דיברתי. וכשדיברנו על זה, אף אחד לא זו ואף אחד

לא פינה ולא שום דבר.

מר רון נחמן – ראה"ע : עם מי דיברת אז, שבירו?

מר אלי שבירו : גם עדנאן וגם חנה, בוועדת מכרזים.

גב' חנה גולן : אני לא הייתי.

מר רון נחמן – ראה"ע : שבירו, יש לי העצה אליך.

גב' חנה גולן : היום שאלו אותי מהעיתון את מה שאתה העלית בוועדת

הכספים. אני שואלת אותך שאלה פשוטה, אני גם דיברתי איתך על זה בוועדת

הכספים, האם זה נכון לנהל את ענייני העירייה דרך העיתון?

מר אלי שבירו : אני העליתי את הנושא הזה בוועדת כספים.

גב' חנה גולן :

תעלה את זה פה.

מר אלי שבירו :

אני העליתי את זה בוועדת כספים. אני העליתי את הנושא

הזה בוועדת כספים.

גב' חנה גולן :

תעלה את זה פה אבל, תעלה את זה פה.

מר אלי שבירו :

אני העליתי את זה בוועדת כספים. אני לא יודע אם אתם

יודעים, אבל יש פער בין מה שגובים באגרת שמירה מהתושבים לבין מה שמשלמים לחברת השמירה. פער של כמעט חצי מיליון שקל. 400,000 שקל אם תוריד את עמלת הגביה. זה פער שלא צריכים לגבות אותו מהתושבים. כי אגרת שמירה זה שמירה. העליתי את זה בוועדת הכספים, לא בא לידי ביטוי, לקראת ישיבת התקציב. ולכן חשוב שתושבים יידעו שבאגרת שמירה גובים סדר גודל של 400,000 שקל יותר. שאותם היום, במצוקות הכלכליות שאנחנו נמצאים, גם כשמעלים לנו ארנונה, על פי חוק אני אומר, וגם כשהממשלה נותנת לנו מס בצורת, אפשר לבוא לקראת התושבים ולגבות את המס שצריך לגבות באגרת השמירה ולא לגבות יותר.

מר רון נחמן – ראה"ע :

אני שמעתי את הנאום שלך והנאום שלך,

גב' חנה גולן :

זה יהיה בעיתון.

מר אלי שבירו :

זה יהיה בעיתון, בוודאי.

מר רון נחמן – ראה"ע :

אין בעיה. אני רק יכול לומר לך כך, בשבוע הבא אם אני לא

טועה, יש ישיבת תקציב. זכותו של כל חבר מועצה להעלות,

גב' חנה גולן :

עוד לפני שכותבים בעיתון.

מר רון נחמן – ראה"ע : לפני שרצים לעיתון, שואלים שאלה. אני חשבתי שהעירייה, ואני אמרתי לך את זה, יש לך שאלות – אתה יכול לפנות. אם היית פונה – היית מקבל תשובה כזאת או אחרת. אבל אתה לא פונה.

מר אלי שבירו : פניתי בוועדת כספים, זה לא בא לידי ביטוי. בוועדת כספים העליתי את זה, אתה פשוט לא היית.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני מדבר אליך כראש העיר. שבירו, תקשיב טוב, אני רק מציע לך שלפני שבפסקנות כזו גדולה אתה קובע את מה שאתה קובע, במומחיות על ההכנסות ועל ההוצאות, אני מציע לך שתיקח קודם כל איזו שהיא נשימה ארוכה ואני מציע לך שתיקח יועץ נוסף, זה שיוודע לנתח את הכספים. אני אתן לך כמה מקומות לגבי הייעוץ הזה. ואני אומר לך שיכול להיות,

גב' חנה גולן : אני לא זוכרת שהוא העלה דבר כזה.

מר רון נחמן – ראה"ע : אבל זה בדיוק מה שייבדק בבדיקה שאריאל עזריה העלה. לא ידעתי את הדבר הזה, זה בדיוק מה שייבדק.

גב' חנה גולן : כי כל מנהל אגף אומר מה הוא צריך, מה הוא לא צריך.

מר רון נחמן – ראה"ע : 5 שנים גבינו את האגרה של השמירה. אני מבקש לדעת אם פעם אחת מנהל אגף הביטחון בא וביקש להוריד את אגרת השמירה כי יש עודפים כאלה וכאלה כדי לעזור לתושבים. אולי אז הוא לא רץ למליאת המועצה ואז לא היה צורך. לא יודע. אבל תדע לך דבר אחד, לפעמים, שבירו, הכוונות הכי טובות מובילות לגיהינום. אתה אולי חושב שאתה מועיל למישהו שאולי יורידו לו שקל אחד על חצי מיליון,

מר אלי שבירו:

לא שקל, יש כמעט 20%.

מר רון נחמן – ראה"ע: יש 5,000 בתי אב באריאל, אלה שמשלמים בערך. חצי

מיליון שקל, זאת אומרת, ל-5,000 זה יוצא 100 שקל לשנה.

מר אלי שבירו:

נכון, נכון, בדיוק זה.

מר רון נחמן – ראה"ע: יכול להיות שאתה צודק, יכול להיות שאתה לא צודק. אני

לא מתווכח על זה בכלל. אני מדבר על הדרך. אז אם אתה לוקח את הדברים האלה, זה

100 שקל, זה מה שיש בסך הכול,

מר אלי שבירו:

יש אנשים, דרך אגב, ש-100 שקל זה מאד חשוב להם.

מר רון נחמן – ראה"ע: אני לא שולל את זה. רק אני אומר לך שהמקום לזה זה לא

ש'מה בפתחי' ישאל את תגובת העירייה, שעל תגובת העירייה לא תנהל, אני כבר מודיע

לך.

גב' חנה גולן:

תגובת העירייה נורא פשוטה – העירייה לא מנהלת את

ענייניה בעיתון אלא בוועדות ובמליאת המועצה.

מר רון נחמן – ראה"ע: ומצידי אתה יכול לקחת את כל מה שאתה רוצה ולשלוח

לשם. רק אני אומר לך, בתור עצה ידידותית, תועלת זה לא יביא לך וגם לא לסיעה

שלך.

מר יחיאל תוהמי:

אלי, הוא אומר לך – תבוא למליאה, תבוא לישיבה – לא

ייצא לך מזה משהו, תמיד אתה יוכל לפרסם, מה הבעיה?

מר אלי שבירו:

אני לא מבין מה הבעיה.

מר יחיאל תוהמי : אמרת שיש פסולת בכיכר, באמת, מה זה עשה לך? פוליטית זה עשה לך משהו?

מר אלי שבירו : יומיים אחרי זה אספו.

מר יוסי חן : מה זה פוליטית? אתה אוהב לחיות במזבלה?

מר יחיאל תוהמי : זה מזבלה? העיר יפה. אתה מכיר את העיר? כמה זמן אתה בעיר הזאת? אני מכיר את העיר הזאת כשהתחילה. העיר הזו יפה וטובה. יש ליקויים, אני בעד לתקן, אבל אני לא בעד לרוץ לעיתונות. מה קרה? מה זה?

מר רון נחמן – ראה"ע : צ'רנוגלס, בוא, אני רוצה להגיד לך משהו. אני לשמחתי כבר הרבה מאד שנים פה, כמה קדנציות כראש עיר, לא היתה תופעה כזאת שמנסים לעשות מניפולציות עם תקשורת על אפס מעשה. כי אתה עד היום, שנה ורבע, עוד לא עשית כלום. אפילו לא הגשת לי תוכנית של איכות הסביבה,

מר מקס צ'רנוגלס : כי אתם מצביעים נגד כל הזמן. אז למי אני אביא?

מר יחיאל תוהמי : נצביע בעד.

מר רון נחמן – ראה"ע : הצבענו פה בעד.

מר מקס צ'רנוגלס : למי אני אביא?

מר רון נחמן – ראה"ע : אלי. אלי. אלי.

מר מקס צ'רנוגלס : בשביל שאתם תצביעו נגד?

מר רון נחמן – ראה"ע : שיהיה לך שכל פוליטי שנצביע בעד איתך. למה אתה לא רוצה? אתה הצבעת נגד שלטים על הבתים ואתה הצבעת נגד הפחים של האשפה, הסולאריים.

מר מקס צ'רנוגלס : לא נכון. כי יש דברים יותר חשובים.

מר רון נחמן – ראה"ע : אל תגיד לא נכון. אתה הצבעת נגד השיברים של המים. על מה אתה מדבר איתי?

מר מקס צ'רנוגלס : הצבעתי בעד הרבה דברים נכונים.

מר רון נחמן – ראה"ע : 100%.

מר מקס צ'רנוגלס : ואתם הצבעתם תמיד נגד.

מר רון נחמן – ראה"ע : אתה יודע, יש פה את סמו, הוא ראש ועדה אצלנו במליאת המועצה, אנחנו צריכים לעשות הכול כדי לעזור לו, אתה יודע את זה? את הכול. ואני אעשה את הכול לעזור לו.

מר מקס צ'רנוגלס : גם אני אעשה את הכול לעזור לו.

מר רון נחמן – ראה"ע : כי ההצלחה שלו זו הצלחה שלי. אז מחר תהיה כתבה ב'מה בפתח' שזו הצלחה שלי?

מר מקס צ'רנוגלס : כן. בטח.

מר רון נחמן – ראה"ע : אתה יודע מה, בוא נתערב על בקבוק וודקה (שאני לא

שותה).

מר מקס צ'רנוגלס : אני גם לא שותה, זו בעיה, בוא נתערב על משהו אחר.

מר יוסי חן : ב'אטרקציה' מה שרשום זה בסדר?

מר רון נחמן – ראה"ע : מה אתה רוצה ממני מ'אטרקציה'?

מר יוסי חן : אתה לא קורא 'אטרקציה'. תקרא, תראה את הממלא מקום שלך מכבב שם, כוכב.

גב' חנה גולן : אבל זה לא העירייה.

מר רון נחמן – ראה"ע : זה הסיעה שלך, יוסי.

מר יחיאל תוהמי : יוסי, זה הסיעה שלך.

גב' חנה גולן : אני רוצה לענות פעם אחת ולתמיד לגבי עיתון 'אטרקציה'.

א. הלוואי והיו פה 5 עיתונים שהיתה בחירה. הדבר השני – כל מה שאנחנו מוציאים ל'אטרקציה' לפרסום מחובר להזמנה על דפי פרסום. אני מזמינה אותך לעבור חודש חודש עם הדפים שאנחנו מוציאים – מתי מפנים אשפה, איזה אירוע היה בבית-ספר – את כל הדברים האלה אנחנו מוציאים. בסך הכול שני דפים. כל מה שהוא כותב על העיר או לא על העיר, על חבר מועצה כזה או אחר, זה ממש לא מענייננו.

(מדברים ביחד)

גב' חנה גולן : מקס, אני מזמינה אותך, תגיד מתי, אתה יודע לשלוח לי

אי-מיילים, אנחנו נקבע ונשב אחד אחד.

מר רון נחמן – ראה"ע: חברים, אפשר להגיד לכולם חג שמח?

גב' חנה גולן: לא, רגע, רון.

מר מקס צ'רנוגלס: חנה, אני בטוח שאתם לא משלמים לו על כתבות פוליטיות.
אני בטוח ב-100%.

גב' חנה גולן: אני לא מעניין אותי מה הוא כתב, אני לא קוראת גם.

מר מקס צ'רנוגלס: בסדר. אבל לפי מה שכתוב, אין דעה אחרת, אין מה לעשות.
אנחנו גם לא נולדנו אתמול.

גב' חנה גולן: תדבר איתו שלא יכתוב את זה.

מר מקס צ'רנוגלס: אני לא רוצה לדבר.

גב' חנה גולן: מצידי שיפרסם שם הורוסקופ. מה אכפת לי?

(מדברים ביחד)

מר מקס צ'רנוגלס: אני חבר באיגוד העיתונאים. אם הוא היה חבר באיגוד הזה
היו מרחיקים אותו משם.

גב' חנה גולן: הוא לא חבר באיגוד.

מר מקס צ'רנוגלס: הוא חבר באיגוד אחר אולי. כי הוא מפר את כל הכללים של
עיתונאות, אתה מבין?

גב' חנה גולן : מקס, אני יכולה להגיד לכם נתונים לגבי הביטחון?

מר מקס צ'רנוגלס : לי?

גב' חנה גולן : לכם, לכולכם. כי אתה פשוט דיברת אז הפניתי את תשומת ליבך.

מר מקס צ'רנוגלס : תודה.

גב' חנה גולן : אנחנו גובים אגרת שמירה 2,950,000, זה כתוב לכם, ותוספות של אגרה, ביחד זה יוצא 3,241,000. 390,000 מרכיבי ביטחון אנחנו מקבלים מפיקוד העורף. וביחד זה יוצא 3,631,000.

מר אלי שבירו : אי אפשר לעשות איחוד בין,

גב' חנה גולן : רק שניה, אני לא יודעת אלי, את ההצעות שלך אם היית נותן לי לפני 5 שנים עכשיו לא היינו דנים על זה, כבר היינו משתפרים מאז. עכשיו, מה אנחנו מוציאים על הביטחון? 629,000 על הג"א; 23,000 משמר אזרחי; 2,978,000, שזה אגב ביטחון ושמירה של חברת השמירה. ואם אני מפרידה, אז 2,470,000 לחברת השמירה, 422,000 שקל מרכיבי ביטחון, וביחד זה יוצא 4,052,000. אתם זוכרים? 3,631,000 מול הוצאה של 4,052,000. תבדקו לקראת ישיבת התקציב. ואני מציעה שאת זה היינו מבררים לפני שכותבים בעיתון.

מר אלי שבירו : אני חייב להעיר משהו. קודם כל, שווה לבדוק עם פיקוד העורף, כי אני יודע שההקצבה של פיקוד העורף היא לא 390,000, היא 420,000. זה דבר אחד. אמרתי לכם את זה גם בישיבה הקודמת, הם תמיד נותנים את התוספת בסוף.

- רו"ח רוני דנה** : הטעות היא בהוצאה.
- גב' חנה גולן** : בהוצאה, לא בהכנסה.
- רו"ח רוני דנה** : הטעות היא בהוצאה, 390,000 ההוצאה.
- גב' ג'והר חלבי** : באישור של פיקוד העורף היא 390,000.
- מר אלי שבירו** : אני אחרי זה אשב איתך, אני אראה לך.
- גב' חנה גולן** : אתה יודע איך זה נשמע? אתה עוד כותב בעיתון 400,000 שקל נעלמו איפה שהוא.
- מר אלי שבירו** : חנה, אני אומר דבר אחד, אגרת השמירה, הייעוד שלה זה שמירה בלבד, כי היא באה להחליף את השומר בשער, היא לא בא להחליף את הוצאות הביטחון, לא למצלמות ולא להחזקת מרכיבי ביטחון ולא,
- גב' חנה גולן** : איפה המצלמות פה? תגיד לי.
- מר אלי שבירו** : אני בכוונה אומר, כי את דיברת על הוצאות כלליות של אגף הביטחון.
- מר רון נחמן – ראה"ע** : אבל למה בכוונה אומר? תדבר, תהיה ספציפי, אל תדבר באופן כללי.
- מר אלי שבירו** : אני ספציפי מאד. מה שצריך לבדוק באגרת השמירה, זה כמה כסף אנחנו גובים מהתושבים לשמירה וכמה כסף אנחנו מוציאים לשמירה, ולא

להוצאות נוספות של אגף הביטחון. ולכן, יש פה פער, גם במה שאת עכשיו ציינת, יש פה פער של כחצי מיליון שקל בין מה שאנחנו גובים לשמירה ומה שאנחנו מוציאים לשמירה. כי אם אזרח, תושב, היה רוצה לממש, לא היה את חוק העזר העירוני הזה בנושא אגרת שמירה והיה שומר בשער, רק את זה הוא צריך לממן. הוא צריך לממן רק את השמירה שלו.

גב' חנה גולן : ולא את סיור א', סיור ב'?

מר אלי שבירו : אני אומר, שמירה. שמירה זה סיור, זה השמירה בשער וזה השמירה בסיור.

גב' חנה גולן : אני שואלת את עצמי איפה היינו בשנים האחרונות, אלי, שלא שמעתי אפילו הצעה אחת.

מר אלי שבירו : א. קודם כל, כולנו לומדים. איך אנחנו אומרים? כולנו לומדים.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני רוצה להגיד לך משהו, אריאל, אתה יודע, אני יותר ויותר מקבל את ההצעה שלך. מכיוון שקודם כל אני מוכרח לציין ששבירו מגלה בקיאות רבה בנושא המספרי היום. כשזאנה ביקש לדעת את הדברים האלה, הוא לא קיבל אותם, את הדברים האלה. אבל אני בעד זה שהציבור לא ישלם אפילו אגורה יותר.

גב' חנה גולן : שלא ישלמו בכלל. עוד יותר טוב.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני רק שואל את המומחה לנושא הביטחון, אני הייתי הראשון במדינת ישראל שהכניס את חוק השמירה פה, אגרת השמירה. כי חוק השמירה בישובים לא היה מתאים לישוב עירוני. ואז אני הייתי הראשון שהוביל את

המהלך הזה של חקיקת חוק עזר שאיפשר את זה. לפני ראשון, לפני כולם. פה זה היה בחתימה. עכשיו, אני אומר את הקטע הזה כאן, שבירו, יכול להיות שכל מה שאתה אומר אתה צודק, הכול יכול להיות, אני מקבל את זה, לא מתווכח. רק מה שאני אומר לך, ותלמד את זה, יש לכל מקום זירה ובמה איפה שמים את זה. אם אתה רוצה את הבמה התקשורתית תלך לבמה התקשורתית. זה יחזור לך בומרנג. יחזור לך בומרנג. אם אתה חושב שבאופן רגעי זה נותן לך איזה שהוא בונוס, אין לי בעיה, 3.5 שנים זה הרבה זמן, הכול יחזור אליך, הכול יחזור אליך. ולא ממני, מהציבור, הוא יקיא אותך. הציבור יקיא אותך.

מר אלי שבירו : 100%.

מר רון נחמן – ראה"ע : הציבור לא אוהב שמלכלכים. הציבור יקיא אותך. אני אמרתי לך את זה פה.

מר אלי שבירו : אנחנו לא מלכלכים. אנחנו לטובת העיר בלבד. כל מה שאנחנו אומרים, אחרי זה מתבצע, ולכן אני שמח.

גב' חנה גולן : מה התבצע? מה התבצע מכל ההשמצות? לא הבנתי את זה.

מר מקס צ'רנוגלס : זה לא השמצות, זה,

מר יעקב עמנואל : בצורה אובייקטיבית תגיד ב-10 הידיעות האחרונות שהתפרסמו,

גב' חנה גולן : מה התבצע?

מר יעקב עמנואל : מה הרווחת מזה? מה התבצע? שום דבר לא.

מר אלי שבירו: אני אשב איתך.

מר יעקב עמנואל: אני אומר לך את זה בצורה אובייקטיבית.

גב' חנה גולן: תגיד דוגמא.

מר אלי שבירו: אני אשב איתך ואני אראה לך.

מר יעקב עמנואל: שום דבר. תראה לי דוגמא אחת.

עו"ד אריאל עזריה: לא, לא, לא, הוא יישב איתו אחר כך, הוא יסביר לו. אין לו דוגמאות.

מר יעקב עמנואל: לא יצא שום דבר מזה, אני אומר לך. אלא אם כן תגיד לי, תשמע, אני ניסיתי והצלחתי להניע איזה שהוא תהליך,

גב' חנה גולן: אני מקבל עמוד חינוס ב'מה בפתח', יופי. אין בעיה. תפרסם דברים חיוביים על העיר.

מר יעקב עמנואל: הזירה היא פה. אני אומר לך את זה באמת כפוליטיקאי, הזירה היא פה. בוא לפרוטוקול ולהגיד את הדברים ולהילחם. מה אומר לך צ'רנו? רון 20 פעם אומר לו – יש לי דלת פתוחה. אתה דעתן? יש לך דעה מסוימת? בוא תפרט בפני.

מר יוסי חן: עשתה לו משהו הנסיעה, למנו.

מר אלי שבירו: לא, הוא לא נסע. הוא נשאר.

מר יוסי חן: הוא לא נסע? ככה אתה נותן לי להצביע בעד הנסיעה ואתה

לא נוסע?

מר יעקב עמנואל: אני רוצה לומר לפרוטוקול אבל – לא נסעתי.

מר רון נחמן – ראה"ע: מנו, אני רוצה שהוא יודיע עכשיו ל'מה בפתח' שמועצת

עיריית אריאל אישרה את נסיעתו של יעקב עמנואל לניו-יורק והוא לא נסע.

תודה רבה לכם. הישיבה סגורה.

חנה גולן
מנכ"ל העירייה

רון נחמן
ראש העירייה

ריכוז החלטות:

1. המלצות וסיכומי מבקר העירייה בענייני הליקויים שהועלו בדו"ח הביקורת המפורט של משרד הפנים לשנת הכספים 2008.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את סעיף ב.1.1 בדו"ח המלצות וסיכומי מבקר העירייה בענייני הליקויים שהועלו בדו"ח הביקורת המפורט של משרד הפנים לשנת הכספים 2008. רצ"ב הדו"ח.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (6 בעד: מר רון נחמן, מר פבל פולב, גב' לודמילה גוזב, מר יחיאל תוהמי, עו"ד אריאל עזריה, מר עמנואל יעקב. 4 נגד: מר אלי שבירו, גב' שירה דקל, מר מקס צ'רנוגלס, מר אבי סמו. 1 נמנע: מר יוסי חן), לדחות את סעיף ב.1.2 בדו"ח המלצות וסיכומי מבקר העירייה בענייני הליקויים שהועלו בדו"ח הביקורת המפורט של משרד הפנים לשנת הכספים 2008. רצ"ב הדו"ח.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את סעיף ב.2.1 בדו"ח המלצות וסיכומי מבקר העירייה בענייני הליקויים שהועלו בדו"ח הביקורת המפורט של משרד הפנים לשנת הכספים 2008. רצ"ב הדו"ח.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את סעיף ב.2.2 בדו"ח המלצות וסיכומי מבקר העירייה בענייני הליקויים שהועלו בדו"ח הביקורת המפורט של משרד הפנים לשנת הכספים 2008. רצ"ב הדו"ח.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את סעיף ב.2.3 בדו"ח המלצות וסיכומי מבקר העירייה בענייני הליקויים שהועלו בדו"ח הביקורת המפורט של משרד הפנים לשנת הכספים 2008. רצ"ב הדו"ח.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את סעיף ג.4 בדו"ח המלצות וסיכומי מבקר העירייה בענייני הליקויים שהועלו בדו"ח הביקורת המפורט של משרד הפנים לשנת הכספים 2008, עם התיקון הבא: במקום 'הוועדה מבקשת כי הדוחות הכספיים יוצגו בפניה מדי שנה', צ"ל 'הוועדה מבקשת כי הדו"חות הכספיים יוצגו בפני המועצה מדי שנה'. רצ"ב הדו"ח.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את סעיף ג.5 בדו"ח המלצות וסיכומי מבקר העירייה בענייני הליקויים שהועלו בדו"ח הביקורת המפורט של משרד הפנים לשנת הכספים 2008. רצ"ב הדו"ח.

הגדלת תבר מספר 182 לרכישת מכונת טיאוט בסל 103,000 ₪ (מחוץ לסדר היום)

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את הגדלת תב"ר 189 – רכישת מכונת טיאוט, בסך של 103,000 ₪. רצ"ב הדו"ח.



ד"ר אדר תשי"ע
18 פברואר, 2010
אגף הנוכחות / ועדת ביקורת / 13457 / א

עיריית אריאל הועדה לענייני ביקורת

**פרוטוקול ישיבת הועדה לענייני ביקורת מיום רביעי ג' אדר התש"ע, 17.02.2010
בנושא: דו"ח הביקורת המפורט לשנת הכספים 2008 מטעם משרד הפנים**

נוכחים:

מר אלי שבירו, יו"ר הועדה לענייני ביקורת
מר מקס צ'רנוגולז, חבר הועדה לענייני ביקורת
עו"ד אריאל עזריה, חבר הועדה לענייני ביקורת

מוזמנים:

מר ג'והר חלבי, גזבר העירייה
מר אריה ברסקי, מבקר העירייה
גב' אסתר פורת כהן, מזכירת הועדה לענייני ביקורת

על סדר היום:

דיון בדו"ח מבקר משרד הפנים לשנת 2008

פתיחת הישיבה:

אריה ברסקי:

אנו דנים בדוחות הכספים המבוקרים של מבקר משרד הפנים לשנת 2008. אנו נדון בממצאי הביקורת.

אלי שבירו:

ועדת הנחות לא התכנסה על השנה.

ג'והר חלבי:

ועדת הנחות מתכנסת במידה ויש צורך. לגבי תושב שיש לו בעייה כלכלית

אריה ברסקי:

מציע שנעבור על הממצאים בצורה מסודרת, תוך התייחסות לכל דבר ודבר בצורה מסודרת.





עיריית אריאל
הועדה לענייני ביקורת

הליקויים וממצאי הביקורת לשנת 2008 בדוח מבקר משרד הפנים

סיכומים והמלצות הועדה	הסבר	הליקוי
הליקוי תוקן. הועדה ממליצה להמשיך ולהקפיד על כך ש שהתקשורת עם ספקים תהיה בהתאם להוראות החוק תוך פירוט תוכנית מדויקת לביצוע.	כיום העירייה מוודא כי כל התקשורת כוללת בחובה פירוט כולל מיקום כמויות, אומדני עלות, מועדים לתחילה וסיום העבודות התב"ר.	עמ' 6 בדו"ח: ביצוע תקציבי הפיתוח 1.1a – "הכנת אומדן תקציבי מפורט וקביעת מקורות המימון. בתב"ר 85- שיקום מדרכות, קירות תמך והשלמות גינון ברובע א' וב', לביקורת לא הוצגה תוכנית מפורטת לביצוע הכוללת מיקום, כמויות, אומדני עלות, מועדים לתחילת וסיום העבודות שנערכו במסגרת התב"ר בשנת 2008."
1. הועדה ממליצה כי התקשורות עם ספקים יהיו עפ"י כל דין. בנוסף מבקשים שיהיה פיקוח של חברי המועצה על התב"רים. אחת לחצי שנה שהגזבר יעביר דיווח של התב"רים לחברי המועצה.	לביקורת הוצג מסמך מאת מהנדס העירייה לפיו בעת ההכנה לאירועי 30 לאריאל עלה צורך לבניית הבמה וזאת מהשיקולים הבאים: "1. גני בר הוא הקבלן שעבד בשטח באותם הימים ומודע לכל התשתיות באותם הימים ומודע לכל התשתיות בשטח. 2. תקופת שנת הבדק שהייתה בתחום אחריותו עדיין לא פגה, לכן היה כדאי להמשיך ולעבוד איתו.	ב.1.2 - "עריכת חוזה- בתב"ר 133- גידור פארק הואדי, נערכה עבודה להקמת במת אירועים בעלות של כ- 289 אש"ח ללא מכרז. ההסכם עם קבלן הבמה נחתם ביום 8.9.2008, חשבון הקבלן עבור העבודה הנו מיום 14.8.2008 ודפי פרוטוקול שהוצג לביקורת עולה כי הקמת הבניין הסתיימה כבר ביום 3.7.2008 כך שההסכם נחתם לאחר ביצוע העבודה."
הועדה מקבלת את ההסבר כי הליקוי תוקן ומציינת כי יש לוודא כי הפרדת התפקידים תמשך.	אריה מסביר כי הליקוי תוקן ומפנה את תשומת הלב לאמור בע"מ 37. לדברי המבקר במהלך הביקורת עודכנו הנהלים כך שנוצרה הפרדת תפקידים. כך למשל, עדכון מסי חשבון הבנק של ספק יעשה ע"י מנהלת החשבונות הראשית.	רישום, דיווח כספי והתקשורות ב.1.2 – "נמצאו מסי מקרים של חוסר בהפרדת תפקידים וחולשות בנהלי המבדק הפנימי כמצוין בסעיף- ממצאי סקר על הבקרה הפנימית בעירייה"
הועדה ממליצה כי העובדים בתפקידים רגישים ימשיכו ויצאו לחופשה מדי תקופה.	גיוהר מפנה לתגובת מנהלת משאבי אנוש המופיעה בע"מ 38 והקובעת כי "העובדים יוצאים לחופשה מרוכזת בסוכות, פסח וחודשי הקיץ לפי חלוקה מראש."	ב.2.2 - "תוכנית חופשות לעובדים בתפקידים רגישים- בעירייה לא קיימת תוכנית חופשה מפורטת המבטיחה כי עובדים בתפקידים רגישים יצאו לחופשה מדי תקופה."





עיריית אריאל
הועדה לענייני ביקורת

<p>הועדה ממליצה כי העירייה תערוך בדיקה שנתית שתכלול השוואת מועד תחילת הוותק לעובד בקרן וזכויותיהם בסכומים שהופקדו לסוגהם במהלך השנה וזאת על מנת להימנע מתשלום סכומים מיותרים בעת פרישה.</p>	<p>גיוהר מסביר כי העירייה החלה לבצע בדיקה זו.</p>	<p>ב.2.3 " מעקב הפקדות בקרנות פנסיה צוברת- בעירייה לא קיים נוהל להשוואת הסכומים שהופקדו בקרנות הפנסיה (לא בחברות ביטוח) עבור העובדים בהתאם לחוק במשך השנה עם הרישומים הקיימים בקרנות (בעיקר "מבטחים"). הבדיקה השנתית צריכה לכלול השוואת מועד תחילת הוותק לעובד בקרן וזכויותיהם בסכומים שהופקדו לסוגהם במהלך השנה. אי עריכת בדיקה זו עלולה להביא לכך שהעירייה תידרש שלשלם סכומים גבוהים יותר ובכפל בעת פרישה. "</p>
<p>תוקן.</p>	<p>תוקן</p>	<p>מעקב אחר תיקון ליקויים שהועלו בביקורת שנערכו בשנים קודמות.</p> <p>ג.1. " העירייה מפעילה מסי' תב"רים לפני אישור הממונה באיו"ש</p>
<p>הועדה ממליצה כי ועדות החובה יתכנסו בהתאם להוראות החוק וכי מבקר העירייה יערוך דוח בנושא ויגיש אותו לוועדה.</p>	<p>אריה מסביר כי השנה הוא יבדוק את סוגיית התכנסות ועדות החובה בתאם להוראות החוק.</p>	<p>ג.2 – "חלק נועדות החובה של הרשות אינן מתכנסות בהתאם לנדרש בחוק".</p>
<p>תוקן</p>	<p>תוקן</p>	<p>ג.3 "חברה כלכלית לאריאל בע"מ אשר בבעלות העירייה לא קיבלה אישור ממשרד הפנים לאשראי שקיבלה. "</p>
<p>הועדה מבקשת כי הדוחות הכספיים יוצגו בפניה מדי שנה.</p>	<p>אריה מסביר- החברות הגישו דוחות לשנת 2008. המנכ"לים של שתי החברות הציגו את הדוחות בפני חברי המועצה.</p>	<p>ג.4 "העירייה לא המציאה דוחות כספיים מבוקרים לשנת 2008 של 2 חברות בנות"</p>





עיריית אריאל הועדה לענייני ביקורת

ממליצה הועדה שהפרוטוקולים של ועדות הרשות יחתמו כחוק.	תוקן חלקית. אריה יעמק בסוגייה.	ג. 5- " חלק מועדות הרשות לא חותמות על פרוטוקולים"
---	--------------------------------	--

הערות ובקשות של חברי הועדה מר אלי שבירו ומר מקס צ'רנוגלו:

2. בעקבות ההערה על התנהלות בעניין בניית הגדר בפארק הואדי מבקשים שיהיה פיקוח של חברי המועצה על התב"רים. אחת לחצי שנה שהגזבר יעביר דיווח של התב"רים לחברי המועצה.
מר אריאל עזריה הציג את הבעייתיות שבכך וציין כי ישנם מקרים שבהם אין הדבר אפשרי. מר גיוהר חלבי מציין כי היינו חייבים במהירות לחקם במה וגידור.
הקבלן היה בשטח והוא ביצע את העבודות. העניין חובא לאישור ועדת המכרזים ואישור היועמ"ש. עוד מוסיף גיוהר כי התב"רים מדווחים למועצה אחת לתקופת וכי הם מבוקרים ע"י רואה חשבון. בנוסף, מדובר בכ-50 תב"רים ולכן הדבר ישבש את עבודת הגזברות. מר אריה ברסקי מציין כי גם ליעות העניין בעייתי וכי אין מקובל לבצע גם ברשויות אחרות.
3. יו"ר תאגיד המים הנו מר רון נחמן. מבקש לציין כי הדבר אינו תקין.
4. בעניין הגי"א: לגבי תקציב הגי"א, ממשיכים להקצות פחות כסף ממה שצריך, גם בתקציב רואים שיש רק ניצול של חצי.

הישיבה ננעלה.


אלי שבירו, יו"ר הועדה
לענייני ביקורת

25. 2. 10
תאריך

רשמה: אסתר





עפר שפיר ושות' עורכי דין
OPHER SHAFIR & Co.

Opher Shafir	Adv.	ע"ד	עפר שפיר
Itessa Goldenberg	Adv.	ע"ד	איטסה גולדנברג
Amit Birnbaum	Adv.	ע"ד	אמיר בירנבאום
Tahila Halpern	Adv.	ע"ד	תהילה הלפרט
Morin Davidzon	Adv.	ע"ד	מורין דבידזון
Eyal Ekstein	Adv.	ע"ד	איל אקשטיין
Nataly Shmuelcy-Maudi	Adv.	ע"ד	נטלי שמואל-מעודי
Roey Genui	Adv.	ע"ד	רועי גנוט
Yael Tzuberi	Adv.	ע"ד	יעל צוברי
Hanit Houminer	Adv.	ע"ד	חילנית הומינר

18/02/2010

לכבוד
מר יגאל רוזנטל, מנכ"ל
יובלים בשומרון 2003 בע"מ
באמצעות דואר אלקטרוני

א.ג.

הנדון: מינוי יו"ר חדש לדירקטוריון התאגיד

1. כידוע לך, מועמדותו של מר יעקב עמנואל, חבר מועצת העיר אריאל, אשר היה מועמד להחליף את יו"ר הדירקטוריון הנוכחי, מר רון נחמן, נפסלה על ידי הועדה לבדיקת מינויים בחברות הממשלתיות, כעולה ממכתבה של יו"ר הועדה, עו"ד טנה שפניץ, מיום 27.12.09.
2. הובא לידיעתי, כי בכוננת המועמד לשקול פנייה לערכאות שיפוטיות במטרה לערער על החלטת הועדה.
3. לפיכך, מאחר וטרם מוצה והוכרע נושא פטילתו של מר יעקב, ובשל מצב חוסר הבהירות הזמני שנוצר בנוגע למועמד, ראוי כי התאגיד לא יפעל בשלב זה להחלפת היו"ר המכהן כיום, זאת לפחות עד למיצוי ההליכים שינקוט המועמד מר יעקב עמנואל והכרעה בעניינו.

לכבוד רב
איל אקשטיין, עו"ד

העתיקים:
מר רון נחמן, יו"ר תאגיד יובלים בשומרון 2003