



הישיבה ה-22 (מזן המניין) של מועצת העירייה
מיום ראשון, כ"ג בשבט תש"ע (07.02.10)

עיריית אריאל

הישיבה ה-22 (מנן המניין) של מועצת העירייה

מיום ראשון, כ"ג בשבט תש"ע (07.02.10)

נוכחים:

מר רון נחמן	- ראש העיר
מר פבל פולב	- מ"מ ראש העיר
מר יחיאל תוהמי	- סגן ראש העיר
גב' לודמילה גוזב	- חברת מועצת העיר
מר אלי שבירו	- חבר מועצת העיר
מר יוסי חן	- חבר מועצת העיר
עו"ד אריאל עזריה	- חבר מועצת העיר
מר יעקב עמנואל	- חבר מועצת העיר
מר מקס צ'רנוגלס	- חבר מועצת העיר

חסרים:

גב' שירה דקל	- חברת מועצת העיר
מר אבי סמו	- חבר מועצת העיר

משתתפים:

גב' חנה גולן	- מנכ"ל העירייה
מר אריה ברסקי	- מבקר העירייה
עו"ד שרון שטיין	- יועץ משפטי
מר ג'והר חלבי	- גזבר העירייה
מר רז קינסליך	- עוזר ראש העיר
מר ברוך אנגל	- מנהל רישוי עסקים (סעיף 6 בסדר היום)

על סדר היום:

1. דיווח ראש העיר.
2. אישור תב"ר חדש מס' 193, הקמת מסוף תחבורה במכללת אריאל ע"ס 1,039,488 ₪.
3. דיון בדו"ח רבעוני ספטמבר 2009..
4. א. אישור שינוי (מספר 2) הצעת תקציב 2009. מצ"ב.
ב. עדכון ואישור תוכנית פיתוח לשנים 2010-2011. מצ"ב.
5. אישור תבחיני התמיכות לשנת 2010..
6. הצעה לשינוי החלטת המועצה מתאריך 13.09.09 ישיבה מס' 16, בעניין סגירת עסקים בשעות הלילה.

תוספת לסדר היום:

7. אישור העדרות נסיעת ראש העיר לארה"ב מתאריך 18.02.10 ועד 25.02.10.

מר רון נחמן – ראה"ע : שלום לכל החברים. את דיווח ראש העיר אני אשאיר לסוף. אני מציע להכניס כאן סעיף שלא נכנס פה לסדר היום וזה אישור היעדרות של ראש העיר מה-18 לחודש עד ה-25 לחודש. אישור היעדרות על נסיעה שאני צריך לצאת לניו-יורק. זה אחד. שתיים – אני מבקש לאשר באופן עקרוני את צירופו של מנו לנסיעה הזאת. שני דברים אני אומר. בפגישה שהיתה לי הרב ישעיהו פינטו, יחד עם מנו, הרב הביע את רצונו לסייע לאריאל בגיוס של תורמים בקנה מידה גדול מאד, בפגישות בניו-יורק. אני פגשתי אותו כשהייתי לפני הרבה זמן בניו-יורק והייתי אצלו, ועכשיו בפגישה הזאת הזכרתי לו את ההבטחה שלו. כיוון שמנו נמנה על צאן מרעיתו, הוא נמנה על האנשים שמאד מקורבים לרב והעליתי את שמו בפני הרב, הרב אמר שבשמחה גדולה הוא יסייע ומנו יש לו את כל הטלפונים, עם כל האנשים שמנהלים את חצרו של הרב. ולכן, כיוון שמנו, אם הוא נוסע הוא נוסע על חשבון העירייה, אז העירייה צריכה לאשר את הנסיעה שלו. אז שני הדברים האלה גם יחד. עכשיו, אם זה לא ייצא ולא יהיו טלפונים, מה שמנו לקח על עצמו לסכם עם הרב ועם חצרו של הרב ועם כל האנשים שלו, אז מנו לא יצטרף בנסיעה הזאת. אבל בכל מקרה, אני ייפיתי את כוחו לראות לתאריך אחר את הצורך בנסיעה. אני רק רוצה שתדעו שהאנשים שהם נמנים על חצרו של הרב זה למשל יצחק תשובה, ואתם מכירים את השם של האיש הזה.

מר יחיאל תוהמי : צריך לשאול אותו אם הוא רוצה לנסוע בכלל.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני שאלתי אותו היום והוא הביע את הסכמתו. ולמשל, איך קוראים לו, זה שקנה את פרטנר, אילן בן-דב. כל אלה, כמו שבאים לרנטגן, יש כאלה אנשי עסקים שבאים לשם. ולכן אני צריך להעלות את הדברים כאן לאישור מליאת מועצת העיר. ולכן, מה שאני מבקש זה – 1. להוסיף את הנושא הזה שהוא לא היה בסדר היום. זו נקודה ראשונה. ולאחר שאני מקווה שכולם גם יצטרפו לכך, אז לאשר את ההמלצה של ראש העיר לגבי ההצטרפות של מנו. מי בעד לצרף את זה לסדר היום? ירים את היד.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר להוסיף לסדר היום – אישור העדרות נסיעת ראש העיר לארה"ב מתאריך 18.02.10 ועד 25.02.10.

7. אישור העדרות נסיעת ראש העיר לארה"ב מתאריך 18.02.10 ועד 25.02.10.

מר רון נחמן – ראה"ע: מי בעד לאשר באופן עקרוני את ההצטרפות של מנו לנסיעה במידה שמחצרו של הרב יתנו את כל האינפורמציה ויקבעו לנו את הפגישות עם אותם תורמים פוטנציאליים? ירים יד. מי בעד? אושר פה אחד. אני מאד מודה לכם.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר הצטרפותו של מר עמנואל יעקב לראש העיר בנסיעה לארה"ב מתאריך 18.02.10 ועד 25.02.10.

מר רון נחמן – ראה"ע: מי בעד העדרותו של ראש העיר? ירים יד. אושר. יוסי חן נגד.

מר יוסי חן: אני רוצה אותך איתי פה, אמרתי לך פעם, קשה להיפרד.

מר רון נחמן – ראה"ע: 100%. אז אני מאד מודה לכם. תודה. אושר.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (8 בעד: מר רון נחמן, מר פבל פולב, גב' לודמילה גוזב, מר יחיאל תוהמי, עו"ד אריאל עזריה, מר עמנואל יעקב, מר אלי שבירו, מר מקס צ'רנוגלס. 1 נגד: מר יוסי חן), לאשר את העדרות נסיעת ראש העיר לארה"ב מתאריך 18.02.10 ועד 25.02.10.

2. אישור תב"ר חדש מס' 193, הקמת מסוף תחבורה במכללת אריאל ע"ס 1,039,488.

נח.

מר רון נחמן – ראה"ע: ג'והר, בבקשה.

מר ג'והר חלבי: אני מבקש לאשר תב"ר. קיבלנו פה הרשאה ע"ס 1,039,488 ש"ח ממשד התחבורה להקמת מסוף תחבורה ליד המרכז האוניברסיטאי. המימון מחולק: משד התחבורה 833,565 ש"ח ועוד, היתרה בשיעור 15% מקרנות הרשות, חלק העירייה. אנחנו מבקשים לאשר את ה-תב"ר הזה כ-תב"ר חדש.

מר אלי שבירו: יש לי שאלה. ברשימה של ה-תב"רים ה-תב"ר הזה לא מופיע בכלל.

מר ג'והר חלבי: זה לא קשור לרשימה של ה-תב"רים.

גב' חנה גולן: זה תב"ר חדש.

מר ג'והר חלבי: היה, מה שנקרא, תוספת לסדר היום של ישיבת המועצה. זה היה בזימון הראשון ואחר כך שלחנו לכם עוד תוספת עם ה-תב"רים שהיו קיימים. זה תב"ר חדש בכלל.

מר אלי שבירו: זה תב"ר חדש.

מר ג'והר חלבי: חדש לגמרי.

מר אלי שבירו: התקציב שלו, ה-15%, יבוא מהתקציב של 2010?

מר ג'והר חלבי: התקציב שלו מקרנות הרשות. קרנות הרשות, הם לא שייכים לשום שנה, הם פשוט מהכסף שיש בתוך קרנות הרשות.

מר אלי שבירו: יש כאן את תוכנית ה-תב"רים, נכון?

מר ג'והר חלבי : כן.

מר אלי שבירו : תוכנית ה-תב"רים המעודכנת.

מר ג'והר חלבי : נכון.

מר אלי שבירו : בתוכנית ה-תב"רים המעודכנת, יש פה גם תב"רים שהולכים מקרנות הרשות.

מר ג'והר חלבי : ה-תב"ר הזה לא היה במסגרת ה-תב"רים שאישרנו בדצמבר 2009. אחרי הישיבה ההיא משרד התחבורה אישר לנו, הוא נתן הרשאה נוספת על סך 1,039,000 ש"ח להקמת מסוף תחבורה.

מר אלי שבירו : ואחרי זה יהיה כאילו טבלה נוספת חדשה עם כל זה?

מר ג'והר חלבי : תיכף נגיע לטבלה הנוספת. אני אסביר לך בדיוק מה זה הטבלה הנוספת. זאת טבלה שאתה כבר דנת בה, רק אנחנו עושים שינוי במקורות המימון.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני רוצה להסביר לכם. מכללת יהודה ושומרון לקחו את הכסף שהוקצה לנו והודיעו למשרד התחבורה שידוע להם שמכללת יהודה ושומרון, להלן האוניברסיטה, נמצאת בתחום המועצה האזורית שומרון. ומשרד התחבורה העביר את הכסף שלנו למועצה האזורית שומרון. וראה זה פלא, המועצה האזורית שומרון עשו מכרז וזכתה במכרז החברה הכלכלית של השומרון, החברה לפיתוח השומרון. כסף שלנו. ואז אני עשיתי את מה שצריך לעשות, עם משרד התחבורה, עם כל מי שצריך לעשות, כולל גרשון מסיקה, ואמרתי להם – אם אתם לא יורדים מהעסק הזה אני הולך ל-יאח"ה, למה אתם לקחתם כסף של החברה הכלכלית באריאל,

שלקחתם את זה לכם. זה לא יכול להיות דבר כזה. קיבלו רגליים קרות כולם. כשהיה ישראל כץ שר התחבורה פה והעלינו את הדבר הזה, הודיעו משרד התחבורה שאת הכסף שהיו אמורים להעביר, לא רוצה להגיד בביטויים, למועצה האזורית שומרון ולחברה הכלכלית שלהם, הפסיקו את זה והעבירו לחברה הכלכלית. מכאן נולד ה-תב"ר. אם אתם ראיתם מול מגרש הכדורגל, הם התחילו לפתח שמה את החניה.

מר עמנואל יעקב : 5 שנים אנחנו עבדנו על התוכנית הזאת. אתה זוכר כמה זמן עבדנו שמה? עד שאישרנו את זה.

מר רון נחמן – ראה"ע : אז זה מה שקרה כאן ולכן זה ה-תב"ר הזה. זה כל הסיפור.

מר אלי שבירו : עכשיו עוד שאלה. מגרש החניה של 'דן' נשאר כמגרש חניה של 'דן'?

מר רון נחמן – ראה"ע : כן. של 'אפיקים', לא של 'דן'.

מר אלי שבירו : לא. הרי ה-תב"ר הזה הוא תב"ר עבור מסוף תחבורה,

מר רון נחמן – ראה"ע : זה מסוף זמני. כי התחנה האחרונה של האוטובוסים צריכה להיות שם עם סובה כזאת, שהם יבואו ויורידו את הסטודנטים שמה בתוך המכללה ויסתובבו ויסעו. היום אין להם אפשרות לעשות את זה. אין להם סידור. ושמה זה יהיה התחנה הראשונה מהמזרח ותחנה אחרונה כשבאים מהמערב. זה הכול. והחניון זה בית המלון, האוטובוסים באים לישון שמה. גם שמה, יש שמה איזה שהם כספים שצריכים לשרת שם את החניון. הרי יש שמה גם תחנת דלק, תחנת תדלוק. והיום, מי שנכנס לנעלי 'דן' זה חברת 'אפיקים'. ואנחנו עושים את זה, כל זה זמני. מדוע? שכאשר יאושרו לנו השכונות הדרומיות, לרבות מגרש הכדורגל שצריך לצאת משם, כל עוד אין משהו אלטרנטיבי, לא מגרש כדורגל ולא הנושא של הכביש המקיף את המכללה מצד מזרח, איפה שהאנטנה הגבוהה צריך להיות כביש טבעת כזה שמחבר, כל

זמן שאין את האלטרנטיבה, זה נשאר כמו שהוא. זה הכול.

מר יחיאל תוהמי : ואת מי מחייבים שם בארנונה?

מר רון נחמן – ראה"ע : 'אפיקים' משלם ארנונה והמכללה צריכה לשלם כפי שצריך לשלם וזה הכול. אז הם עשו לנו תרגיל קומבינה המועצה האזורית, שאנחנו נדהמנו מהחוצפה ועזות המצח. זה הכול.

מר יוסי חן : ואיך זה מסתדר עם הבקשה של המכללה לשינוי תב"ע לסגור עם שערים באזור הקרוואנים ובאזור צד שני, שאם לא היינו מגישים התנגדות אז זה היה כבר מזמן סגור?

מר רון נחמן – ראה"ע : הכול מסתדר 100%. אתה ישבת בפגישה עם שר התחבורה. שר התחבורה נתן הנחיה לרוץ קדימה עם זה. ה-תב"ע של המכללה היא בתוקף. גמרנו את הדברים האלה. הבעיה היא הנגישות. באותו רגע שיהיה כביש טבעת, שר התחבורה נתן הנחיה לבצע את התכנון המפורט בשביל התוואי הזה מסביב. כאשר התוואי הזה מתוכנן ומאושר, אז מתקצבים את התקציב. לפי דעתי התקצוב שלו יהיה בשנת 2011, בשנה הבאה. במהלך השנה הזאת עכשיו יעשו את התכנון מאיפה שהיום נמצא הבודקה של השומרים, בשער היציאה, לאורך הגדר שיקיף את המכללה בדרך הזאת. היום נכנסים לפה, זה ייסגר פה הכביש הקטן, זה ייפתח פה, הוא נתן כסף, זה הכביש של מע"צ היום, וזה כאן, זה יהיה הכביש ההיקפי שמתחבר לפה. ואז יש לך כביש רציונאלי שאתה נוסע מפה, אתה נוסע ומקיף, ויש לך תחבורה מעגלית בכל העיר. מה שהיום אין. זה מה שהולך לקרות.

מר יוסי חן : אבל פתוח לכל תושבי העיר. בלי שערים בדרך.

גב' חנה גולן : יוסי שואל בטח לגבי המגרש, מה יהיה גורלו?

גב' חנה גולן : לא רק המגרש. הם הגישו בזמנו בתוכנית שאנחנו התנגדנו, הם רצו לסגור עם שערים פיסית את כל המתחם. והעירייה היתה בעד.

מר רון נחמן – ראה"ע : לא, לא, אנחנו נדאג לזה, אל תדאג. לא יהיה דבר כזה.

מר יוסי חן : אסור לנו לתת להם לחלק את העיר.

מר רון נחמן – ראה"ע : אין דבר כזה. מי בעד לאשר? הצביעו בעד: רון, פבל, לודמילה, תוהמי, עזריה, מנו, מקס, שבירו, יוסי חן. אני מבין ששירה דקל איננה.

מר אלי שבירו : הם יגיעו.

מר עמנואל יעקב : שירה ואבי אינם.

מר רון נחמן – ראה"ע : שירה ואבי סמו. או קיי, בסדר.

החלטה : הוחלט פה אחד לאשר תב"ר חדש 193, הקמת מסוף תחבורה במכללת אריאל ע"ס 1,039,488 ₪.

מר רון נחמן – ראה"ע : הסעיף הבא. אדוני הגזבר.

3. דיון בדו"ח רבעוני ספטמבר 2009.

מר ג'והר חלבי : יש לכם את הדו"ח הרבעוני. בדו"ח הרבעוני, בעמוד מספר 3, הוא משקף את הפעילות שלנו עד ספטמבר 2009. סך הכול הביצוע שלנו הסתכם בהכנסות ב-59,000,000 ₪, בהוצאות ב-58,385,000 ₪. סך הכול סיימנו את הרבעון השלישי ב-634,000 ₪ עודף. זה מבחינת התקציב הרגיל. בתקציב הבלתי רגיל היה לנו עודף זמני בסך 6,397,000 ₪ וגירעון מימוני זמני 574,000 ₪. זה בסך הכול המצב

בדו"ח הרבעוני. אם תרצו הבהרות, משהו מיוחד,

מר רון נחמן – ראה"ע : ועדת הכספים ראתה את זה?

מר ג'והר חלבי : כן, ברור.

מר עמנואל יעקב : מה זה זמני?

מר ג'והר חלבי : הגירעון הזמני הוא הוצאות שאנחנו ביצענו וטרם קיבלנו את התקבולים שלנו ממשרדי ממשלה כנגד אותן הוצאות. כנ"ל עודף זמני, זה עודף שנובע כתוצאה מהכנסות שהיו לנו מעודפי התקציב הרגיל, שהעברנו אותם ל-תב"רים וכנגדם לא בוצעה הוצאה.

מר עמנואל יעקב : על חשבון ה-over אתה כבר הוצאת כסף?

מר ג'והר חלבי : מה זאת אומרת :

גב' חנה גולן : איזה over?

מר ג'והר חלבי : זה לא קשור ל-over, זה לא קשור לבנק. עודף וגירעון לא קשור לבנק. יש לי הוצאה של קבלן,

מר עמנואל יעקב : אתה אומר שזמני אתה עוד לא קיבלת כספים.

מר ג'והר חלבי : נכון.

מר עמנואל יעקב : עשית פרויקטים שמהכספים האלה אתה צריך להשלים

אותם?

מר ג'והר חלבי : ההוצאה הזאת, הגירעון זה כנגד הוצאה שביצעתי, פרויקט בכלל שאושר, אבל הכסף, החשבון הוגש למשרד החינוך לדוגמא או למשרד הפנים וטרם קיבלנו את המענק. אבל זה לא אומר שאני ב-over בבנק, כי אני לא שילמתי לקבלן. אני לא משלם לקבלן כל עוד אני לא מקבל ממשרד ממשלתי. זה מה שנקרא בתוך הרישום עצמו. יש הוצאה, יש חשבונית, יש ביצוע בפועל, אבל אין את ההכנסה. אבל זה לא אומר שאני שילמתי לקבלן. בדרך כלל ב-תב"רים אנחנו קושרים את התשלום לקבלן בתקבול מהמשרד הממשלתי המסוים.

עו"ד אריאל עזריה : קושרים את זה בהסכם?

מר ג'והר חלבי : גם בהסכם. גם אפשר להגיד, אלה חשבונות של דצמבר. אני מקבל את הכסף שלהם בסוף ינואר תחילת פברואר, לכן זה יירשם, סליחה, אלה של ספטמבר, כי אנחנו מדברים על רבעון ספטמבר, אז זה שייך לספטמבר, אז ההוצאה נרשמה בספטמבר אבל הכסף התקבל נגיד באוקטובר או בתחילת נובמבר. זה לא אומר שזה גרעון, זה בסך הכול גרעון מימוני זמני עד שאנחנו מקבלים את הכסף מהמשרד הממשלתי הספציפי.

מר יחיאל תוהמי : טוב, יש לך גם את המרווח לקבלן, יש לך את המרווח של זה, אין לך בעיה בכלל.

מר ג'והר חלבי : ברור. פה אנחנו מתנהלים על בסיס צבירה. אתה חייב לרשום את ההוצאות.

מר רון נחמן – ראה"ע : או קיי. זה לא צריך שום אישור, זה רק דיווח. הלאה, ג'והר.

ב. עדכון ואישור תוכנית פיתוח לשנים 2010-2011. מצ"ב.

מר ג'והר חלבי : בקשר לסעיף הרביעי, הסעיף הרביעי מתמקד כאן בשינויים בתקציב הרגיל וגם בתקציב הבלתי רגיל. אחרי שדנו בסוף שנת 2009 בתוכנית הפיתוח ועשינו גם שינוי תקציבי, לקחנו בחשבון שיהיה לנו עודף של כ-4,300,000 שקל, עודפי התקציב הרגיל. אבל אחרי סיום השנה, בתחילת ינואר, התברר שיש לנו תוספת במענק הביטחון כ-357,000 שקל וגם במענק החד פעמי, וזה הודות למלחמה שניהל ראש העיר מול משרד הפנים, קיבלנו עוד תוספת של מענק שיפוי כ-1,612,000 שקל,

מר רון נחמן – ראה"ע : מענק האיזון.

מר ג'והר חלבי : מענק האיזון, הוא במסגרת מענק השיפוי, כי זה מענק חד פעמי, 1,612,000 שקל. סך הכול יש לנו תוספת בהכנסות כ-1,969,000 שקל. לאחר קבלת המענקים האלה, אני פשוט גיששתי במשרד הפנים וקיבלתי את ההסכמה שלהם כן לעשות שינוי בתקציב הרגיל כבר וכן להעביר את העודפים האלה לבלתי רגיל, וההחלטה פה היתה שאנחנו נביא את זה לאישור המועצה, את כל ה-תב"רים שאישרנו אותם בדצמבר 2009 ולקחנו את המקורות מימון שלהם מקרנות הרשות, נסיט מקרנות הרשות לעודפי תקציב, על מנת לנצל את עודפי התקציב ולהשאיר את קרנות הרשות בינתיים לצרכים שלנו העתידיים. השינוי מתבצע בתקציב הרגיל בשני סעיפים בצד ההכנסות – סעיף אחד של שיפוי קיצוץ בסך 1,612,000 שקל; ובסעיף מענק ביטחון, הצפי שלנו בדצמבר היה שנקבל 1,200,000 שקל, קיבלנו בסך הכול 1,557,000 שקל, יש לנו תוספת של 357,000 שקל. סך הכול ביחד בהכנסות הגידול יהיה 1,969,000 שקל והתקציב השנתי לשנת 2009 הסתכם ב-85,680,000 שקל. זה בצד ההכנסות. בצד ההוצאות – לאור העובדה שאנחנו לקחנו אותם תב"רים שאישרנו אותם, אנחנו רק פתחנו סעיפים תקציביים לאותם תב"רים שאישרנו אותם ב-2009, אותם כספים שהתכוונו לקחת אותם, לממן אותם מקרנות הרשות, אנחנו נממן אותם מהתקציב הרגיל. והסעיפים הם כאלה: השתתפות בסקר מיפוי נכסים – 200,000 שקל. בחוברת שהיתה בדצמבר אתם אישרתם, כחברי המועצה, לממן את זה מקרנות הרשות. אנחנו

עכשיו נממן את זה מעודפי תקציב 2009. אחרי זה נגיע ל-תב"רים. אנחנו בינתיים רק בשינויי התקציב.

מר עמנואל יעקב : מותר לך לעשות העברות מסעיף לסעיף פה?

מר ג'והר חלבי : כן. זו החלטה שלכם.

מר רון נחמן – ראה"ע : מקור הכסף, אם לקחנו את מה שצברנו בחיסכון עם כל מיני דברים, שמנו את זה בקרנות הרשות כדי להשתמש בזה לפי המטרות שאנחנו רוצים, עכשיו, אחרי שכבר גמרנו את הכול הגיעו כ-2,000,000 שקל – זה המאבק שהיה לנו לגבי מענקי האיזון ומענק הביטחון וכל זה. בסופו של דבר הורידו לנו כ-7,000,000 שקל, אם אתם זוכרים, במענקי האיזון, מקרוב ל-19,000,000 ל-12,000,000. ואז, שלב אחרי שלב, במאבקים, בכנסת, במשרד האוצר, בכל המקומות האלה, תיקנו לנו, כרגע איך שהם עשו את זה, זה לא משנה. הסך הכול, בעצם הגענו לאותו סכום שהיה לנו בשנת 2008. וזה דבר חשוב מאד. הואיל ואנחנו הלכנו על בסיס של צמצומים, נשארו לנו עודפים. העודפים האלה שימשו לנו ל-תב"רים. במקום להוריד את הגרעון, לצמצם אותו ואנחנו לא מרוויחים כלום, אמרנו, נוריד קצת את הגרעון, אבל עיקר הכסף יילך לשיפור העיר. עכשיו באו עוד 2,000,000. אז במקום לקחת את הכספים האלה, שאישרנו אותם מהעודפים הקודמים, יש לנו את הקטע הזה. אומר ג'והר, ברגע שהכסף הזה אצלנו אנחנו יותר גמישים להפעיל את כל התוכניות שלנו בעיר. ולכן הוא מבקש להעביר את זה, במקום לנצל מקרנות הרשות, לנצל מהעודף התקציבי של קרוב ל-2,000,000 שקל.

מר עמנואל יעקב : אבל אם בא לו כסף על חשבון הביטחון, אני לא יודע, משרד הפנים או הצבא, מי נתן לך כסף?

מר ג'והר חלבי : משרד הפנים.

מר עמנואל יעקב: זה לא כסף צבוע?

מר רון נחמן – ראה"ע: לא. זה מענק, מה שהיה פעם מענק אוסלו, מענק לביטחון, אתה זוכר את הדברים האלה? אז ביטלו את זה. עשו את הביטחון, כי הכניסו אותנו גם בתור סדר עדיפות לאומי על בסיס ביטחון. אז שינו את הקטע הזה. אותו דבר גם מענק האיזון. כיוון שהכנסנו בסדר עדיפות לאומי, זה משפיע על המענקים של משרד הפנים. זה בדיוק התוצאה של מה שנקרא הכנסה של אריאל.

מר עמנואל יעקב: שלא יגידו שנתנו לך חצי מיליון שקל בשביל לשים עוד 3 ש.ג. ופתאום יגידו הוא לקח את זה,

מר רון נחמן – ראה"ע: לא. לא.

מר יוסי חן: אתה יכול להשתמש בזה למה שאתה רוצה.

מר מקס צ'רנוגלס: זה הולך על תב"רים מסוימים?

מר ג'והר חלבי: הכסף יילך ל-תב"רים מסוימים שתיכף נגיע אליהם.

מר יחיאל תוהמי: אבל אתה אמרת שאתה מעביר את זה לשנת 2010. כלומר, יש פה העברה, ביקשת אישור להעביר את ה-2,000,000 שקל, להשתמש בהם ב-2010, כן?

מר ג'והר חלבי: ב-תב"רים שאנחנו נפעיל אותם ב-2010.

מר רון נחמן – ראה"ע: מה שאושרו כבר ב-2009 וצריכים להיות מבוצעים ב-2010, במקום לקחת אותם מקרנות הרשות, לוקחים אותם מהעודף. בקרנות הרשות נשארים לנו כספים שנרצה לכל מיני דברים נוספים.

מר יוסי חן : אי אפשר לקחת 300,000 שקל למה שקיצצנו במקצועות

הליבה, בחינוך שזה כל כך חשוב שם, מתמטיקה ואנגלית?

מר רון נחמן – ראה"ע : זה לא שייך לזה בכלל.

גב' חנה גולן : לא קיצצנו את זה.

מר יוסי חן : לא קיצצנו את זה?

מר אלי שבירו : הממשלה קיצצה. אבל הממשלה קיצצה ולנו מותר לשים.

מר יוסי חן : בסדר, בשביל זה שאלתי אם אנחנו יכולים לעשות עם זה

מה שאנחנו רוצים.

מר אלי שבירו : מותר מה שרוצים. אפשר לפתוח תב"ר, איזה תב"ר שאתה

רוצה, ואתה יכול לעשות.

מר רון נחמן – ראה"ע : מחר יש לך קרנות הרשות, תרצה לעשות משהו, נקבל

החלטה, אתה יכול לקחת לדברים האלה. לא בטוח שאפשר לעשות לתקציב הרגיל, אני

לא בטוח, אבל לא משנה. זה קיים ביד שלך. אתה לא צריך אחר כך לקבל אישור

משרד הפנים או לקחת הלוואות או דברים כאלה. זה דבר שהוא מראה על המצב

הבריא של העיר הזאת, כלכלית. כן, בבקשה.

מר ג'והר חלבי : פה בדף השני של השינויים בתקציב יש לכם את הפירוט של

סעיפי התקציב שממנו אנחנו מעבירים, מהתקציב הרגיל לתקציב הבלתי רגיל, את

הסכומים האלה. ותיכף נגיע ל-תב"רים,

מר עמנואל יעקב : אתה מדבר על עמוד 3 ?

מר ג'והר חלבי : מה שנקרא עמוד 3, כתוב למעלה הוצאות.

מר רון נחמן – ראה"ע : פרק 6. אתה רואה שם ?

מר ג'והר חלבי : דף שלישי. זה פירוט סעיפי ההוצאות שאנחנו מפה לוקחים

1,969,000 שקל, מעבירים אותם לתקציב הבלתי רגיל. אז פה, אם אפשר, לאשר את שינוי התקציב, אחר כך נעבור ל-תב"רים אחד אחד.

מר אלי שבירו : אני רוצה להגיד משהו. מאחר ואנחנו התנגדנו למספר

תב"רים, כולם יודעים, מכירים, שאנחנו חושבים שהם לא נמצאים, מבחינתנו, כמו שאנחנו רואים את זה, בסדר העדיפות, לכן אנחנו לא נוכל להצביע בעד השינוי.

מר רון נחמן – ראה"ע : מי זה אנחנו? כל אחד זכותו להצביע.

מר אלי שבירו : אנחנו, אני מדבר על רשימת 'אריאלי'.

מר רון נחמן – ראה"ע : הבנתי. עוד מישהו רוצה להגיד משהו? חברים, אני מעלה

להצבעה. מי בעד לאשר את הצעת הגזבר, בעד שינוי התקציב, מי בעד? ירים יד. הצביעו בעד: רון, פבל, לודמילה, תוהמי, אריאל ומנו. מי נגד? הצביעו נגד: מקס, שבירו. נמנע: יוסי חן. אושר.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (6 בעד: מר רון נחמן, מר פבל פולב, גב' לודמילה גוזב, מר יחיאל תוהמי, עו"ד אריאל עזריה, מר עמנואל יעקב. 2 נגד: מר אלי שבירו, מר מקס צ'רנוגלס. 1 נמנע: מר יוסי חן), לאשר את שינוי (מספר 2) הצעת תקציב 2009.

מר ג'והר חלבי : השלב הבא זה אישור ה-תב"רים. אם תתייחסו פה לחוברת הזאת שיש לכם, שני העמודים האחרונים, זאת הרשימה של ה-תב"רים.

מר רון נחמן – ראה"ע : אחרי הירוק, נכון?

מר ג'והר חלבי : אחרי הירוק, שני עמודים אחרונים. באותם תב"רים, איפה שיש מספרים, בעמודה האחרונה, אלה ה-תב"רים שאנחנו מבקשים לעשות תוספת ושינוי.

מר רון נחמן – ראה"ע : תקרא כל אחד ואחד. זאת אומרת, עכשיו, אחרי שאישרנו את המסגרת התקציבית, אנחנו רואים איך זה מתחלק על כל תב"ר ו-תב"ר.

מר ג'והר חלבי : כן. אנחנו צריכים לאשר תב"ר תב"ר.

מר רון נחמן – ראה"ע : בסדר. בבקשה.

מר ג'והר חלבי : תב"ר 84 – מספור בתים.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני לא מבין, אבל לפני זה יש לך 54 – נצר אריאל.

עו"ד שרון שטיין : הוא מסתכל רק על הטור השמאלי, איפה שהיה שינויים. זה השינויים, בטור השמאלי.

מר ג'והר חלבי : הטור האחרון פה, איפה שיש סכומים, זה –תב"רים שהיה בהם שינוי.

מר רון נחמן – ראה"ע : מה שכתוב 'תוספת ל-תב"ר מעודפי 2009'. הבנתי. אם ראיתם את זה? ראיתם את הטור הזה, איפה שכתוב 'תוספת ל-תב"ר מעודפי 2009

במקום קרנות הרשות'. הבנו. אז יש לך מספור בתים עירוני.

מר ג'והר חלבי : תב"ר מספר 84 – תוספת של 50,000 שקל מעודפי 2009.

מר רון נחמן – ראה"ע : מי בעד? ירים יד. הצביעו בעד: רון, פבל, לודמילה, תוהמי, אריאל, מנו. מי נגד? הצביעו נגד: מקס ושבירו. מי נמנע? נמנע: יוסי חן. עבר.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (6 בעד: מר רון נחמן, מר פבל פולב, גב' לודמילה גוזב, מר יחיאל תוהמי, עו"ד אריאל עזריה, מר עמנואל יעקב. 2 נגד: מר אלי שבירו, מר מקס צ'רנוגלס. 1 נמנע: מר יוסי חן), לאשר את תב"ר מספר 84 – תוספת של 50,000 ₪.

מר ג'והר חלבי : תב"ר מספר 92 – מערכת ביטחון ובקרה מצלמות – תוספת של 200,000 שקל, מימון מעודפי 2009.

מר רון נחמן – ראה"ע : מי בעד ירים יד? הצביעו בעד: רון, פבל, לודמילה, תוהמי, אריאל, מנו. מי נגד? הצביעו נגד: מקס ושבירו. מי נמנע? נמנע: יוסי חן.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (6 בעד: מר רון נחמן, מר פבל פולב, גב' לודמילה גוזב, מר יחיאל תוהמי, עו"ד אריאל עזריה, מר עמנואל יעקב. 2 נגד: מר אלי שבירו, מר מקס צ'רנוגלס. 1 נמנע: מר יוסי חן), לאשר את תב"ר מספר 92 – תוספת של 200,000 ₪.

מר ג'והר חלבי : תב"ר מספר 108 – נוער במרכז העניינים – 75,000 שקל.

מר רון נחמן – ראה"ע : תוספת. מי בעד? ירים יד. הצביעו בעד: רון, פבל, לודמילה, תוהמי, אריאל, מנו. מי נגד? הצביעו נגד: מקס ושבירו. מי נמנע? נמנע: יוסי חן.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (6 בעד: מר רון נחמן, מר פבל פולב, גב' לודמילה גוזב, מר יחיאל תוהמי, עו"ד אריאל עזריה, מר עמנואל יעקב, 2 נגד: מר אלי שבירו, מר מקס צ'רנוגלס. 1 נמנע: מר יוסי חן), לאשר את תב"ר מספר 108 – נוער במרכז העניינים - תוספת של 75,000 ₪.

מר אלי שבירו: אני מבקש להגיד משהו. אנחנו ביקשנו לקבל, במכתב שאני שלחתי לחנה, ביקשנו לקבל קצת פירוט יותר גדול על ה-תב"רים. הצבענו אמנם על ה-תב"רים בפעם הקודמת, אני יודע, אבל גם אז לא קיבלנו. יש פה תב"רים שהם חדשים. אנחנו נשמח לקבל.

גב' חנה גולן: אין פה תב"רים חדשים. הדבר היחיד חדש זה ה-תב"ר מסוף תחבורה.

מר רון נחמן – ראה"ע: של המסוף. אין שום דבר חדש.

מר אלי שבירו: אני אומר, אנחנו הצבענו על ה-תב"רים האלה בפעם הקודמת וגם בפעם הקודמת לא קיבלנו הסברים לגבי ה-תב"רים. אנחנו נשמח לקבל הסברים על ה-תב"רים.

מר רון נחמן – ראה"ע: בישיבת המועצה על התקציב של 2010, כשנגמור את העניינים האלה, כל הדברים האלה יפורטו.

מר אלי שבירו: אנחנו מצביעים על תב"רים, אבל אנחנו מצביעים על תב"רים שאנחנו לא יודעים על מה אנחנו מצביעים. אני חושב שהנוהל הזה הוא לא תקין. אני חושב שצריך לקבל פירוט על ה-תב"רים לפני שמצביעים עליהם ולא כמו בובות להרים ידיים ולהוריד ידיים.

מר רון נחמן – ראה"ע : בסדר גמור. אנחנו נתייחס להערה שלך.

מר עמנואל יעקב : מספור בתים ומצלמות ידענו.

מר אלי שבירו : תוספת של 200,000 שקל, אתה יודע לאן?

מר עמנואל יעקב : אני עכשיו לא נכנס לתוכנית מפורטת.

מר יחיאל תוהמי : אני לא מבין.

מר אלי שבירו : אני אסביר לך.

מר יחיאל תוהמי : תסביר לי לאן זה הולך. זה הולך למישהו? למהו?

מר אלי שבירו : שום דבר לא הולך לאף אחד.

מר יחיאל תוהמי : אז מה אתה אומר, תשמע, אני לא יודע לאן זה הולך? תגיד אולי סדר העדיפות שלכם שונה, זה בסדר. אולי אתם רוצים לשים עוד שתי מצלמות, זה בסדר. אל תגיד אני לא יודע לאן הולך הכסף. זה לא נכון להגיד דבר כזה, אני מצטער להגיד לך. זה לא נכון.

מר אלי שבירו : תוהמי, לא נכון. אתה יודע ב-200,000 שקל מה הולכים לעשות?

מר יחיאל תוהמי : אני אדע, אל תדאג.

מר אלי שבירו : אתה תדע, אבל היום אתה מצביע.

מר יחיאל תוהמי : אלי, אני סומך על אנשי המקצוע ששימו פה מצלמה, שם מצלמה, תאמין לי, לטובת התושבים.

גב' חנה גולן : ה-תב"ר על פי מדיניות הנהלת העירייה.

מר אלי שבירו : בסדר גמור.

עו"ד אריאל עזריה : אלי, אני חייב לשאול אותך שאלה. את הסכום הראשון אתה יודע בדיוק לאן הוא הולך? אתה זוכר לאן זה הולך? אתה זוכר כמה מצלמות אמורות להיות, למרות שהיית כאן מנהל אגף ביטחון?

מר יחיאל תוהמי : תגיד אולי שסדר העדיפויות שונה, אין בעיה. אבל אתה לא יכול להגיד – לאן הולך הכסף?

מר יוסי חן : בוא נשים 700,000,000, למה 700,000? בוא נשים 7,000,000 שקל על מצלמות. יש פה בעיר בני נוער שמסתובבים ברחובות ואין מה לעשות. אתה מדבר איתי עכשיו על 700,000 מצלמות? פה יש לך 700,000. ולבתי כנסת אתה צריך 100,000 שקל עלובים, לריב איתם.

מר יחיאל תוהמי : אני לא רב איתם בכלל.

מר יוסי חן : אתה לא רב איתם בכלל? ולמלגות סטודנטים אתה לא צריך לריב, על הכמה פרוטות האלה? עזוב, יחיאל.

מר יחיאל תוהמי : אני יכול להגיד משהו?

מר יוסי חן : תגיד. תגיד.

מר יחיאל תוהמי : תראה כמה בראש העין מוציאים על מצלמות וכמה בפתח-
תקווה מוציאים על מצלמות.

מר יוסי חן : אני לא ראש העין. בוא נראה מה התקציב של ראש העין
ומה התקציב שלי.

מר יחיאל תוהמי : הכול באופן יחסי. הם 42,000 תושבים, אנחנו 18,000
תושבים.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני נורא שמח על ההתרגשות, אבל אני רוצה להמשיך
הלאה ברשותכם. הערתך, מר שבירו, נרשמה. הלאה, סעיף 111.

מר ג'והר חלבי : תב"ר מספר 111 – תקשורת ומחשוב שלב ב' – תוספת על
סך 424,000 שקל מעודפי 2009.

מר רון נחמן – ראה"ע : מי בעד? ירים יד. הצביעו בעד: רון, פבל, לודמילה, תוהמי,
אריאל, מנו, מקס, שבירו. נמנע: יוסי חן.

מר יוסי חן : הוא לא יודע אבל על מה מדובר בדיוק.

מר אלי שבירו : נכון. וגם אתה לא יודע. אתה יודע?

מר יוסי חן : ישבתי עם חנה.

מר אלי שבירו : ההבדל בינינו זה שאתה יושב עם חנה אתה מקבל תשובות.
כשאני שולח מכתב אז אני לא מקבל תשובות. זה בסדר. זה בסדר. זה הנוהל. זה סודי.
גם לגבי ההצעה, שינוי החלטה, עם בעלי העסקים, זה גם כן סודי, אי אפשר לקבל.
אני מעריך שאתה כבר קיבלת תשובה. אני שמח (לפרוטוקול) שמי שחברי הנהלה

יכולים לקבל הסברים ומי שנמצא באופוזיציה לא. אבל זה בסדר.

גב' חנה גולן : הם מתווים מדיניות ומקבלים גם הסברים. הם שותפים.

מר אלי שבירו : אנחנו לא צריכים לקבל הסברים. זה בסדר גמור.

מר יוסי חן : אתה יו"ר ועדת הביקורת, תוציא מכתב גם למבקר ותקבל.

אם לא תקבל נלך למעלה. מה הבעיה?

מר רון נחמן – ראה"ע : אין בעיה.

מר יוסי חן : תשתמש במבקר. אתה יושב-ראש. קדימה, אלי, כבר מחר

מכתב למבקר. המבקר ייתן לך הכול.

מר עמנואל יעקב : היות ואתה מעורב במחשוב, הרי אתה מוביל את המהלכים,

מה זה תוכנית שלב ב' באמת? זה הצטיידות?

מר יוסי חן : לא היית בישיבת הנהלה מנו?

מר עמנואל יעקב : לא. הייתי בחו"ל.

מר ג'והר חלבי : רבותי, זה שדרוג מערכת המחשוב שלנו, בעירייה. יש לנו

פה כמעט 200 מחשבים רק במוסדות העירייה. נוסף לכך יש עוד תב"ר אחד של

מחשבים לבתי-ספר ומוסדות החינוך.

מר יחיאל תוהמי : אמרת מעבדות גם, שתי מעבדות.

מר ג'והר חלבי : יש לך תב"ר פה, אחרי זה, תב"ר 158, בסך הכול 400,000

שקל השנה. בדצמבר לקחנו 200,000 שקל ועכשיו עוד 200,000 שקל לשדרוג מערכות המחשוב בבתי הספר.

גב' חנה גולן: אני יכולה לתת תשובה באמת, שהיא לא, אין פה שום דבר להסתיר. אין מה להסתיר.

מר עמנואל יעקב: כולם יהיו מבסוטים.

גב' חנה גולן: בתוכניות העבודה שמוצגות לחברי המועצה בישיבת התקציב יש את כל התוכניות. לא כולן מבוצעות כי אין תקציב. וכשישנה אפשרות לפתוח תב"ר ושיהיה תקציב, ממשיכים לבצע על פי תוכניות העבודה. ולא צריך כל דבר מחדש להסביר, כי הכול כתוב בתוכניות העבודה. ועוד מעט יהיה לנו תקציב, שוב נחשוף את תוכניות העבודה, שוב ישמעו את זה. צריך לקחת את התוכנית, לחבר את זה ל-תב"רים ולראות איפה זה מתממשק. אין פה שום סודות.

מר אלי שבירו: אם יהיו הסברים על התוכניות אז זה יהיה בסדר.

מר יחיאל תוהמי: רון, אני רוצה פה להגיד איזו שהיא הערה. זכותו לדעת למה זה הולך. תהיה הצבעה ובסדר, יצביעו אנשים. אבל הוא רוצה לדעת וזכותו לדעת. כמו שעכשיו אמרת, יכולת להגיד לאן זה הולך, וזה חשוב שגם הוא ישמע וגם,

מר יוסי חן: שקיפות. שקיפות.

מר יחיאל תוהמי: כן. אני בעד זה. אני בעד.

מר רון נחמן – ראה"ע: עכשיו, אחרי שזה שקוף, אני מעלה להצבעה. מי בעד? ירים יד. הצביעו בעד: רון, פבל, לודה, תוהמי, אריאל, מנו, צ'רנוגלס ושבירו. יוסי, אתה

נמנע?

מר יוסי חן: נמנע, בטח. אם הייתי יכול הייתי גם נגד. אני נמנע. עוד

מעט אני אהיה נגד, עוד 10 חודשים, עוד 9, אני אצטרך לקזז מישהו.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (8 בעד: מר רון נחמן, מר פבל פולב, גב' לודמילה גוזב, מר יחיאל תוהמי, עו"ד אריאל עזריה, מר עמנואל יעקב, מר אלי שבירו, מר מקס צ'רנוגלס. 1 נמנע: מר יוסי חן), לאשר את תב"ר מספר 111 – תקשורת ומחשוב שלב ב' - תוספת של 424,000 ₪.

מר ג'והר חלבי: תב"ר מספר 155 – שיקום חצר בי"ס מילקן, שלב א+ב+ג,

זה התוספת של מה שהיה לנו, עוד 200,000 שקל, מעודפי 2009.

מר רון נחמן – ראה"ע: מי בעד? ירים יד. אושר. הצביעו בעד: רון, פבל, לודמילה,

תוהמי, אריאל, מנו, צ'רנוגלס, שבירו. נמנע: יוסי חן.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (8 בעד: מר רון נחמן, מר פבל פולב, גב' לודמילה גוזב, מר יחיאל תוהמי, עו"ד אריאל עזריה, מר עמנואל יעקב, מר אלי שבירו, מר מקס צ'רנוגלס. 1 נמנע: מר יוסי חן), לאשר את תב"ר מספר 155 – שיקום חצר בי"ס מילקן, שלב א+ב+ג - תוספת של 200,000 ₪.

מר ג'והר חלבי: תב"ר מספר 158 – שדרוג ומחשוב מוסדות חינוך – תוספת

של 200,000 שקל. נוסף למה שהיה, עוד 200,000 שקל מעודפי 2009.

מר עמנואל יעקב: זה מתווסף ל-424,000?

מר ג'והר חלבי: לא. זה מוסדות חינוך. זה מחשוב מוסדות חינוך וההוא

מחשוב מוסדות העירייה.

מר רון נחמן – ראה"ע: זה שני סקטורים.

מר ג'והר חלבי: פה היה לך 200,000 שקל ועוד תוספת של 200,000 שקל עכשיו, זה 400,000 שקל.

מר רון נחמן – ראה"ע: מי בעד? ירים יד. הצביעו בעד: רון, פבל, לודמילה, תוהמי, אריאל, מנו, צ'רנוגלס, שבירו. נמנע: יוסי חן.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (8 בעד: מר רון נחמן, מר פבל פולב, גב' לודמילה גוזב, מר יחיאל תוהמי, עו"ד אריאל עזריה, מר עמנואל יעקב, מר אלי שבירו, מר מקס צ'רנוגלס. 1 נמנע: מר יוסי חן), לאשר את תב"ר מספר 158 – שדרוג ומחשוב מוסדות חינוך - תוספת של 200,000 ₪.

מר ג'והר חלבי: תב"ר מספר 169 – החלפת כלי אצירה ומסתורי אשפה – פעם שעברה אישרנו 150,000 שקל, אנחנו מבקשים תוספת של 120,000 שקל מעודפי תקציב 2009.

מר אלי שבירו: זה הסולאריים או שזה לא הסולאריים? פחי אשפה רגילים?

מר ג'והר חלבי: רגילים.

מר רון נחמן – ראה"ע: מי בעד? ירים יד. הצביעו בעד: רון, פבל, לודמילה, תוהמי, אריאל, מנו, צ'רנוגלס, שבירו. נמנע: יוסי חן.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (8 בעד: מר רון נחמן, מר פבל פולב, גב' לודמילה גוזב, מר יחיאל תוהמי, עו"ד אריאל עזריה, מר עמנואל יעקב, מר אלי שבירו, מר מקס צ'רנוגלס. 1 נמנע: מר יוסי חן), לאשר את תב"ר מספר 169 – החלפת כלי אצירה ומסתורי אשפה - תוספת של 120,000 ₪.

מר ג'והר חלבי : תב"ר מספר 191 – סקר ומיפוי נכסים – תוספת על סך 200,000 שקל מעודפי 2009.

מר רון נחמן – ראה"ע : מי בעד? הצביעו בעד: רון, פבל, לודמילה, תוהמי, אריאל, מנו, צ'רנוגלס, שבירו. נמנע: יוסי חן.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (8 בעד: מר רון נחמן, מר פבל פולב, גב' לודמילה גוזב, מר יחיאל תוהמי, עו"ד אריאל עזריה, מר עמנואל יעקב, מר אלי שבירו, מר מקס צ'רנוגלס. 1 נמנע: מר יוסי חן), לאשר את תב"ר מספר 191 – סקר ומיפוי נכסים - תוספת של 200,000 ₪.

מר ג'והר חלבי : תב"ר מספר 192 – עיר ללא אלימות – 300,000 שקל מעודפי 2009.

מר אלי שבירו : הנה, זה גם דרך אגב תב"ר, עיר ללא אלימות, שאנחנו לא יודעים בדיוק מה הולך להיות שם בפנים וגם לא קיבלנו, בדיוק כמו שקיבלנו ממשרד התחבורה בצורה מסודרת את ההרשאה התקציבית, בזה לא קיבלנו. גם בפעם הקודמת לא קיבלנו. אז לבוא ולהגיד שהכול כן, יודעים ומסרו והכול, זה לא. אבל למרות זאת אנחנו בעד.

מר רון נחמן – ראה"ע : קודם כל אני רוצה, הואיל ואתה העלית את הנושא הזה, אז זה לא יכול לעבור בלי תשובה לפחות מינימאלית. היתה לי הזכות להיות באילת בכנס ראשי רשויות השבוע, שכינסו מתוך 66 רשויות שצורפו לתוכנית עיר ללא אלימות, להדרכה ראשונה שלנו, של ראשי הערים. ראש העיר בעצם הוא האיש שעומד בראש הפרויקט בכל הארץ, בלעדיו הם לא מסכימים לעשות את זה, המשרד לביטחון פנים. בשבוע הבא, הם מכנסים, המשרד לביטחון פנים, את כל מפקדי המשטרה, ה-ממ"רים ומפקדי התחנות, איפה שנמצאות אותן 66 רשויות, על מנת לתת להם את הקונספט –

מה זה עיר ללא אלימות, מה התפקיד של המשטרה, איך זה הולך. לאחר מכן הם הולכים, את כל האנשים האחרים, שזה מנהלי החינוך, המתנ"סים, הגזברים, המהנדסים, כל גורמי המקצוע, להכניס אותם, כי זו תוכנית הוליסטית. ולאחר מכן הם יבואו לפה ויתנו פה את כל ההדרכות מה צריך להיות. הפרויקט מובל על ידי המשרד לביטחון פנים. המאבק שלנו היה להיכנס לזה. אנחנו נכנסנו לתוכנית הזאת. עכשיו הם מריצים את זה. וכשיהיה לנו את התוכנית, דרך אגב, עושים סקר על כל ישוב וישוב לראות את המאפיינים של כל ישוב וישוב, מה האוכלוסיה, ההרכב שלה, כל הדברים האלה, ולאחר מכן הם עושים תוכנית tailor made, יש בסיס עם דברים של ליבה לגבי כולם ויש דברים שהם ייחודיים לכל ישוב וישוב, כי יש הבדל בין ישוב ערבי באזור המשולש לבין אריאל, עם אוכלוסיה כפי שיש לנו; או בין רמלה ואריאל; או אלה שהיו שמה מרמת-הגולן, אני לא יודע מאיפה שהיו, כל מיני. לכן, הדברים האלה יוצגו לא בפני מליאת המועצה, אלא לגבי כל הגורמים שלוקחים חלק. זה פרויקט גדול מאד, הוליסטי, וזה מה שאני יכול למסור. בכל מקרה, אנחנו צריכים גם כן להעמיד אמצעים מצידנו. 300,000 שקל זה הדבר שאנחנו ביקשנו לאשר. התוכנית הזאת תטפל הרבה מאד בנושא הנוער, הרבה מאד בנושא האלימות, הרבה מאד בנושא הוונדליזם וההתנהגויות, וזו תוכנית תלת שנתית, זה לא יום אחד, זו תוכנית תלת שנתית.

מר עמנואל יעקב : זה 300,000 שקל מקרנות הרשות או זה matching?

מר רון נחמן – ראה"ע : זה מהעודפים. במקום שניקח מהקרנות, אנחנו לוקחים את זה מהעודפים האלה.

מר עמנואל יעקב : והמדינה כנגד זה נותנת גם כן 300,000 שקל?

מר רון נחמן – ראה"ע : המדינה נותנת יותר.

מר אלי שבירו : 300 כתוב.

גב' חנה גולן : אנחנו כתבנו 300. עוד אין דברים ברורים. לצערנו עוד אין דברים ברורים וחד משמעיים. בינתיים הם עוסקים בכנסים. כנס של ראשי הרשויות, אחר כך של המשטרה, אחר כך רק של אנשי המקצוע של מנהלי העירייה של כל הרשויות. אחר כך יישבו עם כולנו לבנות תוכנית. ואז זה יסתבר. לכן אין מה להראות.

מר רון נחמן – ראה"ע : 12 הרשויות הראשונות שהיו בפיילוט הניסיוני, הם קיבלו בסביבות 2,500,000 שקל לכל רשות. פה עכשיו זה לא יהיה ככה, כי הוסיפו 66 רשויות. אז הם הולכים להפחית לגבי כל רשות ורשות את אותם הסכומים שנתנו ל-12 בפיילוט. כשאנחנו ביקשנו להיות בפיילוט, לא הכניסו אותנו אז, היתה ממשלה אחרת, מה לעשות? הממשלה הזאת הכניסו אותנו.

גב' חנה גולן : הצפי שנקבל הוא בסביבות 400,000 שקל לפי מה שהם אומרים לנו, אבל זה עדיין אל סופי.

מר מקס צ'רנוגלס : זה בנוסף ל-300 האלה או סך הכול?

גב' חנה גולן : לא בנוסף. והיות ולא ברור אם זה יהיה 400 או שזה יהיה 350, אז הלכנו על 300. כשיתנו יותר, בשמחה נאשר את זה, נכון?

מר עמנואל יעקב : אין ספק.

מר יוסי חן : אני רק רוצה להגיד משהו. קראנו בעיתון, אני קורא לזה עיתון הבית, העיתון המקומי, שיישראל ביתנו הביאו לאריאל 300,000 שקל ורק הם עושים והליכוד לא עושה כלום, ועל זה לקחו אותך לפגישה באילת.

מר רון נחמן – ראה"ע : למה?

מר יוסי חן : אתה עכשיו אמרת שהמפגש הזה היה באילת, היה כנס באילת בנושא של עיר ללא אלימות.

מר רון נחמן – ראה"ע : אבל לא ישראל ביתנו. מה הקשר לישראל ביתנו?

מר יוסי חן : זה מה שפורסם, שישראל ביתנו הביאו.

מר רון נחמן – ראה"ע : איפה, בינו יורק טיימס?

מר יוסי חן : בינו ניוורק טיימס של אריאל, 300,000 שקל. אני אומר, ישראל כץ הביא 30,000,000, כנראה יזמינו אותך לירח לשבת.

מר רון נחמן – ראה"ע : תאמין לי, אני לא יודע.

מר יוסי חן : אתה לא יודע? אתה לא קורא עיתונים? הליכוד לא עושה כלום, רק ישראל ביתנו. הם הביאו 300,000 שקל. ישראל ייקח אותך עכשיו על הירח יישבו עם ה-30,000,000 שקל.

מר יחיאל תוהמי : רון, באמת אני לא יודע, השר לביטחון פנים נותן 300,000 שקל? זה סגור? או שזה ככה, אתה יודע, באוויר?

מר רון נחמן – ראה"ע : זה יותר מזה. אני לא רוצה להיכנס לזה.

מר יוסי חן : ממלא המקום עולה יותר.

מר עמנואל יעקב : פבל, אין לך מה להגיד? הוא מהרשימה שלך, תראה מה הוא אומר עליך.

מר פבל פולב : אתה רוצה שאני אתייחס לשטויות האלה? אני לא אתייחס.

מר עמנואל יעקב : הוא מהרשימה שלך. אין לך מה להגיד?

מר פבל פולב : אני לא אתייחס לשטויות האלה.

מר יוסי חן : יש לך עוד 10 חודשים, 9 חודשים, להגיד הרשימה שלך.

מר פבל פולב : אתה רוצה לשחק בהצגות האלה? אני לא.

מר יחיאל תוהמי : רציתי לדעת, רון, יוסי פה העלה איזו סוגיה ואני רוצה

לדעת, קודם כל, אם באמת השר לביטחון פנים נותן 300,000 שקל,

מר יוסי חן : אם ממלא מקום יוצא בראש חוצות ויוצא בכתבה עם

תמונה שלו, הוא מצהיר 300,000 שקל ישראל ביתנו. אני רוצה לדעת מה הוא אומר על

ה-30,000,000 של שר התחבורה.

מר יחיאל תוהמי : אני לא שואל אותו, דרך אגב, אני לא בא אליו בטענה, אני

שואל אותך כראש העיר, יש אמת בזה שהשר לביטחון פנים נותן 300,000 שקל? יש את

הדבר הזה? יש הרשאה לזה?

מר רון נחמן – ראה"ע : הם יתנו יותר.

מר יחיאל תוהמי : כן?

מר רון נחמן – ראה"ע : כן.

מר יחיאל תוהמי : חשוב.

מר רון נחמן – ראה"ע : אבל בוא, יוסי, אני מענה לשאלה שלך. אתה צודק בדבר אחד. היה כאן השר ישראל כץ, ואני אומר את זה בכל מקום שאני הולך בכל הארץ, מה שישראל כץ עשה פה אצלנו שום שר תחבורה לפניו לא עשה.

מר יחיאל תוהמי : שום שר.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני אומר את זה בעיקר, לא על הכבישים הפנימיים ושיפוצים. באותו רגע שהוא קיבל את העמדה שלי, תוך כדי הישיבה, של כביש 4775,

מר יחיאל תוהמי : של מע"צ.

מר רון נחמן – ראה"ע : שיהפוך להיות כביש מע"צ, זה מהפכה. זה שווה את הכול. עכשיו, לזה התנגדו בזמנו כל מיני אנשים במשרד התחבורה. ישראל תפס את הקטע הזה בשניה, הבין את זה וחתך את זה. אנחנו קיבלנו סיכום דיון. סיכום הדיון כולל את הכול. עדנאן עובד על הדברים האלה. ואני אומר דבר אחד, זה גם פורסם, אני יכול להגיד לך רק על ישראל ביתנו. בזמנו עשו איזו שהיא תוכנית של הקרן הקיימת, איך קראו לזה, חנה?

גב' חנה גולן : תשאל את פבל, הוא יודע.

מר יוסי חן : הם לא מפסיקים לדבר על זה. הם לא מפסיקים לדבר על 1,000,000 שקל של הקרן הקיימת, שאני לא ראיתי איך זה נראה.

מר רון נחמן – ראה"ע : התוכנית הזאת של הקרן הקיימת, איך קוראים לזה?

מר פבל פולב : לקנות לכל חבר עץ?

מר רון נחמן – ראה"ע: לא, לא. איך קוראים לתוכנית הזאת? שכחתי את השם שלה. 'מעוף'. אנחנו פנינו לקרן קיימת. אנחנו עשינו את כל העבודה. אז הם אמרו, אז היו צריכים את זה בשביל פרסום שהם נתנו. עכשיו, תוכנית 'מעוף' זה הורים, זה עירייה והקרן הקיימת – שליש, שליש, שליש. וזו תוכנית שהיא כמה שנים. זאת אומרת, כל הסיפור הזה כולו היה, אני יודע, איזה 60,000 שקל שנותנים. אז הלכו לעשות ככה על הכסף. כל אחד רוצה לגזור קופונים, אין מה לעשות. ובקטע הזה אתה צודק, אנחנו צריכים לעשות יותר בעניין. אני אומר לך כרגע, לא בישיבה, זה לא עניין של מפלגה פה,

מר יוסי חן: אבל אי אפשר להגיד – הליכוד לא עושה כלום.

גב' חנה גולן: מי אמר את זה?

מר יוסי חן: ממלא מקום ראש העיר, בעיתון.

גב' חנה גולן: תתחשבן איתו בעיתון.

מר פבל פולב: קודם כל זה לא נכון. דיברת – אני אענה.

מר יוסי חן: בישיבה הבאה אני אקריא מהעיתון – הליכוד לא עושה כלום, רק ישראל ביתנו.

מר יחיאל תוהמי: ישראל ביתנו זה מדינה אחרת?

מר יוסי חן: ישראל ביתנו זה המפלגה הכי גדולה בממשלה והם יש להם, ראש הממשלה זה שלהם, כל השרים זה שלהם, הכול זה הם.

מר פבל פולב : אתה יודע, כל אחד קורא עיתון איך שהוא יודע לקרוא. כל אחד קורא בעיתון מה שהוא רוצה לראות, כל אחד קורא איך שהוא יודע. אתה דיברת, אני יכול לענות?

מר יוסי חן : עד שאתה מדבר, לא ניתן לך לענות?

מר יחיאל תוהמי : מה יש לך להגיד להגנתך?

מר פבל פולב : אני לא מתגונן. אתה יודע מה הכי מצחיק? שאני מרגיש כאילו אני במשחק כדורסל, ידיים למעלה, עיניים קטנות. אבל הקטע החשוב הוא שהצחוקים זה טוב. אני הקשבתי להצגה הזאת. היה פה מצחיק, שמחתם, שימחתם את ראש העיר. אחרי כל השאלות ויחיאל, גם אתה מדבר, אני רוצה לסכם. ישראל ביתנו עושה את המכסימום שהיא עושה לטובת העיר, גם הליכוד עושה. אנחנו לא רשמנו ואף אחד לא רושם, זה לא כתבה של ישראל ביתנו על מה שקראת באיזה שהוא עיתון שהוא ישראל ביתנו. אני לא רשמתי בטוח שום דבר בשם עצמי. ישראל ביתנו עושה מכסימום פעילות בשביל להביא כל דבר, לא משנה כמה כסף, שקל או 300,000 או מיליון שקל, זה לא משנה, להביא לעיר הזאת. וגם, ישראל ביתנו כן תמכה בפרויקט עיר ללא אלימות יותר מכולם. היא תמכה. זה נכון וזו עובדה, אי אפשר לשקר, אז עשו את זה. אז 300,000 שקל, אתה מזלזל בכסף?

מר יוסי חן : לא.

מר פבל פולב : יפה. אז עשו. וגם בדברים אחרים שיש, כמו שראש העיר, כמה שנים לקח לנו זמן להגיע חזרה לפרויקט עדיפות לאומית א'?

מר יוסי חן : זה ישראל ביתנו?

מר פבל פולב : גם. אני לא אומר רק. גם. זה לא נכון?

מר יוסי חן :

גם זה בסדר. לא רק.

מר פבל פולב :

אתה דיברת. אני הקשבתי.

גב' חנה גולן :

האמת שחבל שאין לנו מישהו מ-ש"ס, יש לי המון דברים

לבקש ממשרד הפנים.

מר פבל פולב :

אבל אני אף פעם לא מסתכל על אחרים.

מר יוסי חן :

יש לך ישראל ביתנו. את צריכה את ש"ס אם יש לך את

ישראל ביתנו? שולחים אותם, את ליברמן לחוץ לארץ, את מיזשניקוב לחוץ לארץ, הם

לא מבינים גם מה עושים להם. שולחים אותם לטייל בעולם ומנהלים את המדינה. הם

לא מבינים את זה.

מר פבל פולב :

ההבדל שאתה כל פעם מסתכל מישהו אחר מה עשה. תעשה

מה שתעשה ותפסול את עצמך. אני אומר על ישראל ביתנו. הליכוד עושה – כל הכבוד,

מכסימום שיעשה כל הכבוד. ישראל ביתנו עושה – גם תודה רבה. כל אחד צריך

להשפיע.

מר רון נחמן – ראה"ע :

אבל יש יתרון גדול בסיעה שנקראת אריאל ביתנו, כי גם

הליכוד מביא וגם ישראל ביתנו מביא. היו עוד לוקחים גם מישהו ממפלגת העבודה,

אולי גם מאלה היינו מקבלים.

מר יוסי חן :

הנה, יש לנו את אריאל. אריאל איתנו. הוא לא עוזב אותנו.

מר רון נחמן – ראה"ע :

אריאל, שכחתי אותך בכלל. 300,000 שקל תוספת לעיר ללא

אלימות, מי מרים את היד? הצביעו בעד: רון, פבל, לודמילה, תוהמי, אריאל, מנו,

צ'רנוגלס, שבירו. נמנע: יוסי חן.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (8 בעד: מר רון נחמן, מר פבל פולב, גב' לודמילה גוזב, מר יחיאל תוהמי, עו"ד אריאל עזריה, מר עמנואל יעקב, מר אלי שבירו, מר מקס צ'רנוגלס. 1 נמנע: מר יוסי חן), לאשר את תב"ר מספר 192 – עיר ללא אלימות - תוספת של 300,000 ₪.

מר ג'והר חלבי: תב"ר מספר 194 – ריהוט והצטיידות אולם מופעים – 200,000 שקל מעודפי 2009. ידוע לכם שהשנה בעזרת השם נפתח את אולם המופעים ונצטרך את הסכום הזה.

מר אלי שבירו: זה תב"ר חדש?

מר ג'והר חלבי: זה לא היה ברשימה הקודמת, אבל זה במסגרת עודפי התקציב.

מר אלי שבירו: אז למה אומרים שאין דברים חדשים?

גב' חנה גולן: מותר גם לטעות. לדעתי גם אתה טעית איזה פעם פעמיים, לא?

מר רון נחמן – ראה"ע: 194 – ריהוט והצטיידות אולם מופעים – 200,000 שקל. אני רק רוצה לומר לכם, ואחר כך אני אתן בדיווח ראש העיר את הנושא של אולם המופעים, כי אנחנו עומדים עכשיו בשלב האחרון ממש, אבל אני אעדכן אתכם לגבי הפרויקט הזה. מי בעד לאשר את ה-200,000 להצטיידות? הצביעו בעד: רון, פבל, לודמילה, תוהמי, אריאל, מנו, צ'רנוגלס, שבירו, יוסי חן.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את תב"ר מספר 194 – ריהוט והצטיידות אולם

מופעים - תוספת של 200,000 ₪.

מר יוסי חן : הבטחת להם סיור. קח אותם לסיור.

מר רון נחמן – ראה"ע : אתם לא ראיתם את זה, נכון? את האולם.

מר מקס צ'רנוגלס : מבפנים לא.

מר רון נחמן – ראה"ע : אז אני צריך לקחת את האופוזיציה.

מר יחיאל תוהמי : למה? את חברי המועצה.

מר יוסי חן : למה, הקואליציה היתה?

מר רון נחמן – ראה"ע : הקואליציה היו, בוודאי.

מר יחיאל תוהמי : רק בשבוע האחרון כמה פעמים.

5. אישור תבחיני התמיכות לשנת 2010.

מר רון נחמן – ראה"ע : מי מציג את זה?

גב' חנה גולן : אין פה הרבה מה להציג. אני משערת שכולם קראו את

התבחינים. אם יש הערות. זאת ההמלצה של הוועדה. אני יו"ר הוועדה, ג'והר חבר,

שרון שטיין חבר. יש הערות?

מר עמנואל יעקב : אני קראתי אותה בעיון. הכין אותה עורך-דין.

גב' חנה גולן : לכן משרד הפנים חייב שחבר בוועדה יהיה עורך-דין, היועץ המשפטי.

מר עמנואל יעקב : כמו חוזה ממש, חוץ מאיזו שהיא טעות דפוס ככה הכול בסדר.

גב' חנה גולן : טעות סופר.

מר רון נחמן – ראה"ע : יש למישהו איזו שהיא הערה בנושא? בבקשה יוסי.

מר יוסי חן : אני רוצה להעיר על סעיף 15. אני חושב שכבר צריך להעביר אותו מהעולם. הגיע הזמן להעביר אותו מהעולם. קודם כל הוא לא רלוונטי. ואם אתם רוצים שאנחנו נצביע בעד, אני בכל אופן, הסעיף הזה חייב לרדת.

גב' חנה גולן : הוא לא מפריע לאף אחד יוסי.

מר יוסי חן : בגלל שהוא לא רלוונטי, הוא לא נשמע טוב. נאמנות ומפר אמון וכל השטויות האלה.

מר רון נחמן – ראה"ע : איפה נאמנות? לא כתוב נאמנות.

מר יוסי חן : מפר אמון ונאמנות זה אותו דבר.

מר רון נחמן – ראה"ע : לא, לא, לא.

גב' חנה גולן : אתה כחבר מועצה צריך דווקא לדרוש שזה יהיה מותנה בזה.

מר יוסי חן : אני אומר לך, אני כשהייתי פעם בצד השני של המתרס וראיתי כמה שזה הפריע לי. היום זה לא כל כך זה, כי אתם בטח לא למרכז הבינתחומי,

גב' חנה גולן : מי שמחליט זה המבקר.

מר יוסי חן : אז אני אומר, אין מקום לסעיף הזה. צריך להוריד אותו.

מר רון נחמן – ראה"ע : זו עמדתך.

מר יוסי חן : עמדתי.

מר אלי שבירו : אנחנו מצטרפים לעמדה של יוסי בנושא של סעיף 15.

מר רון נחמן – ראה"ע : או קיי.

מר יחיאל תוהמי : רגע, מה זה מפר אמון? תסביר את עצמך, מה זה מפר אמון?

מר רון נחמן – ראה"ע : בבקשה, אדוני היועץ המשפטי.

עו"ד שרון שטיין : דיברנו על זה כבר בשני הסבבים הקודמים שהסעיף הזה עלה.

גב' חנה גולן : הוא לא נכתב ספציפית למישהו.

עו"ד שרון שטיין : הוא לא נכתב ספציפית.

מר יוסי חן : הוא נכתב ספציפית. בימי בית"ר העליזים,

עו"ד שרון שטיין: אם הוא נכתב ספציפית, אז לא ברור למה הדרישה שלך להוריד אותו.

מר יוסי חן: אני אסביר לך.

עו"ד שרון שטיין: אל תסביר לי. אני לא צריך שתסביר לי.

מר יוסי חן: אז תסביר אתה.

עו"ד שרון שטיין: תודה. הנקודה היא כזאת, שבמתן תמיכה מהעירייה יש איזה שהוא אלמנט של מתנה, להענקת מתנה.

מר יחיאל תוהמי: תמיכה.

עו"ד שרון שטיין: תמיכה. תמיכה עירונית.

מר יחיאל תוהמי: אני לא יודע אם זו מתנה.

עו"ד שרון שטיין: מתנה. מענק.

מר רון נחמן – ראה"ע: זו לא הלוואה.

עו"ד שרון שטיין: אתה לא מלווה, אתה לא מצפה לקבל את הכסף בחזרה ואתה נותן את זה. נכון שמקובל שגופים ציבוריים נותנים תמיכות, אבל לכאורה אין איזו שהיא חובה שמחייבת אותם. מאחר ויש בזה איזה שהוא אלמנט של מתנה ועל פי חוק המתנה, שיש כזה חוק, למעניק המתנה יש את הזכות לשלול את המתנה אם המקבל מפר אמון כלפיו. לא סגרנו פה איזה שהוא מבנה מאד מאד מסודר של מה זה

מפר אמון או נוקט בהליכים משפטיים. לדוגמא, המקרה של בית"ר, היה מקרה שבו היה סכסוך בין העירייה לבין העמותה על נכס של העירייה.

מר רון נחמן – ראה"ע: על מגרש הכדורגל.

עו"ד שרון שטיין: על מגרש הכדורגל של העירייה. לדוגמא, לא יודע, אם אני אתן מחר, אני לא הולך עכשיו לסגור את הכול, אפשרות למשל, מישהו מקבל תמיכה, אני לא יודע, ומבצע איזו עבירת בנייה,

מר רון נחמן – ראה"ע: כמו האגודה למען החייל.

עו"ד שרון שטיין: מבצע איזו עבירת בנייה, בוא נגיד קיצונית, לא מינורית, בסדר? אז זאת אומרת, אנחנו שומרים לעצמנו, הסעיף הזה נועד לשמור לעירייה את הזכות. אני לא מדבר איתך על סיטואציה למשל שמישהו שהעירייה הוציאה לו חיוב בארנונה והוא חולק על הארנונה הזאת, אז ברור שהוא יהיה איתי בסכסוך משפטי והוא יגיש השגה לגזבר,

מר רון נחמן – ראה"ע: זה לא חל על זה.

עו"ד שרון שטיין: ויילך אחרי זה לערר לוועדת הארנונה העירונית, ואחרי זה גם ייקח אותי לבית-המשפט בערעור על ההחלטה הזאת. זה מיצוי של זכות לגיטימית שמוקנית לכל אחד כמובן למצות הליכים משפטיים. מישהו שלמשל יבוא, נתמך שיבקש ממני מידע לפי חוק חופש המידע ולא יתנו לו את המידע והוא יגיש תובענה לפי חוק חופש המידע ויבקש לקבל את המידע, זה לא משהו שאני אשלול ממנו את התמיכה. אבל מישהו למשל, אני אתן לו תמיכה והוא מנהל איזה שהוא שירות, אני לא יודע, משהו שמקבל תמיכה, מקבל תמיכה והוא יש לו בודקה של 5 מטר על 5 מטר והוא מחר בונה לי עוד שתי קומות מעל זה, אני אשלול ממנו גם את התמיכה, חוץ מזה שאני אגיש כתב אישום.

מר יחיאל תוהמי : סליחה, אתה פה עכשיו מדבר בשפה משפטית שאנחנו לא מבינים אותה. אתה יכול לשחק איך שאתה רוצה.

גב' חנה גולן : אז אולי בסעיף 15 צריך להוסיף באישור מליאת מועצת העיר.

מר יוסי חן : זה לא רלוונטי מה שהוא אומר. זה לא עומד במבחן בית-משפט. הוא יכול לקשקש פה עד מחרתיים, הוא חוזר על זה כבר בכל ישיבה, כל פעם שעולה הנושא הוא אומר בדיוק אותו דבר. אני אוציא לכם את מה שהוא אמר, הוא מדקלם את זה, הוא למד את זה בעל פה. זה לא עומד במבחן בית-המשפט בנושא חוק השוויון.

עו"ד שרון שטיין : שאתה מדקלם.

מר יוסי חן : אני מדקלם.

עו"ד שרון שטיין : כל אחד מדקלם את מה שהוא יודע. אולי אני יודע לדקלם קצת יותר שורות ממך, אבל עדיין שנינו מדקלמים.

מר יוסי חן : בשביל הדקלום הזה זה עולה לי 600,000 שקל. זה בסדר. הכול בסדר. אבל אני אומר לך שהקטע הזה של 15, אם תוריד אותו, תאמין לי, אפילו לא תיתקל בו. אין סיבה שתיתקל בו. המרכז הבינתחומי לא יתבע אותך. אז אני מציע פה לא לך, לחברי מועצת העיר, להוריד את סעיף 15, כי הוא לא רלוונטי.

גב' חנה גולן : אבל למה כפשרה סעיף 15 לא יכול להיות 'בהמלצת חוות דעתו של היועץ המשפטי ובאישור מליאת העיר'?

עו"ד שרון שטיין : בוודאי, כשאני אומר העירייה ממילא זה כפוף להחלטה שלכם. זה לא שמחר אני יושב ואומר – זה לא ...

גב' חנה גולן : אז בואו נוסיף,

מר עמנואל יעקב : אז תוסיפי – ובכפוף לאישור מליאת מועצת העיר.

מר ג'והר חלבי : אבל כתוב העירייה.

גב' חנה גולן : העירייה זה יכול להיות הנהלת העירייה.

מר יוסי חן : הכול בכפוף לחוות דעתו של היועץ המשפטי.

גב' חנה גולן : ובכפוף לאישור מליאת המועצה.

עו"ד שרון שטיין : אתם מאשרים הרי את המסגרת של התמיכה, אז מן הסתם הגוף שאישר הוא גם הגוף ששולל.

מר עמנואל יעקב : אבל היות והסעיף הזה מקומם אנשים, בוא תסדר את העניין.

עו"ד שרון שטיין : גם בפעם הקודמת, אני מזכיר לכם, כשהתעורר הנושא הזה של שלילת התמיכה מבית"ר, זה בא לישיבת מועצה.

מר יוסי חן : אני מקבל את ההצעה של מנכ"לית העיר, של חנה.

מר עמנואל יעקב : ובכפוף לאישור וההסכמה של מליאת מועצת העיר.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני שומע 4 הצעות.

גב' חנה גולן : אני אקריא לכם : העירייה שומרת לעצמה את הזכות לשלול את התמיכה אם הגוף הנתמך מפר אמון כלפי העירייה או נמצא עמה בסכסוך משפטי, והכול בכפוף לחוות דעתו של היועץ המשפטי של העירייה, ובכל מקרה לגופו של עניין באישור מליאת מועצת העיר.

מר רון נחמן – ראה"ע : מי בעד לאישור התבחינים? ירים יד.

מר אלי שבירו : יש לי עוד הערה. אני מדבר על נושא של הוועדה הציבורית, סעיף 1.2.9. אני מבקש שבחברי הוועדה יהיה נציג אופוזיציה. הוועדה הזאת היא ועדה שכולה מורכבת,

גב' חנה גולן : זה ציבורי, זה לא חברי מועצה. זה נציגות מהאוניברסיטה,

מר אלי שבירו : מה זה נציג ראש העיר?

מר רון נחמן – ראה"ע : כמו ש-אתה יודע, במלגות שיש לנו, אז ראש העיר הוא נציג של מנחם בגין, אתה מבין?

מר אלי שבירו : אז יש, כתוב.

מר רון נחמן – ראה"ע : אבל של ראש העיר, לא של העירייה.

מר אלי שבירו : אבל תסתכל, מנהל המתנס הוא נציג ראש העיר.

מר רון נחמן – ראה"ע : לא, לא, הוא עובד מקצועי כאן.

מר יוסי חן : הוא לא נציג ראש העיר. מנהלת האגף לחינוך, הפקידה שלא מוסמכת לדבר עם חברי מועצת עיר, היא לא הנציגה שלך, על עיוור היא תרים יד, תוריד יד? רון, באמת, בוא תשים איש אופוזיציה שתהיה שקיפות. מעבר לזה של-מתן מלגות האלה צריכים לעבור שבעה מדורי גיהנום בשביל מישהו שאולי יהיה זכאי. אנשים לא מגישים בכלל בקשות.

מר אלי שבירו : אנחנו מפסידים. אנחנו מפסידים. לא משנים כתובת.

מר יוסי חן : לא משנים כתובת. אנשים לא משנים כתובת לעיר מהסיבה שהם בעיר אחרת מקבלים ביותר קלות.

(מדברים ביחד)

גב' חנה גולן : אני יכולה להציע משהו? אני מציעה, מבלי להתייעץ, אני מציעה לצרף אחד מסיעת אריאלי, הרי זה לא מפריע, גם אם יהיו 8 זה לא מפריע.

מר אלי שבירו : נכון.

גב' חנה גולן : אחד מסיעת אריאלי, אחד מסיעת לב,

מר אלי שבירו : מצוין.

מר עמנואל יעקב : נציג מכל סיעה.

גב' חנה גולן : אתם תסתדרו ביניכם.

מר יחיאל תוהמי : אני רוצה להיות.

מר יוסי חן :

אין לי בעיה. אני מוותר לפבל שיישב בוועדה.

גב' חנה גולן :

אני מכניסה 3 חברי מועצה. יש 5 ועוד 3 חברי מועצה, לא

יקרה אסון.

מר אלי שבירו :

בסדר. אני בעד.

מר עמנואל יעקב :

חנה, מספר אי זוגי צריך להיות.

גב' חנה גולן :

אי זוגי?

מר עמנואל יעקב :

בגלל ההצבעה.

מר אלי שבירו :

אז אפשר להכניס 4, זה לא משנה.

גב' חנה גולן :

אז 4. אז בכלל אין בעיה. אחד משלך, אתה אחד מאחד.

מר רון נחמן – ראה"ע :

אז כמה יהיו לך בוועדה? זה סרבול גדול.

(מדברים ביחד)

מר רון נחמן – ראה"ע :

אני מציע שאחד יהיה לאופוזיציה ואחד יהיה לקואליציה,

והאופוזיציה והקואליציה יודיעו מי הנציג שלהם.

גב' חנה גולן :

לא, אלי כבר הודיע.

מר אלי שבירו :

אני אהיה.

גב' חנה גולן : אז בוא נצביע כבר.

מר עמנואל יעקב : אלי ותוהמי.

גב' חנה גולן : אלי הודיע שהוא מטעם עצמו, מטעם הסיעה.

מר רון נחמן – ראה"ע : אבל תוהמי, יום אחד הוא קואליציה, יום אחד הוא אופוזיציה. חברים, הציעו פה על דעת הקהל ועל דעת המקום, את נציג האופוזיציה מר שבירו ואת נציג הקואליציה מר תוהמי. מי בעד? ירים יד. אושר פה אחד.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר תוספת לסעיף 1.2.9 בתבחיני תמיכות לשנת 2010 - מלגות סטודנטים כדלקמן: תוספת שני חברים ל"ועדה הציבורית" – אחד מהקואליציה ואחד מהאופוזיציה.

מר רון נחמן – ראה"ע : אנחנו אישרנו את זה. אפשר לאשר את התבחינים, חברים? מי בעד לאשר את התבחינים כפי שהוצעו? פה אחד אושר. תודה רבה.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר תבחיני התמיכות לשנת 2010.

6. הצעה לשינוי החלטת המועצה מתאריך 13.09.09 ישיבה מס' 16, בעניין סגירת עסקים בשעות הלילה.

מר רון נחמן – ראה"ע : בבקשה. שרון, אתה מציג?

עו"ד שרון שטיין : כן, אני אציג את זה. כפי שאתם זוכרים, היתה החלטה של המועצה לגבי נושא של שעת סגירת עסקים שפועלים בשעות הלילה. בעקבות ההחלטה הזאת, ברוך הוציא מכתבים לכל בעלי העסקים הרלוונטיים,

מר יחיאל תוהמי: לשימוע.

עו"ד שרון שטיין: סוג של שימוע, כי התכוונו להכניס את תוכן ההחלטה כתנאי ברישיון העסק ולהפעיל את זה באיזו שהיא צורה הדרגתית. לתת להם איזו שהיא תקופת הסתגלות ואחרי זה להתחיל איזו אכיפה על אש קטנה, ולקראת הקיץ לאכוף את זה קצת יותר באגרסיביות, שמבחינה זאת זה נושא של ביטול רישיון עסק. לתת להם איזה שהוא פרק זמן להסתגל. בעקבות המכתב הזה פנה עורך-דין שמייצג בעצם 7 בעלי עסקים וביקש לקיים פגישה. זאת אומרת, הזמנו אותם לשימוע, בא עורך-הדין שלהם, מטעם אותם 7 בעלי עסקים, ובמהלך הפגישה הזאת הוא בעצם הציע איזה שהוא מתווה חלופי להחלטה של המועצה. תיכף אני אגיד לכם בדיוק על מה דיברנו, מה היתה ההצעה שלהם. הבהרנו לו שמאחר ומדובר בעצם בהחלטה של מועצת העיר, אני חייב להביא את זה למליאת המועצה בשביל לקבל את ה-או קיי. עכשיו, אם תאשרו בצורה כזאת או אחרת את ההצעה בעצם של בעלי העסקים, אז מה טוב, אנחנו נחזור אליהם ונגיע איתם לאיזה שהוא הסדר ממצה לפי ההצעה הזאת. ואם לא תאושר, אז אנחנו חוזרים ל-square 1, להחלטה הקודמת. מה שהם ביקשו, הם בעצם ביקשו לחלק את העסקים האלה ל-3 סוגים בעצם. הם ביקשו לא להחיל איזו שהיא החלטה גורפת על כולם, אלא לחלק אותם ל-3 סוגים, לפי סוג הפעילות: אחד מהם זה פאבים ומסעדות.

מר יחיאל תוהמי: מה זה ביקשו? מי ביקש, העורך דין?

עו"ד שרון שטיין: כן, הוא בא בשם, אני יכול להגיד את מי הוא ייצג – הוא ייצג את 'המקום של אבא', 'פאב דן דן', 'פיצוציה דן דן', 'נון סטופ', 'פלפול על האש', 'שביל החלב', אולי עוד איזה אחד שנשמט לי פה. זה העסקים שהוא ייצג. אבל שוב פעם, ההחלטה לא תהיה ספציפית אליהם. או שאנחנו חוזרים להחלטה הקודמת, או שמשנים אותה לכל העסקים. מה שהם הציעו לגבי נושא של פאבים ומסעדות, זה שבשעה 11:30 הם בעצם מקפלים את כל הפעילות, מה שנמצא על המדרכות, לתוך בית

העסק, ובתוך בית העסק שלו, הם סוגרים את הדלתות שלו, ובעצם בתוך בית העסק הם דואגים, על חשבון בעל העסק, למיגון אקוסטי מתאים. זאת אומרת, יש בתקנות רף רעש מכסימאלי שיכול להיות מתוך בית עסק, זה מתוך תקנות מניעת מפגעים, הם התחייבו לעמוד ברעש הזה ולנקוט את הפעולות שלהם. ופה אנחנו לא מתערבים להם. אנחנו יודעים שאסור לו לעשות זה. יש בבתי עסק בערים אחרות, הוא אומר שיש סנסורים שברגע שיש מפלסי רעש גבוהים מדי ישר אפשר לקבל איזו שהיא התרעה, לא משנה כרגע איפה, אם זה בפיקוח העירוני או במוקד משטרת או כל מיני דברים כאלה. יש אפשרות לנטר רעש בתוך בית עסק כזה. ואם הם יחרגו מרף הרעש שהם לוקחים על עצמם, ינקטו נגדם בפעולות מתאימות. מה שהם ביקשו זה שעד 11:30 הם יקפלו את כל השולחנות והכיסאות שבחוץ ומשעה 12:00 בלילה הם גם סוגרים דלתות. זאת אומרת, הדלתות לא יהיו פתוחות לרחוב. הסוג השני של עסקים שהם דיברו זה כל מיני, בתי אוכל נקרא להם, שזה פיצריות, סנדוויציות, כאלה דברים, ששוב פעם, אם יש להם שולחנות בחוץ הם בשעה 11:30 מקפלים את כל השולחנות והכיסאות שנמצאים מחוץ לבית העסק, הם מקפלים פנימה, יש לה גם עגלות בחוץ, עגלות יבילות שמוציאים אותן החוצה ומכניסים. גם כן, יכניסו אותם פנימה לתוך העסק שלהם. מ-11:30 תיעצר השמעה של מוסיקת טלביזיה, שלפחות ממה שאני הצלחתי להבין שזה מטרד, זה בעצם חלק מהעסק הזה שלוקחים כל מיני מסכי פלזמה, מפנים את הרמקולים לרחוב וכל הלילה רואים מה קורה בבית האח הגדול למשל. ומאותה שעה גם יתחייבו לנתק, יש להם כל מיני, שוב פעם הבנתי כל מיני מכוונות משחק ומשחקי וידאו שמרעישים שנמצאים בחוץ, הם גם כן ינתקו אותם בשעה הזאת ובעצם יתחייבו שלא להפעיל אותם. לגבי פיצוציות, שזה בעצם אולי העיסוק היותר פרובלמאטי, שוב פעם, בשעה 11:00 הם מתחייבים, שוב פעם, כל מי שמוציא שולחנות וכיסאות מחוץ לפיצוציה מקפל אותם פנימה. גם כן, תיאסר השמעת מוסיקה או השמעה של טלביזיה, משחקי וידאו וכו'. מה שעוד הם הציעו, הם אמרו שבחלק מהעסקים יש להם גם מצלמות פנימיות וגם מצלמות שפונות לרחבות שנמצאות אל מול כל עסק כזה. הם הציעו מיוזמתם לחבר אותם למוקד העירוני.

מי אפשר להם עד עכשיו לעשות את זה?

מר יחיאל תוהמי :

עו"ד שרון שטיין :

אני אומר לך, זו ההצעה.

מר פבל פולב :

לצחוק היה זמן. תן לו לדבר.

מר יחיאל תוהמי :

תאמין לי, שמעתי, שמעתי.

מר פבל פולב :

זה דבר רציני.

עו"ד שרון שטיין :

זו ההצעה שלהם. ובכל מקרה, ודרישה נגדית שהיתה שלנו,

שמאחר והם התקינו שם, אני לא יודע אפילו אם זה בהיתר או לא בהיתר, אבל לא ניכנס כרגע לויכוח הזה, את זה נבדוק במסגרת אחרת, שאם התקינו שמה בחיבורים של קבע כל מיני שולחנות וכיסאות, שוב פעם, שזה המוקד של המשיכה, הם יפרקו את הכול ויעלימו. זאת אומרת, מה שיהיה מותר להם להציב זה אך ורק,

גב' חנה גולן :

בכל מקרה אסור היה להם לקבע את זה.

עו"ד שרון שטיין :

לא משנה, אני לא נכנס כרגע לויכוח אם מותר היה או

אסור.

גב' חנה גולן :

לא, זה לא קשור לויכוח, בכל מקרה אסור היה לקבע.

עו"ד שרון שטיין :

מה שזה, שהם יוכלו להציב אך ורק שולחנות וכיסאות

ניידים, שאפשר לקחת, לקפל אותם ולשים אותם בצד. ויכוח אחד שהיה לנו לגבי הפיצוציות, וזו היתה דרישה שלנו שהם לא הסכימו, זה ברוך העלה נושא של התקנת דלת הזזה בפיצוציה. זאת אומרת, שגם אם מצטברים כמות אנשים בפנים, שהפתח ייסגר כל הזמן, יהיה פתוח וסגור. אני לא יודע עד כמה זה אפקטיבי, אבל זה משהו שהם התנגדו לו.

מר אלי שבירו: הם דיברו משהו על נושא של מכירת אלכוהול?

עו"ד שרון שטיין: זה משהו אחר. קודם כל, כל הנושא של מכירת אלכוהול כרגע זה בנושא של הסדרה בחקיקה ארצית.

מר אלי שבירו: לא, בלי שום קשר, הם התנדבו לא למכור אלכוהול?

עו"ד שרון שטיין: לא. אף אחד מהם לא התנדב לא למכור אלכוהול אם לא נאסר עליו. כמובן שמוטל עליהם האיסור הרגיל על מכירת אלכוהול לקטינים. שוב פעם, האכיפה של כל הנושא של מכירת אלכוהול לקטינים, זה לא משהו שאנחנו מסוגלים לאכוף אותו, זה לא בסמכות של פיקוח, זה בסמכות של המשטרה. בית עסק שמוכר אלכוהול לקטין, אז המשטרה מוציאה לו צו סגירה.

גב' חנה גולן: שרון, גם רעש ב-12:00 בלילה זה בסמכות המשטרה לאכוף.

מר רון נחמן – ראה"ע: גם רעש בצהריים במרכז המסחרי.

גב' חנה גולן: המשטרה לא עושה את זה ולכן זה בא לפתחנו.

עו"ד שרון שטיין: נכון. השלב הבא זה הסוג של התנאים, שאנחנו נפגשים איתם, מכניסים את זה לתוך רישיונות העסק של בתי העסקים האלה. שוב פעם, נותנים להם איזו שהיא תקופת ביניים להסתגלות, לנצל את זה שזה עדיין חורף וקר ולא כולם גוררים לתוך הלילה בגלל מזג האוויר, ולקראת הקיץ זה כבר יהיה, כרגע הכלי האפקטיבי מבחינתנו לפעול כנגד בתי העסקים האלה, אם הם יפרו את תנאי הרישיון, זה כמובן באמצעות חוק רישוי עסקים. זאת אומרת, או שמוציאים צו סגירה מינהלי לעסק הזה, או שמגישים כתב אישום על ניהול עסק ללא רישיון והפרה של כללי הרישיון, וזה עובר למסלול אחר לחלוטין.

מר יחיאל תוהמי : זה ההצעות שנתנו. אני רוצה להגיד משהו. אני אומר את זה על דעתי. אני חושב שקיבלנו החלטה פה לסגור ב-12:00, צריכים להיצמד אליה. המון משפחות סובלות, לא ישנות בלילה. כל אחד בא עם הצעות שלו, כי ברור שזה עניין עסקי, צריך להתייחס אליהם בכבוד. אבל אני חושב שאנחנו כבר ניסינו את הדבר הלא נכון. שנים אנשים סובלים, יש רעש, אלכוהול, אלימות. בוא ניצמד להחלטה שלנו מלפני כחודשיים, נצביע בעד סגירה ב-12:00, ננסה את זה. בואו ננסה דבר אחר, בואו ננסה משהו שונה. פעם שעברה אני חושב שהבאתי ככה מכתבים של תושבים שסובלים מזה.

גב' חנה גולן : תושבים הביעו התלהבות יתרה כשהמועצה החליטה לסגור.

מר יחיאל תוהמי : אתה לא יכול בבניין כמו במגה שם, בבניין הגבוה, שאנשים שם, חבריה, זבל, כמה זורקים זבל בחוץ, אתם לא מבינים, אתם עוברים בבוקר, אתם רואים כמה זבל יש שם, אתם לא מבינים את זה. בקבוקי שתיה, בירה, קרטונים של סיגריות. מה לא? מה לא ברצפה? גם מלכלכים, גם מרעישים. לא יכול להיות. אני לא הייתי רוצה לגור בבית שמתחת לבית יש פאב או איזו שהיא פיצוציה. לא הייתי רוצה הייתי רוצה באמת לבוא לישון בשקט. בלילה ישנים. אף אחד לא אוהב להרוס למישהו את החיים. לדעתי צריכים להיצמד הפעם, עם כל זה, זה 3 משפחות או 4 משפחות, מה לעשות? אני אפילו דיברתי פה עם קוקה, קוראים לו דודו, הוא אומר לי – אתה יודע, אם יסגרו אני אשמח, אין לי בעיה עם זה. לי אישית הוא אמר את זה. אמרתי לו – דודו, מה אתה אומר על זה? הוא אומר – יחיאל, לי אין בעיה, אני אשמח אם כל הפיצוציות יסגרו. מי שרוצה פיצוציה שיילך לאזור התעשייה, שמה יכול להרעיש כמה שהוא רוצה.

מר רון נחמן – ראה"ע : לא, שמה יש גם כן. אלה ברחוב הירדן,

מר יחיאל תוהמי : לא, היה מוסיקה אז.

מר רון נחמן – ראה"ע : מעירים אותי ב-3 בבוקר.

מר יחיאל תוהמי : היה מועדון שם אז.

מר רון נחמן – ראה"ע : אתה ישן? כן. אנחנו לא ישנים, גם אתה לא תישן.

מר יחיאל תוהמי : רון, היה שמה מועדון, זה היה סיפור שונה לגמרי. בקיצור, אני אישית, אני אומר לך, אני אצמד למה שהצבעתי. אני חושב שאנחנו צריכים לעשות, פעם אחת לקבל החלטה אמיצה. הבחירות לא מחר בבוקר, יש לנו עוד 4 שנים בחירות, בואו נקבל החלטה אמיצה.

מר יוסי חן : אני בפעם הקודמת הצבעתי נגד מהסיבה שפשוט מאד אמרתי, לבוא ולכפות על תושב, לא משנה בעל עסק או זה, בהחלטה בהצבעה בלי לשמוע אותו. היום יש מצב שהיועץ המשפטי ישב עם בעלי עסקים ומנסים להגיע איתם להבנות, בהסכמה, לא בכפיה. אפשר פה בשניה להרים יד, ואנחנו גם לא יודעים מה המשמעות, איך זה ישפיע על התושב כשאנחנו נקבל החלטה כזו או אחרת. אני חושב שצריך להסמיק את היועץ המשפטי, מי שצריך, עם כל הגורמים, שיישבו מול התושבים ויגיעו להסכמות ולהבנות בצורה מסודרת.

מר יחיאל תוהמי : עם מי?

מר יוסי חן : עם כל בעלי העסקים להגיע להבנות בצורה מסודרת.

מר יחיאל תוהמי : זה 3 משפחות פה, בחייד, יוסי.

מר יוסי חן : אם יצליחו להגיע – מה טוב. אם לא יצליחו להגיע, כי ממילא אומרת חנה, אי אפשר לאכוף את זה, ויתחילו פה כל מיני בעיות וכל מיני,

מר רון נחמן – ראה"ע : מה אי אפשר לאכוף? את מה שמציע העורך דין. לא מה שקיבלנו החלטה, את מה שהוא הציע, את המיני פשרה כזאת או משהו כזה.

מר יוסי חן : אני קודם כל לא רואה שאנחנו אוכפים גם את מה שקיבלנו החלטה.

גב' חנה גולן : כי אני אגיד לך למה, הודענו להם, נתנו להם זמן להסתגל, נתנו להם זמן להתארגן, נתנו זמן לפנות, נפגשו. זה בסדר, לא צריך לבוא עם גרון ולהוריד.

מר יוסי חן : אני בעד להגיע בהבנות ובהסכמות.

עו"ד אריאל עזריה : יוסי, זה עניין של מדיניות. זה לא עניין של יועץ משפטי. היועץ המשפטי יכול לנהל איתם מו"מ, אבל זה לא עניין משפטי כאן כל הדבר הזה. המדיניות הזו היא מדיניות שמועצת העיר צריכה לקבוע אותה. אני לטעמי אפשר לסטות וגם אפשר לסטות לכיוון האחר, ואני הייתי מציע בכלל בשעה 11:00 לסגור אותם. זה מה שאני הייתי מציע, לא ב-12:00.

מר עמנואל יעקב : בזמנו נדרשנו כמה פעמים, גם שרון, מכל מיני בעלי עסקים, והגענו למסקנה שככל שהפיצוציות, הפאבים האלה נמשכים אל תוך הלילה, זה מושך את בני הנוער לשתות ויותר להתפרע ויותר להשתולל לצערנו. במקום ללכת לישון ובבוקר ללכת לבית-הספר, אז הם עושים את השטויות. אני לפני חודש הייתי בלונדון ושמה בכל פינת רחוב יש פאב, הם היו עד 3 לפנות בוקר, 4 לפנות בוקר. באה מועצת העיר בלונדון והחליטו לסגור את זה בשעה 11:00. אחרי שנה קמה צעקה ועכשיו סוף סוף קיבלו החלטה ב-12:00 סוגרים את כל הפאבים, עד 12:00. דקה אחת אחרי זה, ואין דבר כזה, כל מי שנמצא בפנים יוצא החוצה. הם הולכים. לא ממשיכים לשתות בפנים, כי אז כולם נדחסים בפנים. אני יודע שבמספר ערים בארץ, באשקלון נדמה לי,

בקריית-גת, קיבלו החלטה,

גב' חנה גולן : בהרצליה.

מר פבל פולב : בראשון, ב-9 בערב.

מר עמנואל יעקב : מספר ערים קיבלו לסגור את העניין הזה, וזה בסדר.

גב' חנה גולן : להחליט על אזור בילוי, אזור מרוחק,

מר עמנואל יעקב : עשו איזה שהוא תא שטח שלא מפריע, אבל הפאבים בלב

העיר סגרו, כי זה גורם לנוער להמשיך לשתות, כמו שאומר תוהמי, הוא צודק בעניין הזה. לשתות ורעש. ואני חושב שבאמת צריך לקבל החלטה מנהלתית ולסגור את זה, או עד 11:00 או עד חצות, לא יותר מזה.

מר יחיאל תוהמי : עד 12:00, כמו שקבענו. כמו שקבענו, 12:00.

מר עמנואל יעקב : ולעמוד אחרי זה.

מר רון נחמן – ראה"ע : עוד מישהו רוצה להתבטא כאן?

מר אלי שבירו : כן, אני רוצה להגיד גם כן. אני רוצה להגיד, חלק מהדברים

אני אמרתי אותם בישיבה הקודמת. אני חושב שאם אנחנו חושבים שאיזה שהוא פיתרון כזה, איזה שהוא מהלך בודד כזה יוכל לעשות פה סדר ולעשות פה שקט, אז אני חושב שאנחנו טועים וטועים בגדול. בני הנוער זה לא סינדרלות, שבשעה 12:00 בלילה אם נסגור להם את הפיצוציה הם יתפזרו מהמקום. הם יקנו ב-11:30 את השתיה. אני חושב שאפשר איפה שהוא לסטות. ואם יש איזה שהן הסכמות עם בעלי העסקים, אז אפשר ללכת לכיוון הזה, כאשר אפשר לחייב אותם, ואני יודע שיש את

הדבר הזה ברשויות אחרות, שמשעה מסוימת בשעה מוקדמת, בשעות שסוגרים את היסופרים, הם מפסיקים למכור אלכוהול, גם לבוגרים וגם לקטינים.

גב' חנה גולן: ואתה יודע מה התוצאה? אני במקרה יודעת את זה ממנכ"לים אחרים, שהם מצטיידים הרבה קודם ומהשעה 21:00 הם באים עם האלכוהול לפארקים.

מר יחיאל תוהמי: אני עברתי בלילה, בא אלי נער, אומר לי – תקנה לי סיגריות.

מר אלי שבירו: אבל גם אם אנחנו נסגור ב-12:00 בלילה, אז הם יוכלו להצטייד, יהיה להם יותר קל, כי ב-11:30 הם כבר יצטיידו.

גב' חנה גולן: אבל הם לא יהיו חייבים להיות שם, להתבודד שם. הבעיה היא, אלי, אני מזכירה לנו, אנחנו העלנו את ההצעה הזאת לסגור את העסקים במרכזי מגורים.

מר אלי שבירו: כן, אבל חנה, תראי, אין ספק שהם יסתובבו שם והם יהיו שם עד שעת הסגירה.

גב' חנה גולן: אני לא יודעת אם הם יהיו שם. אולי הם יילכו למקום אחר.

מר יחיאל תוהמי: אתה טועה אלי. כשזה פתוח זה זמין יותר.

עו"ד אריאל עזריה: אלי, אני רוצה להזכיר לך שבאותה ישיבה, כשהעלית את הדברים הנוספים, גם דיברנו על כך שהמטרה אולי הנכונה היא להסיט את מקום הבילוי של הנוער ממרכזי העיר לאזור התעשייה.

מר אלי שבירו : 100%. אבל אם אתה משאיר את זה פתוח עד 12:00 בלילה, תאמין לי שמה שיקרה,

עו"ד אריאל עזריה : מה זה 12:00 בלילה? זה נורא. זה המון 12:00 בלילה.

מר אלי שבירו : לכן אני אמרתי שצריך לבנות איזו שהיא תוכנית. ואמרתי, אני מוכן, אנחנו מוכנים להיות שותפים בתוכנית. אני אומר שאם אנחנו סוגרים את הפיצוציות ואת הדברים האלה בשעה 12:00 בלילה, אנחנו לא נוריד את אותם בני נוער למטה.

עו"ד אריאל עזריה : הצעד היחיד הזה, בתוך מכלול, הוא מקובל עליך.

מר אלי שבירו : באופן עקרוני כן.

עו"ד אריאל עזריה : אז מתקדמים.

מר אלי שבירו : אבל כצעד בודד אני לא מסכים. אריאל, תקשיב, כשרואים תמונה מלאה, יכול להיות שלא יסגרו בשעה 12:00, במקום לסגור ב-12:00 אולי צריך לסגור ב-10.

מר יחיאל תוהמי : אלי, לי אתה אמרת שאתה ב-3:00 לפנות בבוקר מבקר ב'ללה' וראית נוער שמה. אל תבקר ב-3, תרים יד כמו גבר עכשיו, תסגור את זה, לסיים עניין. בלי כל פעם להסתובב, בחיך.

מר אלי שבירו : אני בעד ללכת עם הסכמות.

מר יחיאל תוהמי : אתה לא יכול ללכת עם ולהרגיש בלי. תצביע. תקבל החלטה אמיצה. תצביע. ואתה יודע מה, אתה רק תרוויח מזה וכל התושבים בעיר

ירוויחו מכל הדבר הזה.

מר רון נחמן – ראה"ע: תוהמי, דברי המלך. כל הכבוד לך.

מר יחיאל תוהמי: תודה. באמת, זה לא יכול להיות ככה כל הזמן.

מר מקס צ'רנוגלס: יחיאל, אני שואל אותך, מה לעשות, אני מכיר כמה

מקומות, חצר בית-ספר למשל, חצר בית-ספר שמתגודדים, מה לעשות עם זה? לסגור?

מר יחיאל תוהמי: מה זה? לא הבנתי.

מר עמנואל יעקב: איך אתה משווה שני דברים?

מר מקס צ'רנוגלס: חצר בית-ספר, בלילה שותים שם, זורקים בקבוקים,

צועקים, עושים רעש ליד הבתים.

גב' חנה גולן: הפיתרון הזה לא נגד שתיה, הפיתרון בא למנוע רעש.

מר מקס צ'רנוגלס: רעש, אני אומר, גם רעש. זאת אומרת, זה לא פותר את

הבעיה.

מר רון נחמן – ראה"ע: שבירו, אתה סיימת?

מר אלי שבירו: אני אומר, השורה התחתונה, אם יש איזו שהיא דרך שהיא

בהסכמה יחד עם בעלי העסקים – אני חושב שצריך ללכת על הכיוון הזה.

עו"ד אריאל עזריה: אתה לא מבין שהם מובילים אותך בכחשי.

מר רון נחמן – ראה"ע : פבל ואחר כך צ'רנוגלס, אתה רוצה להגיד עוד משהו?

מר מקס צ'רנוגלס : אמרתי.

מר רון נחמן – ראה"ע : פבל, בבקשה.

מר פבל פולב : לפני שאנחנו הגענו עם הנושא הזה למועצה, אני הייתי שמה בעסקים. ואמרתי לחבר'ה שם שהמצב הוא חס וצריך שהם יעשו משהו לבד, בלי שאנחנו נדון בזה. אף אחד לא זו. זה עלה למועצה, עכשיו אנחנו קיבלנו איזו שהיא החלטה, אז זה כיבוי אש מה שהם עשו. הגיעו לעורך-דין, גיבשו איזו שהיא עמדה והביאו לנו. אני חכייתי לדברים הרבה יותר מתקדמים שהם יציעו. אני חושב שזה לא רציני ואני אסביר גם למה. כי הרעש זה רק הדיסקוטק. הרגשים זה מוריד את הווליום בדיסקוטק. אנשים אתה לא יכול להחליש. זה דבר אחד. חשמל להוריד אי אפשר, זה לא בטיחותי. אנשים בפנים בחושך – אין מצב. אכיפה בלתי אפשרית, כי אין כוח אדם והמערכת עוד לא בנויה.

גב' חנה גולן : מה זה עוד לא בנויה? המערכת היא לא משטרה.

מר פבל פולב : מערכת האכיפה אצלנו. אז אני רוצה להסביר שהמהלך לסגור את העסקים ב-12:00 או ב-11:00, זה חלק מהתוכנית הכוללת, שגם נגיע לבית-ספר וניתן תעסוקה לילדים בשעות האלה. כי זה טווח ארוך, גם לחנך את הילד לדעת איפה הוא יכול להראות את עצמו אחרי 12:00 או אחרי 11:00. זה ייקח זמן. אם אנחנו נסגור את העסקים וכולם יכנסו בפנים, מה עם חוק העישון? אתם חושבים שהם לא ייצאו החוצה? זה בלתי אפשרי. אני אומר, אם לסגור אנשים בפנים, לקפל את הכיסאות, להכניס בפנים, חוק עישון, אנשים מעשנים ייצאו החוצה, מי יאכוף את זה? זה בלתי אפשרי. אז אני חושב שההחלטה היא טובה וצריך לקבל אותה. זה חלק מתהליך ובסוף נגיע גם למקומות שהיום מפריעים בערב.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני רוצה לסכם את הדיון הזה פה. כל השאלות שעלו פה נכנסות בתוך הפרויקט של עיר ללא אלימות. זה לא פיתרון ספציפי ברמה של סגירת פאבים או פיצוציות או משהו, אלא עיר ללא אלימות זה פיתרון הוליסטי. חלק מהדברים אנחנו טיפלנו פה אצלנו בזמנו, היה ב-אס"א וב-נאס"א, בדברים האלה של הנוער. יש כאן סדרה שלמה של פעילויות שיבואו לידי ביטוי. אני אתן לכם דוגמא: באילת הראו לנו, דיברתי עם שרון, שהראו לנו השבוע את פעולת האכיפה באילת. מה שאמר שרון זה בדיוק מה שקורה באילת. כלומר, ישנו חוק עזר. בדרישות לרישיון לבעל העסק, כתוב שמה את הדרישות האלה של רעש, של שעות פתיחה וכדומה. הוא עובר על הקביעה הזאת שהמדיניות של עיריית אילת קבעה, כי היא הדגם לכל מדינת ישראל, אותו איש חוטף 20,000 שקל, 30,000 שקל. לא 600. 20-30,000 שקל.

עו"ד אריאל עזריה : לכל ערב כזה שהוא חורג?

מר רון נחמן – ראה"ע : כל ערב כזה שהוא חורג. היה לו שמה 150 'בסטונרים' – נגמר הסיפור. אני הייתי שמה, ראיתי ניקיון של עיר, עיר שבאים שמה במכה אחת 150 אוטובוסים, שעוד תופסים אותם מהצפון שהם באים לאילת. כי אילת, יש לו ים ויש לו פאבים ויש לו אפשרות בילוי, הוא לא סגור כמו אצלנו, מקום שהוא מתפוצץ בבועה כזו. שמה הוא הולך לים, מצטנן בים. אבל אתם רואים שמה שזו היתה פעולת אכיפה, גם ראש העיר שדיבר שמה, הם לא מוותרים על קוצו של יוד. כי באותו רגע שמתחילים, ומנו יגיד כמי שהיה לו ניסיון עשיר במה שנקרא הצד של העבריינות, האנשים שעושים את זה יש להם מטרה אחת – לא מעניין אותם הנוער ולא מעניין אותם העניינים של החינוך ולא מעניין אותם שום דבר, מעניין אותם כסף. הם רוצים לעשות מכסימיזציה של רווחים. ובשבילם אם ללכת ישר או לעקוף את הישר, זה אותו דבר. ואנחנו שמענו מסגן המפקח הכללי של המשטרה, אילן פרנקו היה שמה, ומכל האנשים המומחים שישנם שמה, קרימינולוגים וכדומה, שהכלל הראשון זה האכיפה הבלתי מתפשרת בעיר על פי ההחלטות האלה. ולכן אני אומר את זה לכם, אני לא הבנתי מה העניין הזה. זה לא יכול להיות שהמועצה הזאת היא מועצה 'שמרטוטית', שכשאתה מקבל החלטה במועצת העיר ואתה יוצא החוצה, מתעוררים כל מיני כאלה

ויביאו אותך לעשות שינוי. זה לא יילך, אנחנו לא רציניים. אם היינו חושבים קודם שזה לא בסדר, אז לא היינו צריכים לקבל את ההחלטה הקודמת. לפי דעתי, קיבלנו את ההחלטה בדיון רציני, כולם הביעו את עמדתם ודעתם, אני חושב שאנחנו נפעיל את זה. לתקן, תמיד אפשר לעשות תיקונים. לכן, אדוני היועץ המשפטי, אני לא בדעה שמה שהם הציעו, זה כמו מזכיר לי עם האיראנים, עם הסנקציות, אותו דבר, הם משחקים משחק. אני אומר לך שהדבר הזה ימנע כל מיני דברים, כפי שהיו לנו במרכז המסחרי הזה, כפי שהיה לנו אצל אדון בן איון במרכז שלו, כמו שיש לנו את 'ללה' ואת מרכז אלמוג ובבית הגבוה של הציונות 79. חבר'ה, יש כאן מאות משפחות שסובלות מכל הקטע הזה.

מר יוסי חן : הבית הגבוה אתה לא צריך את ההצבעה של זה, הם כולם פועלים בלי רישיון עסק – לך תסגור אותם. למה אתה מחכה? לך תסגור אותם.

מר רון נחמן – ראה"ע : יש לנו בעיה סטטוטורית ואנחנו מטפלים בזה.

מר יוסי חן : אנשים שמה סובלים כבר שנים.

מר רון נחמן – ראה"ע : בשביל זה כאן הם בפנים, בתוך העניין הזה וכך זה יטופל. לכן, מה שאני מציע, אני מציע שמליאת מועצת העיר, וזה ירוץ כמו אש בשדה קוצים, שיבינו בדיוק שהמועצה הזאת עומדת עם שתי הרגליים על הקרקע והיא עקבית בהחלטות שלה ולא מזגזגת לכאן ולכאן. קיבלנו את זה לא מזמן, מתי קיבלנו את זה? מה-13 לספטמבר. עוד לא עברו 4 חודשים, עוד לא ניסינו את הדבר הזה. אני מציע שנהיה עקביים, נשאיר את ההחלטה כפי שהיא. בעוד שנה, בספטמבר, שזה יהיה שנה, לאחר שזה יופעל, עם כל מה שצריך, גם תיכנס התוכנית של עיר ללא אלימות, יהיו לנו כמה מסקנות מהעניין הזה, נוכל לדון בלי שהם לוחצים, שאנחנו נקבל דין וחשבון מה קרה מאז ספטמבר 2009 ועד ספטמבר 2010. כרגע זה מצחיק, איזו מועצה אנחנו?

גב' חנה גולן : אבל קיבלנו החלטה בספטמבר לא להפעיל בספטמבר.

להפעיל בינואר.

מר רון נחמן – ראה"ע : אז בינואר 2011 נקבל דין וחשבון מה קרה במהלך השנה. זה הכול. אני מציע למועצה לא לעשות שום שינוי בהחלטה הקודמת ושהציבור יידע שהמועצה הזאת, על הקואליציה, על האופוזיציה, היא עקבית במתן של שיפור החיים של התושבים ואיכות החיים שלהם. זה מסר שצריך ללכת לכל הציבור. אני מציע שנלך בכיוון הזה ולכן זאת ההצעה שאני מציע לסיכום הדיון הזה.

מר יוסי חן : היתה החלטה. למה הם לא אכפו אותה? למה הביאו את זה בכלל לדיון? היתה לך החלטה, אתה לא אוכף אותה, עכשיו אתה בא אלי? היה בינואר יכול להפעיל כבר את הזה. אני שאלתי בעלי עסקים דרך אגב, אמרו – לא, אמרו לנו בינתיים לא עושים כלום. בעלי עסקים שאני פניתי אליהם, שלא מתנגדים דרך אגב לסגור גם שעה קודם. אין להם בעיה.

גב' חנה גולן : אבל אף אחד לא מפריע להם לסגור. מה הבעיה שלהם לסגור?

מר יוסי חן : כי השכן שלו ישאר פתוח ויש תחרות. הוא אומר – בוא נסגור כולם יחד.

מר רון נחמן – ראה"ע : נכון.

גב' חנה גולן : דרך אגב, עיר ללא אלימות זה לא רק נוער.

מר רון נחמן – ראה"ע : בטח, זה המבוגרים והשתויים.

גב' חנה גולן : זה שמירה על חוקים, כללים.

מר רון נחמן – ראה"ע : על הכול, זה לא רק נוער. ברוך, מה רצית להגיד?

מר ברוך אנגל : רק רציתי להגיד שנכון שהתקבלה החלטה להתחיל את זה מה-1 לינואר לעשות את זה, אבל העירייה החליטה בכל זאת לתת להם את זה, לא לערוף להם את הראש במכה אחת, אלא לתת להם להתארגן, עד חודשיים שלושה חודשים, שיידעו להכניס את כל הסחורה, לפנות הרבה סחורה, יש כאלה שאין להם איפה לאחסן את הסחורה הזאת.

מר יוסי חן : אז כדאי שתוציא להם את זה בכתוב, כי הם לא מבינים את זה ככה. אני אצא איתך לשטח ואני אראה לך שהם לא מבינים את זה ככה.

מר רון נחמן – ראה"ע : 100%. ההערה שלך היא הערה. ואני מבקש, אדוני היועץ המשפטי, אני מבקש בקטע הזה, מועצת העיר קיבלה החלטה, ההחלטה הזאת היא לא נוחה לכמה אנשים, היא מאד נוחה להרבה מאד אנשים. אנחנו מחויבים כלפי הציבור. נגמרו המשחקים וכל הדברים האלה. אותם הגורמים צריכים ללכת ולהתייצב באותו כיוון שהעירייה קבעה. אני זוכר את המלחמות בעיריית תל-אביב, אני זוכר מה היה, עד שדחפו אותם לאזור שמה, איפה שאזור וולבו וכל אלה שנמצאים בתל-אביב, בקטע הזה. אני זוכר את מה שהיה ברחוב הירקון. אני זוכר את כל הדברים האלה. אין צל של ספק, ואני אומר לכם, באילת, שראינו השבוע, אחד הדברים, ויבואו אלינו גם כן, אתם תראו שיבואו מהמשטרה, מהמטה הארצי, שיסקרו בפנינו את העניין – בלי שמועצת העיר, באופן חד משמעי, עומדת מאחורי העניין של השלטת דין, שלא יגידו אין דין ואין דין, גם דין וגם דין, ובאמצעות חוקי העזר שישנם שום דבר לא יכול ללכת. היום כל הרשויות שנכנסו לאותה תוכנית מפעילות את זה. קחו את רמלה, תסתכלו אצל יואל לביא מה קורה שמה. לכו לעכו, תסתכלו.

מר יחיאל תוהמי : ראש העיר, אי אפשר לעבור במדרכה. אנשים שמים לך בקבוקים. זה לא צורה.

מר רון נחמן – ראה"ע : אי אפשר. הם השתלטו על הדברים האלה. יש איומים, היה לו שם איומים של רצח, זרקו עליו רימון. בסדר. מה לעשות? אז נעמוד בדברים האלה גם כן אם צריך את זה. ולכן אני מבקש שלא לעשות שום שינוי וזה הכול.

מר אלי שבירו : לא צריך להעלות את זה להצבעה בכלל.

מר רון נחמן – ראה"ע : אדוני היועץ המשפטי, אני צריך לעשות איזו שהיא הצבעה?

עו"ד שרון שטיין : לא, תסיר את זה מסדר היום וזהו.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני מציע להסיר את זה מעל סדר היום. מי בעד להסיר את זה מעל סדר היום? ירים יד. הצביעו בעד: רון, פבל, לודמילה, תוהמי, אריאל ומנו. נמנעים: צ'רנוגלס, שבירו ויוסי חן. ההצעה הוסרה מעל סדר היום.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (6 בעד: מר רון נחמן, מר פבל פולב, גב' לודמילה גוזב, מר יחיאל תוהמי, עו"ד אריאל עזריה, מר עמנואל יעקב. 3 נמנעים: מר אלי שבירו, מר מקס צ'רנוגלס, מר יוסי חן), להסיר את סעיף 6 מסדר היום.

1. דיווח ראש העיר.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני רוצה לסיים את הישיבה, ברשותכם, בדיווח ראש העיר. אני רוצה לדווח על 4 ביקורים שהיו פה. ב-24 לחודש היתה ועדת הכלכלה, בראשות אופיר אקוניס, זה מטעם הליכוד. אופיר אקוניס, ראש ועדת הכלכלה, ביקש להביא להזדהות של הכנסת עם מה שקורה באריאל. אני ביקשתי מוועדת הכלכלה, זה דבר שלא עושים חדשות לבקרים, לבוא לאריאל כדי לבדוק ולראות מה ההשלכה של ההקפאה. הדבר הזה מאד מאד חשוב. היה כאן הדיון שלהם והם קיבלו סקירה וסיור על כל מה שמתרחש. כתוצאה מכך, גם דיבר אקוניס עם ראש הממשלה לגבי הביקור שלו, ותיכף אני אדבר על העניין הזה. ועדת הכלכלה הבטיחה לטפל, חברי הוועדה,

לטפל בעניינים של אריאל. יש לנו שם את זאב אלקין, שהוא יו"ר הקואליציה. היה שמה רוברט אילטוב מ'ישראל ביתנו', שהוא מתעסק בתעשיות ההיי-טק, שזה נוגע לנו לחממה הטכנולוגית ולמחקר. אבל בעיקר הרושם שהם קיבלו מאריאל, גם על הדברים החזקים שלנו והיפים וגם על הקטסטרופה שהקפאה הזאת, אם תימשך, היא תפגע באריאל בצורה מאד מאד קשה.

לאחר מכן, ב-28 לחודש, היה כאן ביקור של ראשי סניפים של הליכוד, היו כ-60 איש שהגיעו מרחבי הארץ. הביקור הזה חשף להם גם כן את מצבה של אריאל. אנשים היו המומים ממה שהם ראו פה. התגובות שלהם היו בהתאם. היו כמה אנשים שאמרו להם שמה שחבל להתעסק עם רון נחמן, הוא סוס מת. אבל הסוס המת הזה יש לו עוד קרוב ל-4 שנים לסחוב, בשלב הראשון בינתיים אולי.

מר פבל פולב : מי אמר ככה, מהליכוד?

מר רון נחמן – ראה"ע : אני לא יודע, אמרו ככה אנשים. אז בעצם הסוס המת הזה ממשיך הלאה. בשבוע אחד הביא ככה – את ועדת הכלכלה, את 60 ראשי הסניפים של הליכוד, וביום ששי את ראש הממשלה לנטיעת עץ. הביקור הזה אמור היה להיות שבוע קודם לכן, אבל הזהירו חיל-האוויר שאי אפשר לנחות כאן בגלל סערה צפויה. אני לא האמנתי שראש הממשלה יגיע לפה, גם אמרתי להם את זה באופן חד וחלק וגם כתבתי להם, כי ידעתי שהוא נוסע לפולין. וחשבתי גם לפי התכנונים שלו שהוא נוסע לדאבוס ואין לו זמן להגיע. בסופו של דבר הוא הגיע לכאן, נתן את ההצהרות שלו. את מה שהוא נתן פה, אני רוצה לומר לכם, היום הייתי במשרד ראש הממשלה, ואני מדווח את זה לכם, ישבתי עם גברת שהיא מנהלת את אגף המעקב התכנון והבקרה של משרד ראש הממשלה, על מה שראש הממשלה הבטיח לגבי הנושא של היכל התרבות שלנו, אולם המופעים, לסיים אותו, וגם את פארק ז'בוטינסקי, מה שאנחנו קוראים פארק הוואדי. היום ישבתי גם עם אותה גברת וגם עם מזכיר הממשלה לגבי ההקפאה ולגבי העניין של ההבטחה של ראש הממשלה על הפרויקטים האלה. לצערי הרב, כל פעם אני צריך להסביר מחדש לראשי ממשלה, למנכ"לים שלו, למשרדי ממשלה, ולקח לנו את מה שהגשתי, זה הדו"ח של 96 או 94, 96, 98, 2000, 2003, 2007 ועכשיו פה.

אני מקווה שכתוצאה משלושת הביקורים האלה, גם לחץ פוליטי, אני אומר את זה לך יוסי, של סיעת הליכוד או של אנשי הליכוד, שהם ראו את זה ומדברים על זה בסניפים, אנחנו נעשה עוד מה פעילויות כאלה, להביא את חברי מועצות הסניפים, לא סתם רק את ראשי הסניפים, הם יעשו את הדברים האלה. כי אני חושב שככל שנגביר את המעגלים, כך התודעה הזאת יותר תוטמע בתוך תחומי הקו הירוק. עכשיו, אנחנו צריכים את העורף של תושבי מדינת ישראל בסיטואציה הזאת, לא של מועצת יש"ע. את החבר'ה שלנו, שנמצאים מדן ועד אילת. ובאותו רגע שזה נכנס בראש של האנשים, יש לזה חיזוק עצום לעניין שלנו. פשוט מאד. ולכן, זה היה שלב ראשון עם ראשי הסניפים, עם מועצות הסניפים, שיגיעו לכאן. אני חושב שיש לזה חשיבות גדולה מאד. אני ביקשתי לקיים ישיבה פה של ש"ס, כל סיעת ש"ס, שיקיימו ישיבת סיעה שלהם פה. אותו דבר ביקשתי גם מקדימה, דיברתי גם עם ציפי לבני, שיקיימו פה ישיבה של הסיעה שלהם באריאל. יש כאלה שמתנגדים, יש כאלה שהם בעד. ביקשתי אותו דבר גם מישראל ביתנו לעשות את זה. כלומר, סיעות הקואליציה הגדולות, שמרכיבות את הקואליציה, יש לזה חשיבות גדולה מאד, שהליכוד יכנס פה ישיבה. ישיבת ממשלה, הוא לא יעשה את זה, כי על המקום יש לו עסק עם אובאמה ועם האחרים. אבל ישיבה של הקואליציה, ישיבה של סיעת הליכוד, ישיבה של הסיעות האחרות – יש בזה אמירה פוליטית. זה הכיוון שאנחנו הולכים.

לסיום הסיורים, ב-2 לחודש היה כאן הרב הראשי יונה מצגר. אני ישבתי איתו לגבי הנושא של מינוי רבני עיר. אתם יודעים שאנחנו סיכמנו בקטע הזה שלא תקום מועצה דתית נכון לעכשיו, כי אנחנו צריכים להתאושש מכל מה שהיה לנו באותם עשרות,

מר יוסי חן : זה לא צריך לבוא לדיון במליאת המועצה?

מר רון נחמן – ראה"ע : לא.

מר יוסי חן : לא? אנחנו נביא את זה.

מר רון נחמן – ראה"ע : אם אתה תעשה את זה,

מר יוסי חן : מה זה החלטנו? זה צריך לבוא פה לישיבה של מועצת העיר.

מר רון נחמן – ראה"ע : מי זה סיפר לך?

מר יוסי חן : אני אומר לך. מועצת העיר צריכה לקבל החלטה. מה זה,

אתה ממנה במועצה דתית במקום מועצה דתית? אתה מחליט שאלי זה נציג שלך אז הוא יכול להיות שם? מה זה, בשכונה אנחנו?

מר רון נחמן – ראה"ע : את מה שאתה רוצה אתה תעשה,

מר יוסי חן : בטח שאני אעשה.

מר רון נחמן – ראה"ע : ואנחנו נעשה את מה שאנחנו מבינים.

מר יוסי חן : או קיי.

מר רון נחמן – ראה"ע : והואיל ואלי שבירו כתב מכתב שהוא רוצה מועצה דתית,

והמכתב הזה הובא בפני הגורמים האחראים והם לא קיבלו את עמדתו,

מר אלי שבירו : לא, לא, הם לא קיבלו את דעתי כי שלחתי את זה בטעות

למשרד הפנים במקום למשרד הדתות. אל תדאג, נשלח את זה גם למשרד הדתות.

מר רון נחמן – ראה"ע : אין שום בעיה, אתה יכול לשלוח לאן שאתה רוצה. ובסופו

של דבר באריאל, לפחות בתקופה הקרובה, ואני לא יודע כמה היא תהיה רחוקה, לא

תהיה כאן מועצה דתית ועדיין אין רב עיר. ואנחנו בקטע הזה, אני מודיע לכם, אני

מתנגד בכל תוקף. מה לעשות, אבל אני ראש העיר והעמדה שלי היא עמדה שהיא

קובעת גם לדברים הללו.

מר יוסי חן : עדיין. זמני.

מר רון נחמן – ראה"ע : זמני, בסדר.

מר יחיאל תוהמי : 30 שנה זמני.

מר יוסי חן : אני לא יודע מה יהיה מחר, הוא מדבר על עוד 4 שנים. אני מחר לא יודע מה יהיה.

מר רון נחמן – ראה"ע : לא, אני מדבר על עוד 9. יוסי, לא 9 חודשים, אני מדבר איתך על 9 שנים.

מר יוסי חן : הוא ושמעון פרס זה אותו דבר.

מר עמנואל יעקב : אני רוצה להגיד לך שרון אמר לי, בגלל שהרגזתם אותו, שגם בבחירות בעוד 4 שנים הוא ירוץ. זה מה שהוא אמר לי.

מר יוסי חן : ואם לא היינו מרגיזים אותו, ב-2020 הוא לא זה? גם ב-2020 הוא יתמודד. אתה לא מכיר אותו. הכיסא הזה זה כיסא מפלט, אמרתי לך, מפה רק עפים.

מר רון נחמן – ראה"ע : בקיצור ולעניין, מה שאני רוצה לומר לכם בנושא הזה, אושרה לנו מועצה ממונה. הרב הראשי יונה מצגר, ישבתי איתו, גם עם הרב עמר, אנחנו נקבל, ההחלטה היא שאנחנו הולכים לשני רבנים של רב שכונה – אחד אשכנזי, אחד ספרדי. כי רב עיר זה מסמר בלי ראש, אתם זוכרים את הדבר הזה, עד גיל 70 אי אפשר להזיז אותו. כל העיר מתחלפת. באים פה 9,000 עולים חדשים. ולכן, בגלל כל הטרומה, ואתם יודעים שלא היתה מועצה דתית, ואתם יודעים מה קרה פה כולכם.

אבל זה בסדר. אם מישהו חושב שזה עניין פוליטי, תאמינו לי,

מר יוסי חן : רק פוליטי.

מר רון נחמן – ראה"ע : אין לי עניין פוליטי כאן.

מר יוסי חן : רק פוליטי. אין פה שום עניין חוץ מפוליטי. אצלך הכול פוליטי.

מר רון נחמן – ראה"ע : אנחנו רוצים להבריא את השירות של ענייני הדת לתושבי אריאל. ולכן, היה כאן ביקור מצוין. אני כאן רוצה לומר לחברי מועצת העיר, הרב יונה מצגר הציע, אני אמרתי, כמו שבזמנו קראנו רחוב על שם הנשיא בוש, אחרי שהוא תקע אותנו עם ההקפאה, אתם זוכרים, גייס בייקר והוא, אז עשינו רחוב על שם הנשיא בוש. באו אלי עם כל הטלביזיות של העולם לראות את השלט. שמנו את הדבר הזה, צילמו אותי. הרחוב איננו כבר, כי אין בוש. אבל שמעתי שרם עמנואל, ראש המטה שלו, אמור להגיע לארץ לעשות את הבר מצווה. אמרתי לרב שאני חושב שהיה כדאי לעשות משהו לקרוא על שם הבן שלו איזה בית כנסת או משהו כזה. הרב תפס את זה בהתלהבות, אמר – אני אוציא את המכתב. אני אוציא מכתב לרם עמנואל, שהוא כרב ראשי לישראל יוציא מכתב שנקרא פה בית כנסת על שם רם עמנואל, הבן שלו שמה.

מר עמנואל יעקב : איפה, פה באריאל?

מר רון נחמן – ראה"ע : כן. אז הרב הראשי אומר שהוא יוציא את המכתב. לא אני. הרב הראשי יוציא לו מכתב, לרם עמנואל. אז אני רוצה לראות אתכם, האם אנחנו יכולים לקחת את בית הכנסת של פינטו, לקרוא לזה על שם רם עמנואל?

מר יחיאל תוהמי : לא, אי אפשר.

מר רון נחמן – ראה"ע: אתה מתפלל שם. אני מביא את זה לידיעתכם, כי אני ממשיך את הקטע הזה עם הרב הראשי לישראל. הוא הגיע למסקנה, ואני אומר לכם את הדבר הזה, זה יכול להיות סיפור בינלאומי בקטע הזה, שראש הסגל, אתם יודעים, עם הקרן לישראל וכל הקטע הזה, שיהיה פה עכשיו על השם של הבן שלו או של המשפחה שלו, משהו כזה, זה גימיק לא נורמאלי בקטע הזה. אבל הרב הראשי יוציא מכתב, לא אני. רציתי להביא את זה לידיעתכם, חשוב שתדעו את זה.

קיבלתם מכתב ממשד החינוך, מהמינהל לחברה ונוער, אחרי שדיווחנו פה, היה דיון פה על הנושא של הנוער עם כל מה שקורה אצלנו, אז קיבלנו את המכתב הזה לאחר מכן וחשבתי לנכון שכדאי שכל חברי המועצה יקבלו את הנייר. אני רוצה רק לומר לכם כאן, במכתב הזה, ראיתם, לקוקי, הידוע בשם חיים ביטון: הביקור בשוב – ברצוני להודות לך ולצוות. אני לא ראיתי אותם אגב, אני לא ידעתי שהם מגיעים לכאן. הם באו כאן ממשד החינוך, ממינהל חברה ונוער, והם כותבים שבביקור זכו "להכיר את חברי מועצת הנוער החדשה של אריאל, אשר פועלים כבר כמעט שנה, ולהתוודע לפעילות היפה שהמועצה מקיימת, תחת ההובלה שלך ושל שלומי עמר – מנהל תחום הנוער והמנהיגות בשוב.

זכינו לפגוש בקבוצת בני נוער לתפארת, חכמים, אכפתיים, אחראיים ומתעניינים, אשר נבחרו כראוי מכל גופי הנוער בשוב, ואשר מקיימים פעילות מועצה ראויה לציון בשוב, בהנהגתה של לידור – נערה צעירה ומרשימה עד מאד – אשר נבחרה על ידיהם רק לאחרונה כיו"רית".

אנחנו לא מעורבים בזה. זה הכול הנוער בפני עצמו עשה את זה. זה יצורף לפרוטוקול של הישיבה והם מאחלים "המשך פעילות פורה ומוצלח, והנאה הדדית רבה, ומקווים כי נזכה מעתה להשתתפות חברי המועצה של אריאל גם בפעילויות המועצה המחוזית והארצית".

אני חושב שזו תעודת כבוד למועצת הנוער שלנו. אני חושב שזה יפה מאד. הם לא האמינו במשרד החינוך שבמהירות שכזאת יקום הגוף הזה ויעשו את הפעילויות האלה, ואני חושב שהדבר הזה הוא יישר כוח לחבר'ה הצעירים. יש התעוררות שמה. אנחנו נגבה את זה ונסייע ככל שניתן, כי צריכים לעשות כמה שיותר למען הנוער ועל

ידי הנוער. הם עושים את זה, לא אנחנו. לא אני, לא אתם. הם, הנוער עושה לנוער. וזה הדבר הכי חשוב שישנו.

אני רציתי להגיד לכם פה דבר נוסף. אני הצלחתי, אחרי 3 שנים, להחזיר לצופים את אותו התשלום של כיסוי החובות שלהם, שזה למעלה מ-100,000 שקל. החוב שלהם היה יותר גבוה. אנחנו נעזרנו בראש העיר של רמת-גן. צבי בר הודיע בפארק הלאומי ברמת-גן, בכינוס של הצופים לפני כמה שנים מעל הבמה, שהם יסייעו להנהגה הראשית. לאחר 3 שנים, עיריית רמת-גן עמדה בהבטחה כלפי הצופים ולמעשה, באמצעות ההנהגה הראשית שלהם, כיסו את הסכום של ה-100,000 שקל וזה שחרר את סניף הצופים באריאל. אני רוצה שתדעו דבר אחד, החוב הזה של הצופים נוצר כתוצאה מניהול לא נכון. ואנחנו הוכחנו את זה, אני הוכחתי את זה לזילכה, אילן זילכה שהוא בהנהגה הארצית והוא ראש המחוז פה.

מר אלי שבירו : היה.

מר רון נחמן – ראה"ע : מה זאת אומרת היה?

מר אלי שבירו : הוא כבר לא בהנהגה הארצית אילן זילכה.

מר רון נחמן – ראה"ע : שבט דן, הוא כל הקטע הזה שם.

מר אלי שבירו : לא, הוא סיים את תפקידו.

מר רון נחמן – ראה"ע : יכול להיות. אני יודע מה שעשיתי. אף אחד לא הודיע לי. אתה יודע יותר טוב ממני, אז אני נורא שמח. אני אשאל אותו אם הוא כבר פרש. מי במקומו?

מר אלי שבירו : אני לא זוכר את השם שלו.

מר רון נחמן – ראה"ע : לא יודע. אז יכול להיות שרק לאחרונה, כי לפני 4 שבועות זה לא היה ככה.

מר אלי שבירו : לא, אני נפגשתי איתו פשוט באורנית לפני חודש.

מר רון נחמן – ראה"ע : בכל מקרה, מה שמעניין אותי, מבחינתי כראש העיר והמועצה של העיר, באותו רגע שאנחנו הצלחנו לכסות את החוב של הצופים פה, מועדון הם קיבלו מאיתנו, את החוב שלהם כיסינו, כל הדברים האלה מביאים אותם למצב,

מר יחיאל תוהמי : אמרת \$ 4,500 קיבלו.

מר רון נחמן – ראה"ע : \$ 5,000 שהבאתי לשמה, מכולה, עזוב, כל מיני דברים כאלה שהם קיבלו מעבר לכך, מעבר לתקציב של התמיכות והכול. אני אומר את זה פה במועצת העיר, אנחנו הודענו להם וגם אני הודעתי וגם הצופים הודיעו להם, שלא ירשו יותר שהם יצברו גרעונות. הם לא יצברו גרעונות כמו שהעירייה לא צוברת גרעונות והם יעמדו במסגרת התקציב שלהם. וכל הלחצים שיבואו מכל מיני כיוונים – לא יעזור. בנוסף, הצופים החליטו על ה-100,000 לתת להם עוד 50,000 של ההנהגה הראשית כדי לנקות את הכול. היום יש להם שטח נקי, מגרש נקי, חלק, בלי חובות. אני הודעתי את זה בכינוס של הצופים שהיה שבוע שעבר נדמה לי, פה באולם הספורט, הודעתי את הדברים האלה. עכשיו מה שאנחנו צריכים, ופה אני רוצה לעשות, זה להביא לידי כך שאנחנו גם נוכל לצייד את תנועות הנוער לכיוון מחנות הקיץ שלהם, זה לא רק הצופים, יש לנו גם את הנוער הלאומי, יש גם את בני עקיבא, הם יוצאים למחנות. הנושא שאני רוצה להתמקד בו, זה להביא להם ציוד מחנאות, כמו את הקונטיינרים ששמים את הכול, כמו ציוד של בישול, מקררים, כל הדברים האלה. שלא יבואו כמו 'שלעפרים' לכל המחנות. אבל זה יהיה כמו שפעם היה באריאל, ציוד של הרשות המקומית. ואז הם יקבלו את הדברים לצורך שימוש. כל זה נטפל בזה. אני אומר, בעיקרון, זה לא יהיה לכל אחד את הציוד שלו, כי אין לנו את

הכספים, אין לנו את היכולת לגייס לכולם. אנחנו צריכים שיהיה פול כזה. הרי הם לא יוצאים באותו זמן כולם.

גב' חנה גולן: אבל אני רוצה להציע לך, היות וכבר דאגת לצופים שיהיה להם את הציוד, אז יהיה יפה מאד אם הם ישאלו את הציוד הזה לתנועות האחרות.

מר אלי שבירו: לא, הוא לא נתן את הציוד, עוד אין את הציוד.

גב' חנה גולן: מה זה \$ 4,500 בקיץ שהבאת?

מר רון נחמן – ראה"ע: לא. זה היה לביא להם אז את המכולות וכל הדברים האלה.

גב' חנה גולן: בסדר. אז יש להם משהו.

מר רון נחמן – ראה"ע: אני לא יודע. אני אומר את המגמה שלי כראש העיר. אני חושב שכל תנועות הנוער באריאל צריכות שיהיה להם את הלוגיסטיקה. והלוגיסטיקה הזאת, נצטרך לגייס כסף, נצטרך גם להקצות מהתקציבים של העירייה ולשים את הכול במחסני העירייה. וכשבא מישהו, כמו בצבא, מושך ציוד, אחראי על הדברים האלה, מחזיר אותם במצב תקין ואין שום בעיה בקטע הזה, ואין הרבה דברים פה, מה שנראה לפי הרשימות, מה שתנועות הנוער צריכות להשתמש בזה. אני חושב שמליאת מועצת העיר תאשר בהחלט את ההצעה שלי.

מר אלי שבירו: בלי בעיה בכלל.

מר רון נחמן – ראה"ע: ואני חושב שזו בשורה גם לכל הנוער באריאל ואני חושב שהדברים האלה יהיו מאד מאד חשובים.

אני רוצה לדווח לכם על התחלת שיקום שכונת בריטיש קוטג' על ידי תאגיד המים. אתם זוכרים שאנחנו דיברנו בזמנו על השכונות, שצריך להתחיל לטפל בהן. הלכנו

ברסקו, בשכונת רסקו התחלנו, עכשיו אנחנו יורדים למטה. קודם כל התאגיד. יש שמה בעיה של שורשים ופיצוצים ותשתיות וכל הדברים האלה. חנה, את יכולה לתת עוד איזו תוספת מה אנחנו הולכים לעשות שם?

גב' חנה גולן: אנחנו הולכים לשפר את מערכת הביוב והמים. ובאותה הזדמנות גם את המדרכות ואת הפיתרון של שורשים. הכול פרט לחשמל.

מר רון נחמן – ראה"ע: והדבר הזה בפני עצמו ישנה את השכונה, כי היום המדרכות ככה, אתם יודעים. זה דבר חשוב מאד. והמגמה הזאת של ללכת שכונה אחרי שכונה, המנכ"לית בזמנו הציגה את התוכניות האלה, עם שכונות שונות, לפי סדרי עדיפויות ותקציבים כמובן שישנם, לגבי מה אנחנו רוצים לעשות שיפור. וכמובן שהדבר הזה ממשיך הלאה ואנחנו נדווח על זה גם בתוכנית העבודה שתוצג בפני מליאת המועצה. אחרון חביב, אני רוצה לומר כאן לגבי הנושא של המשפט, קבע בית המשפט לגבי הפסקת עבודתו של שבירו באורנית.

מר אלי שבירו: קודם כל, זה לא בית המשפט קבע.

מר רון נחמן – ראה"ע: רק תן לי את הדבר הזה לומר. בזמנו, כאשר אני קיבלתי החלטה לפטר את חבר המועצה, חבר המועצה כתב את המכתבים שלו, פנה לכל הגורמים וגם בסופו של דבר עתר לבית המשפט. הטענה היתה שאני לכאורה מפעיל את הדברים הללו, את הסמכות שלי, מבחינה פוליטית, מפלגתית, או משהו שכזה, שזה לא תקין. הנה, עובדה עם תוהמי, שהיה לו שימוע. אני לא נכנס כרגע לכל כתב התביעה שהוגש לבית המשפט. בית המשפט קבע, וזה פסק-דין של בית המשפט, בית המשפט קבע – לאור הסכמת הצדדים, ההודעה על הפסקת הכהונה של המערער כחבר מועצת אריאל תבוטל מיד. זאת אומרת, אני מבטל את ההחלטה שלי. לאחר שתיכנס לתוקף הודעתו על ההתפטרות מכהונה במועצה המקומית אורנית. אני מברך את שבירו, כתוב פה – לא תימסר לאורנית הודעה כאמור תוך 3 ימים, מהיום תיכנס ההודעה על הפסקת הכהונה לתוקף. אין צו להוצאות. זה בעצם פסק-הדין שקבע בית המשפט.

כתוצאה מכך אלי שבירו הפסיק את עבודתו באורנית. אבל הוא לא כתב כאן את העניין הזה של החלטת בית המשפט שאליו הוא פנה, בערעור על הסמכות שלי להביא את הדבר הזה. והוא כתב – על מנת להמשיך ולשרת את תושבי אריאל בתפקידי כחבר מועצת העיר, אני מודיע על התפטרותי מהתפקיד אליו נבחרתי באורנית וכו' וכו'. הוא כתב את זה לשלומי לנגר. אני, אין לי בעיה. אני חושב שמן הראוי היה שלפחות בקטע הזה תיאמר מילה, שראש העיר פעל על פי החוק, שראש העיר לא עשה שום רדיפה פוליטית, שראש העיר זיהה את המצב של ניגוד עניינים.

מר אלי שבירו : רדיפה פוליטית אמיתית.

מר רון נחמן – ראה"ע : אתה שומע? מצב של ניגוד עניינים. גם ההגינות מחייבת בקטע הזה, אלי, להגיד – אתה יודע מה, רון, צדקת. אני לא רוצה להיכנס מעבר לזה, שידעת שיש לך ניגוד עניינים. אני לא רוצה להיכנס לזה שראש המועצה שלך ידע שיש ניגוד עניינים. לא רציתי להגיד לך שיש כל מיני יועצים שנתנו לך את העצות אחיתופל. תאמין לי, אם היית יושב איתי והיית גומר את הכול, לא היה שום דבר. אלא מה? אין לי שום כוונה, אין לי שום רצון לפגוע בפרנסה של מישהו, אבל חוק הוא חוק, וכולנו צריכים לכבד אותו. ולכן, רציתי להביא את זה לפרוטוקול, כי ההתכתבויות היו שמה,

מר אלי שבירו : אני מבקש להגיב.

מר רון נחמן – ראה"ע : בבקשה.

מר אלי שבירו : קודם כל, רדיפה, אני אומר על השולחן. דבר שני, לא ניתנה לי זכות שימוע. ואני אמרתי כאן, בישיבה שהיתה, שאם אני צריך לבחור בין אורנית לבין אריאל, אני בוחר באריאל. אבל כמובן העדפת שלא לתת לי את זכות השימוע, כמו שלדוגמא נתת לחבר המועצה תוהמי,

מר יוסי חן :

סגן ראש העיר.

מר אלי שבירו : צודק, סגן ראש העיר. אבל מאחר והוא בקואליציה, אז אפשר היה לתת לו את זכות השימוע בצורה מסודרת. ומאחר ולא נתת לי את זכות השימוע ופיטרת אותי, ואפילו בניגוד לחוק לא נתת לי להשתתף בהצבעות, למרות שזה, החוק מאפשר לי להשתתף בהצבעות ב-30 יום, אבל לא נתת לי גם להצביע, לא ספרת, והיועץ המשפטי במקום להגן על חבר המועצה החליט למלא את פיו מים ולהסכים עם דרכך. שדרכך, אין ספק, זה מה שנקרא רדיפה. אני אמרתי אז וזה מה שאמרתי גם בבית המשפט, בבית המשפט אמרתי – לא ניתנה לי זכות שימוע. אם היתה ניתנת לי זכות שימוע, הייתי מוותר על התפקיד באורנית. וזה בדיוק מה שעשיתי. בית המשפט לא כפה עלי. אני הוא זה שבאתי ואמרתי שאני בוחר בתפקיד באריאל במקום בתפקיד באורנית.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני מודה לך על ההערה שלך. אני יכול לומר לך שבהתדיינות משפטית, כשאנחנו נמצאים בבית משפט, בית המשפט צריך להחליט על שני דברים – או שהוא מקבל את העתירה שלך או שהוא דוחה אותה. עכשיו, בית המשפט, על פי הפסיקה ועל פי הכול, אם היה מקבל את העמדה שלך כמו שאתה אומר,

מר אלי שבירו : נתת לי זכות שימוע? נתת לי זכות שימוע?

מר רון נחמן – ראה"ע : אלי, תקשיב לי, תקשיב.

מר אלי שבירו : לא. ניתנה לי זכות שימוע? פשוט שיהיה כתוב בפרוטוקול.

ניתנה לי זכות שימוע?

מר רון נחמן – ראה"ע : אני לא צריך לתת לך זכות שימוע.

מר אלי שבירו :

לא צריך לתת? רק למישהו אחר אתה צריך לתת?

מר יוסי חן :

הוא היה חוסך לך הוצאות משפטיות. הוא היה ישר מפטר

מהעבודה.

עו"ד שרון שטיין :

הוא היה חוסך לאורנית.

מר יוסי חן :

יש לך שמה כל כך הרבה, אין לך בכלל בעיה. אני מביא 10

כמוך בחצי מחיר.

מר רון נחמן – ראה"ע :

100%. אל תזלזל ביועצים משפטיים.

מר יוסי חן :

אני לא מזלזל. 600,000 שקל. אני עם טובי היועצים

המשפטיים בארץ ישבתי, מוכנים לבוא לפה ב-300,000 שקל.

מר רון נחמן – ראה"ע :

100%. אני חייב להגיד לך שאני פשוט מתפעל ממי שאתה

ישבת ואיך שישבת.

מר יוסי חן :

בוא אני אפגיש אותך איתם, רון.

מר רון נחמן – ראה"ע :

או קיי, אני חוזר לשבירו. כיוון שלא אותך פיטרתי, אלא

את שבירו, ופיטרתי אותו על הרקע הזה של ניגוד עניינים. עכשיו, שבירו, כשהלכת

ותבעת בבית המשפט, גם העלית את הטיעון של העניין של השימוע. מה לעשות, אם

בית המשפט היה מקבל את הטיעון שלך, היה מורה לי לבטל לאלתר את המכתב של

הפיטורים והיית,

מר אלי שבירו :

היתה הסכמה של שני הצדדים. למה התנגדת?

מר רון נחמן – ראה"ע : תקשיב לי, והיית מחזיק בשני תפקידים בו זמנית, כי אין בזה ניגוד עניינים.

מר אלי שבירו : אבל אם היתה הסכמה, הוא היה יכול לבוא ולהגיד – אני לא מוכן.

מר רון נחמן – ראה"ע : אלי, אתה רוצה להקשיב פעם אחת? אל תהיה אטום. בוא אני אתן לך באופן רציונאלי. אתה ממלא תפקיד בשכר,

מר יוסי חן : הוא עכשיו מתחרט. הוא אומר, חבל שלא נשארתי לעבוד שם, אתה עכשיו הולך לשבת לו על הראש. אתה לא מבין מה קרה פה? עכשיו הוא מתחרט, הוא רוצה לחזור בו. הוא רוצה לשלוח אותך לעבוד בהסכמה.

מר אלי שבירו : אני לא רוצה הסכמה ואני לא רוצה כלום, אני רוצה להיות פה.

מר רון נחמן – ראה"ע : אתה, בעצם הבעיה שהיתה איתך, זה לא התעסוקה שלך, אלא במועצה הספציפית הזאת. ובמועצה הספציפית הזאת, ואתה ידעת, וגם ראש המועצה שלך לנגר ידע את זה, והם ידעו כולם,

מר אלי שבירו : לא, אנחנו קיבלנו גם מנציג משרד הפנים, שאמר שאין,

מר רון נחמן – ראה"ע : הוא נתן הרי גם עדות לבית משפט. אז עכשיו אני רוצה להסביר לך. אם בית המשפט היה מקבל את הטיעון שלך, אז הוא היה אומר – אין ניגוד עניינים ושבירו יכול להיות חבר מועצת העיר בהתנדבות ועובד באורנית.

מר אלי שבירו : אבל אם בית המשפט היה מקבל את העמדה שלך, הוא היה אומר – עברו 30 ימים, הוא לא התפטר. הרי זה מה שרצה היועץ המשפטי.

עו"ד שרון שטיין: ממש לא.

מר אלי שבירו: זה מה שאמר היועץ המשפטי. הרי מה שקרה זה שמאחר ולא ניתנה לי זכות הטיעון והרי השופטת אמרה את זה גם כן, זה לא רשום מה שהשופטת אומרת, אבל השופטת במשפט אמרה את זה. היא אמרה – למה לא נתתם לו זכות טיעון?

עו"ד שרון שטיין: בוא נחזור, אלי, רק שתי שורות אחורה. בוא נתחיל בזה שהדיון, בשביל להגיד לכם, הדיון התחיל בזה שבית המשפט הבהיר לעורך הדין של אלי שבירו שזה מצב מובהק של ניגוד עניינים.

מר אלי שבירו: לא, לא, לא, שלילי. שלילי. בפרוטוקול זה לא כתוב.

עו"ד שרון שטיין: והסיבה שהשם שלך לא מופיע בפרוטוקול, בגלל שהיא לא נתנה לך לדבר. אז בוא נשים את הדברים על השולחן. היא לא נתנה לך לדבר. הדיון התחיל במשפט, יש כלל מאד בסיסי במשפט מנהלי. כשאתה מגיע לאולם, בדרך כלל השופט, כשהוא מתחיל לדבר עם צד אחד, אותו צד יודע ב-90% מהמקרים שהוא הפסיד בתיק. עכשיו צריך לדעת מה עושים. אני לא זוכר שהתחילו לדבר איתי, אני זוכר שהתחילו לדבר עם העורך דין שלך. שהיא אמרה לך חד משמעית,

מר אלי שבירו: לא כתוב,

עו"ד שרון שטיין: בוודאי שזה לא כתוב. כי מה לעשות,

מר יוסי חן: אתה הבנת את זה, רון נחמן? אני הייתי הולך הביתה ישר. אומר – תרשיעי אותי. ונגמר. נגמר, אני הולך. אתה יודע בכמה משפטים כאלה הייתי שבסוף ניצחתי?

עו"ד שרון שטיין: מה לעשות שאתה היית ביותר משפטים ממני, כנראה, מה

לעשות?

מר רון נחמן – ראה"ע: יוסי, אתה רוצה לדבר? אני אתן לך רשות דיבור.

מר יוסי חן: אני אחרי זה רוצה.

מר רון נחמן – ראה"ע: בסדר.

עו"ד שרון שטיין: יוסי, יש כאלה שעובדים וכאלה שלו.

מר רון נחמן – ראה"ע: ואז?

עו"ד שרון שטיין: עכשיו, הדיון התחיל בהערה של השופטת, שהיא הבהירה

חד משמעית שזה מצב של ניגוד עניינים. ואני אומר לכם, אובייקטיבית, בלי קשר לויכוח, זה מצב מובהק של ניגוד עניינים. לא יתכן שחבר מועצה של רשות מקומית אחת יכהן בתפקיד של מנכ"ל, שווה ערך למנכ"ל, כל מי שמסתכל על הגדרת התפקיד, מה שלא צורף לערעור, אלי, לא צורף לערעור וגם לא צורף לחוות הדעת של היועץ המשפטי של אורנית, שנתן לאורנית, היועץ המשפטי של המועצה המקומית אורנית נתן חוות דעת לראש הרשות שלו על תפקיד שממלא עובד ברשות, מבלי שהוא מתייחס בכלל לתנאי המכרז. לא מופיע תנאי המכרז בכלל. וכל מי שמסתכל, וזה היה ברור מלכתחילה, מה-6 באוגוסט שיצא המכתב של ראש העיר, ברור היה מלכתחילה שמי שמסתכל על המכתב של ראש העיר ועל התנאים של המכרז, שזה מצב מובהק של ניגוד עניינים. בדיוק כמו שחבר מועצה בפתח תקווה לא יכול להיות מנכ"ל של עיריית נתניה.

מר אלי שבירו: למה?

עו"ד שרון שטיין: כי זה שתי רשויות שנמצאות באותו מחוז.

מר יחיאל תוהמי: יש לי שאלה אליך, אם היית מייצג אותו הוא היה מנצח?

מר יוסי חן: היית נותן לו זכות שימוע ולא היית מגיע לבית משפט. הוא

היה מתפטר. אני רוצה להגיד לראש העיר, אני הייתי נוכח בשיחה של מחיקת החוב של הצופים, שראש העיר דיבר עם מי שדיבר, ואני יכול לאשר את זה. כשראש העיר דיבר על ראשי הסניפים והביקורים, והוא אמר, אני מדגיש עם יוסי חן. אז אני נפגשתי עם כמה שרים וחברי כנסת שאמרו לי שאתה אמרת שאני לא ליכוד. אז קודם כל החזרת אותי לליכוד – זה כבר טוב.

מר רון נחמן – ראה"ע: אז תצטרף כבר לקואליציה.

מר יוסי חן: למי, לישראל ביתנו?

מר רון נחמן – ראה"ע: לא, אלי.

מר יוסי חן: אליך? אני לא פוסל שום דבר.

מר רון נחמן – ראה"ע: תצטרף, באמת.

מר יוסי חן: אצטרף. רק לא בשביל להרים יד, להוריד יד.

מר רון נחמן – ראה"ע: אין ברירה בחיים.

מר יוסי חן: אין ברירה?

מר רון נחמן – ראה"ע : לא.

מר יוסי חן : עוד מעט, נבחר את הברירות.

מר רון נחמן – ראה"ע : עוד 9 חודשים.

מר יוסי חן : בדיוק. אז באמת, ודרך אגב, אני גם בעד הקטע של, בואו

נחזור לממלכתיות, שיש משהו כלפי חוץ, נהיה מאוחדים. כמו שאמרתי לך פה, לא נעשה סלקציות, זה מוזמן וההוא לא מוזמן, בוא נהיה מאוחדים. אם אתה רוצה. אם אתה אוהב מלחמות – נעשה מלחמות. אין בעיה. זה ביד שלך. תחליט.

מר רון נחמן – ראה"ע : זהו? תודה. שבירו, רצית להגיד משהו לסימו של ערב?

מר אלי שבירו : כן. הסיפור של ניגוד עניינים מובהק או לא מובהק, אם

היתה ניתנת לי זכות שימוע, זה היה נגמר עוד אז. אני יודע שמה שרצית זה שאני לא אשאר פה ושאני אשאר באורנית, אבל קיבלת אותי פה.

מר רון נחמן – ראה"ע : אלי, אני רוצה להגיד לך משהו. אני יכול להגיד לך רק דבר

אחד, אני האחרון שאפגע בפרנסה של מישהו, האחרון. אני האחרון שאעשה משהו לפגוע באדם באופן אישי, האחרון. ולכן אני אמרתי שאני מעלה את זה כאן לישיבה, על מנת להסביר שאתה, בסיטואציה שעמדת בה, היתה לך בעיה. אם היית למשל בפתח תקווה, בתפקיד בפתח תקווה, יכולת לעשות את שני התפקידים. למה? כי זה לא המחוז.

מר אלי שבירו : איך לא נתת לי להצביע? למה לא נתת לי להצביע ב-30 יום?

מר רון נחמן – ראה"ע : אני קיבלתי הנחיות של היועץ המשפטי.

עו"ד אריאל עזריה : התלבטתי אם לומר את הדברים או לא לומר את הדברים, אבל מה אני אעשה שמשכת את לשוני, ואז אני אקריא את מה שכתוב בפסק הדין: לאור הסכמת הצדדים, ההודעה על הפסקת כהונה של המערער כחבר מועצת העיר תבוטל מיד לאחר. מיד לאחר, כלומר היא בתוקף. כלומר, לא יכולת להצביע.

מר אלי שבירו : לא, לא יכולתי להצביע. מה זה יכולתי להצביע?

עו"ד אריאל עזריה : מקריא לך שוב את פסק הדין.

מר יוסי חן : אריאל צודק. בוא נבטל את כל הדיונים שהצבעת בהם.

עו"ד אריאל עזריה : לאור הסכמת הצדדים, ההודעה על הפסקת כהונה של המערער כחבר מועצת העיר תבוטל – זה בדיוק כתוב מילה במילה ובצורה מאד ברורה. אם רצית לדעת לגבי השאלה של ההצבעות – תבוטל מיד לאחר שתיכנס לתוקף הודעתו. כלומר, כל עוד לא נכנסה לתוקף הודעתך, אתה מפוטר. זה מה שזה אומר.

מר אלי שבירו : זאת אומרת שכל מה שהיו הצבעות עד אז,

עו"ד אריאל עזריה : תקרא. לא היית בדיון.

מר אלי שבירו : אני הייתי בדיון. אתה לא היית בדיון.

מר רון נחמן – ראה"ע : חברים, הישיבה נעולה. אני מאד מודה לכם.

ריכוז החלטות:

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר להוסיף לסדר היום את הסעיף הבא: אישור העדרות נסיעת ראש העיר לארה"ב מתאריך 18.02.10 ועד 25.02.10.

7. אישור העדרות נסיעת ראש העיר לארה"ב מתאריך 18.02.10 ועד 25.02.10.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר הצטרפותו של מר עמנואל יעקב לראש העיר בנסיעה לארה"ב מתאריך 18.02.10 ועד 25.02.10.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (8 בעד: מר רון נחמן, מר פבל פולב, גב' לודמילה גוזב, מר יחיאל תוהמי, עו"ד אריאל עזריה, מר עמנואל יעקב, מר אלי שבירו, מר מקס צ'רנוגלס. 1 נגד: מר יוסי חן), לאשר את העדרות נסיעת ראש העיר לארה"ב מתאריך 18.02.10 ועד 25.02.10.

2. אישור תב"ר חדש מס' 193, הקמת מסוף תחבורה במכללת אריאל ע"ס 1,039,488 ₪.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר תב"ר חדש 193, הקמת מסוף תחבורה במכללת אריאל ע"ס 1,039,488 ₪.

4. א. אישור שינוי (מספר 2) הצעת תקציב 2009. מצ"ב.
ב. עדכון ואישור תוכנית פיתוח לשנים 2010-2011. מצ"ב.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (6 בעד: מר רון נחמן, מר פבל פולב, גב' לודמילה גוזב, מר יחיאל תוהמי, עו"ד אריאל עזריה, מר עמנואל יעקב. 2 נגד: מר אלי שבירו, מר מקס צ'רנוגלס. 1 נמנע: מר יוסי חן), לאשר את שינוי (מספר 2) הצעת תקציב

2009.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (6 בעד: מר רון נחמן, מר פבל פולב, גב' לודמילה גוזב, מר יחיאל תוהמי, עו"ד אריאל עזריה, מר עמנואל יעקב. 2 נגד: מר אלי שבירו, מר מקס צ'רנוגלס. 1 נמנע: מר יוסי חן), לאשר את תב"ר מספר 84 – תוספת של 50,000 ₪.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (6 בעד: מר רון נחמן, מר פבל פולב, גב' לודמילה גוזב, מר יחיאל תוהמי, עו"ד אריאל עזריה, מר עמנואל יעקב. 2 נגד: מר אלי שבירו, מר מקס צ'רנוגלס. 1 נמנע: מר יוסי חן), לאשר את תב"ר מספר 92 – תוספת של 200,000 ₪.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (6 בעד: מר רון נחמן, מר פבל פולב, גב' לודמילה גוזב, מר יחיאל תוהמי, עו"ד אריאל עזריה, מר עמנואל יעקב. 2 נגד: מר אלי שבירו, מר מקס צ'רנוגלס. 1 נמנע: מר יוסי חן), לאשר את תב"ר מספר 108 – נוער במרכז העניינים - תוספת של 75,000 ₪.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (8 בעד: מר רון נחמן, מר פבל פולב, גב' לודמילה גוזב, מר יחיאל תוהמי, עו"ד אריאל עזריה, מר עמנואל יעקב, מר אלי שבירו, מר מקס צ'רנוגלס. 1 נמנע: מר יוסי חן), לאשר את תב"ר מספר 111 – תקשורת ומחשוב שלב ב' - תוספת של 424,000 ₪.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (8 בעד: מר רון נחמן, מר פבל פולב, גב' לודמילה גוזב, מר יחיאל תוהמי, עו"ד אריאל עזריה, מר עמנואל יעקב, מר אלי שבירו, מר מקס צ'רנוגלס. 1 נמנע: מר יוסי חן), לאשר את תב"ר מספר 155 – שיקום חצר בי"ס מילקן, שלב א+ב+ג - תוספת של 200,000 ₪.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (8 בעד: מר רון נחמן, מר פבל פולב, גב' לודמילה

גוזב, מר יחיאל תוהמי, עו"ד אריאל עזריה, מר עמנואל יעקב, מר אלי שבירו, מר מקס צ'רנוגלס. 1 נמנע: מר יוסי חן), לאשר את תב"ר מספר 158 – שדרוג ומחשוב מוסדות חינוך - תוספת של 200,000 ₪.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (8 בעד: מר רון נחמן, מר פבל פולב, גב' לודמילה גוזב, מר יחיאל תוהמי, עו"ד אריאל עזריה, מר עמנואל יעקב, מר אלי שבירו, מר מקס צ'רנוגלס. 1 נמנע: מר יוסי חן), לאשר את תב"ר מספר 169 – החלפת כלי אצירה ומסתורי אשפה - תוספת של 120,000 ₪.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (8 בעד: מר רון נחמן, מר פבל פולב, גב' לודמילה גוזב, מר יחיאל תוהמי, עו"ד אריאל עזריה, מר עמנואל יעקב, מר אלי שבירו, מר מקס צ'רנוגלס. 1 נמנע: מר יוסי חן), לאשר את תב"ר מספר 191 – סקר ומיפוי נכסים - תוספת של 200,000 ₪.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (8 בעד: מר רון נחמן, מר פבל פולב, גב' לודמילה גוזב, מר יחיאל תוהמי, עו"ד אריאל עזריה, מר עמנואל יעקב, מר אלי שבירו, מר מקס צ'רנוגלס. 1 נמנע: מר יוסי חן), לאשר את תב"ר מספר 192 – עיר ללא אלימות - תוספת של 300,000 ₪.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את תב"ר מספר 194 – ריהוט והצטיידות אולם מופעים - תוספת של 200,000 ₪.

5. אישור תבחיני התמיכות לשנת 2010.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר תוספת לסעיף 1.2.9 בתבחיני תמיכות לשנת 2010 - מלגות סטודנטים כדלקמן: תוספת שני חברים ל"ועדה הציבורית" – אחד מהקואליציה ואחד מהאופוזיציה.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר תבחיני התמיכות לשנת 2010.

6. הצעה לשינוי החלטת המועצה מתאריך 13.09.09 ישיבה מס' 16, בעניין סגירת עסקים בשעות הלילה.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (6 בעד: מר רון נחמן, מר פבל פולב, גב' לודמילה גוזב, מר יחיאל תוהמי, עו"ד אריאל עזריה, מר עמנואל יעקב. 3 נמנעים: מר אלי שבירו, מר מקס צ'רנוגלס, מר יוסי חן), להסיר את סעיף 6 מסדר היום.