



**הישיבה ה-24 (שלא מן המניין) של מועצת העירייה  
מיום ראשון י"ד בחשון תשפ"א (01.11.2020)**

## עיריית אריאל

הישיבה ה-24 (שלא מן המניין) של מועצת העירייה  
מיום ראשון, י"ד בחשוון תשפ"א (01.11.2020)

### נוכחים :

מר אליהו שבירו	- ראש העיר
גב' אלה ויינר	- חברת מועצת העיר
מר יאיר שיטבון	- חבר מועצת העיר
מר אריק דושי	- חבר מועצת העיר
מר פבל פולב	- חבר מועצת העיר
מר אסף ביזברג	- חבר מועצת העיר
מר אלכסנדר ירמולינסקי	- חברת מועצת העיר
מר אבנר משרקי	- חבר מועצת העיר
מר יוסי חן	- חבר מועצת העיר
גב' קרן קופלר	- חברת מועצת העיר

### חסרים :

גב' ורד טוויל	- חברת מועצת העיר
גב' לודמילה גוזב	- חברת מועצת העיר
מר יחיאל טוהמי	- חבר מועצת העיר

### משתתפים :

מר שלמה רואימי	- מנכ"ל העירייה
עו"ד דוד זיו	- יועץ משפטי
מר שלמה בנימין	- גזבר העירייה
מר אריה ברסקי	- מבקר העירייה
מר יונתן רימון	- מנכ"ל חכ"ל

### על סדר היום :

1. הצגת דו"חות מבקר העירייה.

1. הצגת דו"חות מבקר העירייה (מצ"ב).

**מר אליהו שבירו-ראה"ע:** אני פותח את ישיבה מספר 24 שלא מן המניין. נוכחים: אלה, יאיר, אריק, אבנר, אלי, יוסי, פבל, אלכס, אסף וקרן. סדר היום זה הצגת דו"חות מבקר העירייה ופרוטוקולים, בבקשה.

**מר אריה ברסקי:** ערב טוב לכולם, אני מציג את דו"ח מבקר העירייה ואת ההמלצה של ועדת ביקורת... בסיום אני אציג גם בקצרה את הדו"ח שעסק בו מבקר המדינה לפני מספר חודשים בנוגע להסעות... בגדול אני רק אומר שבעצם אנחנו אמורים לדון בהמלצות ובסיכומים של ועדת הביקורת. שזה הפורום שבו נדונים דו"חות מבקר העירייה. אני מבקש להציג את הדו"ח הראשון שמתייחס לנושא ניהול המכרזים בחברה הכלכלית לאריאל. נמצא איתנו מנכ"ל החברה הכלכלית. ואם אתם מחזיקים את הדו"ח בידכם, אז אפשר לפתוח בעמוד מספר 4, שיש שם את תמצית הממצאים בדו"ח הזה, עמוד מספר 4. כתבתי את הממצאים. כל הדו"ח שהוא 20 ומשהו עמודים, אנחנו לא נעבור עליו עכשיו, אלא תמצית הממצאים ונגיד מה שהוועדה לביקורת המליצה, ונבקש אחרי זה ממועצת העיר שתצביע בעד-

**מר אליהו שבירו-ראה"ע:** וגם החברה הכלכלית עשתה מהלכים אז להגיד.

**מר אריה ברסקי:** כן, כן.

(מדברים יחד)

**גב' קרן קופלר:** בדו"ח הגדול, בדו"ח עצמו לא בוועדת ביקורת.

**מר אריה ברסקי:** אז ככה הדו"ח בדק בעצם 6 נושאים ואת ההתייחסות שלהם. הנושא הראשון שנבדק זה הנושא של סוג של ממשל תאגיד והתייחס לנושא של התאמה בין חברי הוועדה בפועל לחברי הוועדה שמונתה. במהלך הבדיקה נמצא שלא הייתה התאמה בין הרכב ועדת המכרזים שמונתה להרכב ועדת המכרזים שפעלה בפועל בחברה. לעיתים גם הוועדות וההתכנסויות היו ללא פורום מתאים. ומבחינת ההתייחסות של החברה הכלכלית, נמסר שבאמת עקב עיכובים של משרד הפנים במינוי חברי דירקטוריון-

**מר אליהו שבירו-ראה"ע:** באישור.

**מר אריה ברסקי:** נכון, זה לא שהחברה לא הגישה את המועמדים שלה. החברה הגישה את המועמדים אבל לקח זמן רב עד אשר משרד הפנים אישר את אותם מועמדים... והדבר גרם לכך שבעצם המציאות הייתה אלה שמונו הם כבר לא כיהנו והייתה איזה שהיא אי התאמה. ההתייחסות שקיבלנו גם מהמנכ"ל שנמצא איתנו פה היום, החברה פעלה לצורך מינוי החברים, וכיום סך הכול-

**מר יונתן רימון:** קיבלנו אישורים על המינויים השבוע.

**מר אריה ברסקי:** הנה אנחנו שמחים-

**גב' קרן קופלר:** איזה התקדמות.

**מר אריה ברסקי:** לבשר שהיום משרד הפנים, השבוע משרד הפנים אישר את המועמדים, ואנחנו מקווים שבזה הקוורום יהיה מותאם ומאושר.

וכמובן צריך לוודא, גם ההמלצות שלי ושל הוועדה, שלהבא שהוועדות שיתכנסו יהיו בקוורום המתאים, כי אחרת באמת תמיד עולה השאלה האם מבחינה חוקית יש משמעות להחלטות, אם הם התכנסו ללא קוורום. וגם פה לאחר שמשרד הפנים אישר את כל החברים, אז... שגם יהיה קוורום, זה נושא אחד. נושא שני, שבעצם הקראתי אותו זה בעצם שלושת הנושאים הראשונים. הנושא הרביעי שהיה קבלת מסמכי מכרז. ברמה העקרונית נמצא שמפתחות תיבת המכרזים היו אצל מזכירת החברה ולא היו מופרדים אצל גורמים שונים, שהוסמכו לכך על ידי ועדת המכרזים. ועוד נמצא שתיבת המכרזים הייתה ניידת ובניגוד לנדרש בחוק היא צריכה להיות מקובעת לקיר, על מנת שאי אפשר יהיה להזיז אותה, ולשנות את המיקום שלה באופן קבוע. וההמלצה היא כמובן לשקול שתיבת המכרזים תהיה מקובעת כמו שצריך לאותו מקום ואי אפשר יהיה להזיז אותה, שככה לא יהיו כל מיני תהיות מה קרה בין סגירת המכרז למועד פתיחת המסמכים, האם זזו או אם שונו דברים או לא שונו דברים, זה אפילו לצורך מראית עין-

**מר אליהו שבירו-ראה"ע** : האם החברה תיקנה את הליקויים?

**מר יונתן רימון** : כן.

**מר אריה ברסקי** : כן. ואני רוצה גם לדווח שבהתאם להמלצה גם החברה תיקנה את הליקוי הזה, וכיום תיבת המכרזים היא מקובעת ולא ניתן-

**מר אליהו שבירו-ראה"ע** : ומפתחות אצל 2 אנשים שונים?

**מר אריה ברסקי** : סליחה? והמפתחות אצל 2 אנשים שונים.

- מר יונתן רימון** : המפתחות אחד בכספת ואחד אצל המזכירה.
- מר אריק דושי** : לא, 2 אנשים שונים זה לא בכספת.
- מר יונתן רימון** : אחד בכספת-
- מר אריה ברסקי** : בעבר זה היה צריך להיות... מפתחות...
- מר אליהו שבירו-ראה"ע** : שאלה, זה אצל המזכירה ובכספת?
- גב' קרן קופלר** : כרגע בגלל שאין מכרז.
- מר יונתן רימון** : אחד בכספת ואחד אצל המזכירה, וכשוועדת המכרזים תתכנס, היא תיקבע איפה יהיה המפתח.
- עו"ד דוד זיו** : למי יש גישה לכספת?
- מר אליהו שבירו-ראה"ע** : למזכירה יש גישה לכספת?
- מר יונתן רימון** : לא, לי.
- עו"ד דוד זיו** : רק ליונתן.
- מר אליהו שבירו-ראה"ע** : רק לך, אז זה בסדר.
- מר אריה ברסקי** : זה למעשה המהות של 2 אנשים.

**מר אליהו שבירו-ראה"ע** : סבבה, בסדר גמור. זה יונתן והמזכירה, זה שהוא שם את זה בכספת, אז הוא שם את זה בכספת, הוא היה יכול לשים את זה גם בבית.

**גב' קרן קופלר** : רגע, רק כשאינ מכרז.

**מר אריה ברסקי** : נושא של פתיחת תיבת המכרזים. היו מקרים שבהם ועדת המכרזים התכנסה לאחר שחלפו 14 ימים מהמועד האחרון שנקבע להגשת הצעות, שזה מה שקובע התקנון שהתיבה צריכה להיפתח בתוך 14 ימים ולא מעבר לכך. בנוסף לא תמיד נמצאו העתקי הודעות בדבר מועד פתיחת תיבת המכרזים, שיכללו גם הודעה של אדם רשאי להיות נוכח במעמד פתיחת תיבת המכרזים. ושהחברה הגבילה את מועד הגשת ההצעות למועד הסמוך מאוד לפתיחת תיבת המכרזים, מה שעשוי היה להיחשב סוג של הגבלה שעלולה לפגוע בעיקרון השוויון והתחרותיות במכרזים. ההמלצות היו לכנס את ועדת המכרזים בהתאם לנדרש בתקנון. שתיים, על הגורמים האמונים בחברה, להקפיד על משלוח הודעות למשתתפים במכרזים, בהן יפורט מועד פתיחת התיבה. והזכאות של כל אדם להשתתף במעמד פתיחת תיבת המכרזים. ולסיום על ועדת המכרזים לבחון את הנוהג הקיים בחברה, ולשקול לקבוע מועדי הגשת הצעות גמישים יותר באופן שימנע כל אפשרות לערער על הגינות הליך המכרזים עתידי, אלו ההמלצות. והנקודה האחרונה-

**מר אלכסנדר ירמולינסקי** : ... לפני זה, לגבי... זה אומר שבעצם כל בן אדם יכול להשתתף... איפה זה מפורסם? כי אני לא ראיתי איפה מפורסם.

**מר אריה ברסקי** : דיברנו גם על זה נכון-

**מר אריק דושי :** מה זה כל בן אדם? מי שהגיש את המכרז. זה לא...  
מי שהגיש את המכרז רשאי, מזמינים אותו לפתיחת הזה, שיראה מול  
העיניים-

**מר אריה ברסקי :** אז ברמה העקרונית-

**עו"ד דוד זיו :** רק המציעים-

**מר אריק דושי :** רק המציעים שהגישו שקנו את המכרז.

**מר אריה ברסקי :** כן.

**עו"ד דוד זיו :** כי יש להם אינטרס, הם רוצים להבין...

**גב' קרן קופלר :** איך אתה יודע שזה שהוא הגיע הוא באמת היה  
מציע?

**עו"ד דוד זיו :** כשמגישים את ההצעות... לחברה-

**גב' קרן קופלר :** כשאתה פותח את התיבה-

**עו"ד דוד זיו :** רגע, רגע, כשמגישים את ההצעות למכרז טרם  
השלשול בתוך התיבה, מותר למזכירה לשאול מי המציג או לקחת טלפון,  
מייל, ואז אנחנו יודעים מי המציעים.



גב' קרון קופלר: זה לא נכון.

עו"ד דוד זיו: לא אומרים לא נכון, את יכולה לחלוק על עמדתי.

גב' קרון קופלר: חולקת על עמדתך בתור מישהי שהתעסקה במכרזים.

עו"ד דוד זיו: בסדר זכותך. דבר נוסף כשאנשים קונים את המכרז אז... אם המציעים הם אלה ולא אחרים, זה הכול.

גב' קרון קופלר: אז אני רוצה להגיד משהו בנושא, בנושא המכרזים אף פעם לא כותבים מי הגיש ומי לא הגיש. כל אחד בא ומגיש, ההגשה היא הגשה אנונימית לחלוטין-

מר אריה ברסקי: נכון, ולא עושים איזה זיהוי-

גב' קרון קופלר: בדיוק, ובטח ללא תיעוד של מי שהגיש, לעניין של קונקורנטים ודברים כאלה, לכן כשאומרים שמישהו רוצה, כשמפורסם התאריך שבה הם נפתחים המעטפות כל אחד רשאי להגיע לפתיחת המעטפות. סביר להניח שמי שלא הגיש למכרז לא יגיע.

מר אריה ברסקי: זה לא מעניין אותו כן.

גב' קרון קופלר: וזה לא מעניין אותו. זה מתוך ניסיון שעבדתי...

מר אריה ברסקי: זה נכון אוקיי.

**מר יונתן רימון**: אבל בכל זאת, הנוהל הקיים בחברה, מגישים ביום האחרון של ההגשה אנשים עד השעה 14:00-

**גב' קרן קופלר**: נכון בדקה ה-90.

**מר יונתן רימון**: והוועדה עד שעה 14:00 הגשות ידניות, בשעה 14:30 מראש יודעים שהמעטפות ייפתחו. בתוך תנאי המכרז כתוב... ושהמעטפות ייפתחו בשעה 14:30, וככה זה מתבצע. הם העירו שצריכים לתת להם יותר ימים להגיש, ולקבוע מועד לא היום האחרון אלא במועד אחר, ואנחנו כנראה נבחן את זה ויכול להיות שניישם את זה. יש אפשרות לפה ולפה.

**מר אריה ברסקי**: אוקיי, והנושא הנוסף זה שנמצא שהיה מקרה שבו הצעה יחידה זכתה, וועדת המכרזים לא נימקה את החלטתה. בהמלצה שעל ועדת המכרזים בכל מקרה להקפיד על כתיבת הנימוקים בפרוטוקול ברגע שבותרים, בטח ובטח שזו הצעה היחידה, מה השיקול לבחור אותה, זה גם מה שדורש בעצם התקנון.

**מר שלמה רואימי**: תקן אותי אם אני טועה, הוועדה לתיקון ליקויים התכנסה-

**מר אריה ברסקי**: נכון. הדברים האלה גם, טוב שאתה מזכיר את זה, ועדה לתיקון ליקויים, העירייה אתם זוכרים בשנה שעברה הקימו ועדה לתיקון ליקויים לפי התקנון. בוועדה חברים בעצם 3, היו"ר זה המנכ"ל, חברים בה הגזבר והיועץ המשפטי. ולפני שאנחנו דנים, ברגע שעושים דו"חות,

אחרי שנקבל את תגובת המבוקר, במקרה הזה זו החברה הכלכלית, הוועדה גם דנה בזה וכבר מחליטה בצעדים אופרטיביים מה לעשות, היא מקבלת תשובות. ולאחר מכן גם ועדת ביקורת דנה. כשבנו לדון בוועדת ביקורת... בפרוטוקול של ועדה לתיקון ליקויים מה כבר נעשה. והתקנון קובע שהמהלך הסופי זה להביא את זה למועצת העיר, להביא את ההמלצות של ועדת הביקורת שגם... ועדה לתיקון ליקויים לחברי מועצת העיר לקבל את ההמלצות או לא.

**מר יוסי חן** : אריה אבל תגיד לי אם יש מציע יחיד, הוועדה לא בודקת את נוהלי פרסום? אולי הפרסום לא היה נכון.

**מר אריה ברסקי** : בשביל זה צריך לנמק מדוע היא נבחרה, זו בדיוק הסיבה. לא לכתוב רק מציע יחיד נבחר אלא לנמק מה קרה. זה בהקשר למה שאתה אמרת.

**מר יאיר שיטבון** : בנושא האחרון של פסילת הצעות, בפרוטוקול מופיע שקרן שאלת מי הייתה החברה שזכתה, התשובה הייתה מיזוג אוויר של הקאנטרי, זו החברה מיזוג אוויר של הקאנטרי? יש חברה כזאת מיזוג אוויר של הקאנטרי?

**מר יונתן רימון** : לא, זה הנושא. החברה הייתה של מילניום.

**מר יאיר שיטבון** : אז אין תשובה-

**מר יונתן רימון** : הייתה חברה בשם מילניום. 3 חברות הגישו הצעות, 2 נפסלו, אחד לא הגיש ערבות, אחד לא מילא כהלכה-

**מר יאיר שיטבון** : שזה לא מפורט.

**מר יונתן רימון** : נשארה 1, היא הייתה לאו דווקא היקרה יותר, סליחה היא לא הייתה הזולה-

**גב' קרן קופלר** : היא הייתה בינונית.

**מר יונתן רימון** : היא הייתה יותר יקרה. החלטת הוועדה הייתה לאשר אותה בתנאי שהיא תרד למחיר של הזול ביותר שהיה יותר נמוך מהאומדן.

(מדברים יחד)

**מר יונתן רימון** : וכל הנימוקים האלה הופיע שהצליחו להוריד את המחיר, רק לא נימקו למה לא... מכרז נוסף. להבא אנחנו כן, היועץ המשפטי דיבר, רק לא רשמנו את כל הנימוקים.

**מר יאיר שיטבון** : אני רוצה להעיר משהו כללי על הפרוטוקול. אני אומר לך יונתן, זאת אומרת ההערות שנבדקו פה, אריה אתה... פה את הדברים. חוסר התאמה בין חברי הוועדה בפועל בין חברי הוועדה-

**מר אריה ברסקי** : בדו"ח עצמו מעבר לפרוטוקול.

**מר יאיר שיטבון** : כן, כן, הנקודות שעלו. לא היה קוורום, לא הייתה הקפדה של, זה נראה לא טוב, זה נראה פה אי הקפדה על דברים מאוד בסיסיים, זאת אומרת ממש-

**מר יונתן רימון** : אבל היה-

**מר יאיר שיטבון** : עזוב שנייה, ראיתי את התשובות גם, ראיתי את התשובות-

**מר אריה ברסקי** : ... להסביר-

**מר יאיר שיטבון** : שנייה תן לי רק לסיים יונתן, ראיתי את התשובות, הם לא מספקות. אבל אני אומר משהו אחר, הייתה גם המלצה שתוך 3 חודשים דיווח לוועדה מה נעשה לפי כל סעיף שנאמר. זאת אומרת 3 חודשים זה נגמר לפני יומיים, לפי הדו"ח שזה נערך פה. זאת אומרת מבחינתנו כרגע אנחנו יודעים להגיד, אני שואל אותך אריה, כל ההמלצות פה הכול תוקן? זאת אומרת אין פה-

**מר אריה ברסקי** : הנה אנחנו עכשיו יושבים-

**גב' קרן קופלר** : כן.

**מר יאיר שיטבון** : לא, נגעתם בכמה דברים. אני שואל הכול תוקן?

**מר אריה ברסקי** : ברמה העקרונית כן, ביקשתי גם שהמנכ"ל החכ"ל יבוא, בנושא הקוורום הוא הודיע שהשבוע-

מר יאיר שיטבון : זה ראיתי מה הוא ענה-

מר אריה ברסקי : משרד הפנים-

גב' קרן קופלר : אישר את הזה. והם עשו-

מר אריה ברסקי : ובלי קשר לזה אני גם אהיה בביקורות מעקב  
בהמשך גם, לראות שבאמת-

מר אליהו שבירו-ראה"ע : אומר מנכ"ל-

מר יאיר שיטבון : דברים בסיסיים חוסר התאמה, קוורוס, איך  
מעבירים בלי קוורוס?

מר אליהו שבירו-ראה"ע : רגע, רגע, יאיר, יאיר, אני רוצה כדי שנעשה סדר  
ולא נחשוב שהחברה הכלכלית-

מר יאיר שיטבון : לא-

מר אליהו שבירו-ראה"ע : רגע, רגע, שנייה רגע יאיר דקה-

מר יאיר שיטבון : אני אומר את מה שצף פה.

מר אליהו שבירו-ראה"ע : לא, לא, אין בעיה, אין בעיה, גם אני רוצה להגיד  
את מה שיש לי להגיד. אתם יודעים אם למשל אין קוורוס, כי משרד הפנים

לא אישר את בעלי התפקידים, כמו למשל הגזבר, כמו למשל המנכ"ל, ותפקידים שהם תפקידים סטטוטוריים שמאוד ברור שהם יהיו. אז אנחנו יכולים לעשות אחד מ-2 דברים, לא שאני אומר שזה בסדר. אחד מ-2 דברים, אחד מאחר ואין קוורום אז בואו נסגור את החברה הכלכלית עד אשר יהיה קוורום, ואז נתחיל לעבוד. ולכן צריך לקחת את הדברים מה שנקרא נכון, יתכנסו בלי קוורום. למה? כי לא אישרו את הגזבר, לא אישרו את המנכ"ל, לא אישרו ולא היה לו. אז אתה יכול לא לעשות כלום.

**גב' קרון קופלר**: לא, אבל אלי אני רוצה לתקן שבמקרה הזה באמת נתנו את הדעת, כי לדוגמא היה מהנדס שעזב כבר לפני 10 שנים, ועדיין לא שינו את השם שלו.

**מר אליהו שבירו-ראה"ע**: אז אני אומר-

**גב' קרון קופלר**: שזה לא היה תקין אלי.

**מר אליהו שבירו-ראה"ע**: לא קרן, אני לא אומר-

**גב' קרון קופלר**: זה שתיקן את הליקויים על זה באמת כל הכבוד.

**מר אליהו שבירו-ראה"ע**: אני לא אומר שהכול היה בסדר. אני אומר-

**מר יאיר שיטבון**: השאלה אם מסתכלים עכשיו על אותו מכרז שהוועדה התכנסה ואין לה קוורום וזה לא חוקי הוא עדיין תקף.

**מר אליהו שבירו-ראה"ע**: תקשיבו, לכן הוועדה דנה, מצאה את הליקויים

האלה, הנחתה מה לעשות על מנת לתקן את הליקויים, דרך אגב אנחנו צריכים להצביע על ההחלטות של הוועדה, לראות שבאמת-

**מר אריה ברסקי:** נכון, לקבל את ההמלצות של הוועדה.

**מר אליהו שבירו-ראה"ע:** שאנחנו מיישמים את ההמלצות. יושב פה מנכ"ל החברה הכלכלית, אמר: קיבלתי, יש לי היום קוורוס, אני אטפל בזה בצורה שונה, אני גם בנושא של תיבת המכרזים קיבעתי את התיבה, הפרדתי את המפתחות שיהיו אצל 2 אנשים שונים, זה דרך אגב לא משנה אם רק לו יש את הגישה לכספת, מבחינתי המפתח אצלו והמפתח אצל המזכירה, זה 2 אנשים שונים-

**מר אריה ברסקי:** זה כמו שהמפתח אצלו בבית ושם בכספת בבית.

**מר אליהו שבירו-ראה"ע:** בדיוק, זה לא משנה. ולכן אני אומר אנחנו צריכים להצביע על המלצות ועדת ביקורת, ולוודא שבאמת המנכ"ל-

**מר יאיר שיטבון:** זה כבר לא על המלצות, עכשיו זה כבר על הביצוע.

**מר אליהו שבירו-ראה"ע:** אז אני אומר הוא דיווח שהוא תיקן, ואחד הדברים שאני אעשה זה אני אנחה את המבקר, והנה אני מנחה את זה כבר, אני מנחה את המבקר לעשות מה שנקרא ביקורת מעקב כדי לראות.

**מר יאיר שיטבון:** רגע אריה אתה כרגע יודע שהכול בעצם כבר תוקן,

3 חודשים.



גב' קרון קופלר : כן.

מר יאיר שיטבון : אז זה אחד, זה חשוב לשמוע פעם אחת. פעם שנייה אני אגיד מה אנחנו מדברים, למה הדבר הזה יותר מפריע, כי הוא בא יונתן החברה הכלכלית. זה הדבר הכי חשוב פה בעיר, זה הצינור אם לא הכי גדול של כספים לעיר. אז כשאנחנו אומרים פה דבר אחד אוקיי תוקן, זה אחד, חוזרים פה על שורה של דברים מאוד בסיסיים שכבר עוד ועוד ועוד, זה נראה לא טוב. זאת אומרת זה צריך להציף את זה.

גב' קרון קופלר : רק ברשותך עוד משהו, גם דיברנו אריה להזכירך, נושא האתר של החברה הכלכלית, שזה מאוד מנדטורי שמה, כאילו חשבנו שאולי כן צריך אלי ברשותך באמת לתת על זה את הדעת, שתהיה יותר שקיפות מה קורה בחברה הכלכלית מבחינת המכרזים שלא יפורסמו רק דרך אתר העירייה, אלא שיהיה ממש אתר לחברה הכלכלית, את זה לא הזכרנו משום מה פה, שיהיה אתר לחברה הכלכלית שהדברים יתפרסמו שם המכרזים, כל הפרויקטים שהחברה עשתה, מה היא עושה, שיהיה יותר שקיפות לציבור, זה גם לא היה נראה טוב.

מר אליהו שבירו-ראה"ע : מקבל.

גב' קרון קופלר : גם על זה אמרת שתכתוב.

מר אליהו שבירו-ראה"ע : לפרוטוקול אריק יוצא. מי בעד לאשר את המלצות ועדת הביקורת?

מר יאיר שיטבון : ביצוע ההמלצות.

מר אליהו שבירו-ראה"ע : ביצוע בוודאי.

גב' קרן קופלר : ביצוע והמלצות.

מר אליהו שבירו-ראה"ע : אושר פה אחד.

החלטה : הוחלט פה אחד, לאשר את המלצות ועדת הביקורת בנושא החברה הכלכלית.

מר שלמה רואימי : יש עוד אחד, עיר ללא אלימות.

מר אליהו שבירו-ראה"ע : הוא לא סיים.

מר שלמה רואימי : לא, רק שתדע.

מר אריה ברסקי : עיר ללא אלימות, קיבלתם את הדו"ח בעמוד מספר 5 יש שמה את תמצית הממצאים בדו"ח. במסגרת עיר ללא אלימות הביקורת אני בדקתי בעצם 5 נושאים. הנושא הראשון בדקתי ניצול תקציב תכנית עיר ללא אלימות, הנושא השני התמקד בהפעלת מוקד הרואה, הנושא השלישי בדק את השפעת יישום תכנית עיר ללא אלימות על כמות אירועי האלימות בעיר, שמבחינתי זה היה ההיי-לייט של הדו"ח, הנושא הרביעי זה קיומם של נהלי עבודה, והנושא השישי זה אלי מתחבר למה שאמרת קודם בישיבה הקודמת, ועדות חובה של עיר ללא אלימות והתכנסות שלהם, על כך שצריך לכנס אותם. ונתחיל לפי הסדר. לפני שאני אצלול פה לעובי הקורה, אני רוצה להגיד שהביקורת ברמה העקרונית בודקת... כלומר היא בודקת מה שהיה בשנים קודמות. פה נבדקו שנת 2017, 2016, אנחנו מדברים כבר ב-2020

בואכה שנת 2021, הנתונים משתנים. אם הנתונים של הדו"ח דיברו למשל על מנהל תכנית עיר ללא אלימות שהיה בחצי משרה, והגענו להרבה עימותים ובעיות, הרי כיום הוא נמצא במשרה מלאה, אז חלק מהדברים שמופיעים בדו"ח עקב השינויים הם כבר פחות ישימים למה שקורה עכשיו... אני מגיע לסוגיה הראשונה. וכך שבשנת 2017 שבה נעשתה הבדיקה, התקציב הוא חרג ממסגרת התקציב שאושר. וההמלצה הייתה כמובן שעל מנהל תכנית עיר ללא אלימות לוודא שביצוע תכנית עיר ללא אלימות יהיה בהתאם לתקציב המאושר, ובמידת הצורך יתקבל אישור מראש ובכתב, אישור מהגורמים שאמונים בעירייה ובמשרד לביטחון פנים לחריגות מהמסגרת התקציבית. גם היום זה כבר לא משרד לבט"פ זה במשרד ה-

**מר שלמה רואימי:** קהילה. משרד קטן.

**מר אריה ברסקי:** לק"ק. זה עבר למשרד אחר, זה כבר לא תופס-

**מר יאיר שיטבון:** זה אורלי לוי?

**מר שלמה רואימי:** אורלי לוי.

**מר אריה ברסקי:** התגובה שקיבלנו ממנהל עיר ללא אלימות, אמר... את התוכנית לא לקחו בחשבון את כל רכיבי השכר, לא לקחו בחשבון... ושל המחלה והכול, אז היה אי תאימות בין הדו"ח לבין הביצוע עוד פעם אני אומר. וגם חלק מהסעיפים נרשמו בחלקים אחרים בתקציב העירייה, בגלל שזה לא במשרה מלאה. כל הנושא של עיר ללא אלימות הולך כיחידה אחת, ואנחנו מקווים שלא יהיו חריגות עתידיות, וגם בזה אני אעשה אחר כך מעקב אחר יישום ההמלצות. הנושא השני זה הפעלת מוקד הרואה. כחלק מהפעלת

המוקד העירוני תכנית הרואה חלק מתוכנית המוקד העירוני, נעשתה לא בהכרח תמיד בהתאם להנחיות המשרד לבט"פ, כפי שהוגדרו בתורת ההפעלה של המוקד הרואה. ופה אני קצת רוצה להרחיב. מה שקורה ברשויות שהם יחסית קטנות, לא ברשויות ענק כמו אריאל, אי אפשר לשים בן אדם שיפעיל רק את התוכנית הספציפית הזו, ולכן מי שמפעיל את התוכנית זה החבריה שיושבים במוקד העירוני. הם נמצאים שמה, ולא תמיד פועלים בהתאם להנחיות של הבט"פ, איך צריך להפעיל את המערכת. ההמלצה היא שגם-

**גב' קרון קופלר:** לא, לא שהם לא פועלים, אף אחד לא הכשיר אותם כיצד לפעול לפי ההנחיות.

**מר אריה ברסקי:** אז הם לא פועלים.

**גב' קרון קופלר:** זה לא כי הם לא רוצים לפעול, לא נעשתה הכשרה כמו שצריך.

**מר אריה ברסקי:** בסדר, ... הם לא פועלים. וההמלצה באמת שגם אם מדובר בעובד של מוקד עירוני ולא עובד ייעודי, גם אז הוא צריך לפעול בהתאם להנחיות של הבט"פ או של המשרד החדש משרד הלק"ק הזה שאמרנו, ולפעול בהתאם לכך. אני חושב שדנו בזה גם בוועדת ביקורת וגם מנהל התוכנית קיבל את זה, צריך גם לעשות מעקב שבאמת המוקדנים במוקד העירוני מקבלים את ההדרכה, ופועלים בהתאם להנחיות הנדרשות זה הדבר השני. הדבר השלישי, מתייחס לנושא השפעת יישום תכנית עיר ללא אלימות על כמות אירועי האלימות בעיר, וזה הדבר המרכזי. כי בסופו של דבר זו המטרה של התוכנית להוריד את האלימות. מי שמחזיק בידיו את הדו"חות, יוכל לפתוח בעמוד 15 ו-16 בגוף הדו"ח, הוא יוכל לראות את הירידה

הדרמטית במקרי האלימות. ופה... 2017 לקחתי 4 שנים אחורה משנת 2013 לשנת 2017 הייתה ירידה של 77%, על סמך הנתונים שהתקבלו מהמוקד העירוני בנוסף של אירועי אלימות, שזה אני חושב שזה נתון דרמטי, זו לא ירידה של 5%, 6%, גם לא 10%, זה 77% זה חלק מאוד גדול ירד. רק דבר אחד שכן צריך לשבת ולנסות להבין שיש, ודיברנו על זה בוועדת ביקורת שיש שונות בין התקופות השונות ובין הרבעונים השונים, יש דו"חות שזה עולה ויורד עולה ויורד, יש לזה גם הסבר, כי לפעמים בתקופת הקיץ כשהחבריה יושבים בחוץ, אז קצת משעמם אז מחפשים התעסקות ועושים כל מיני עניינים, ועושים יותר פעילות... ובחורף יותר, פחות אנשים יושבים בחוץ ובחוץ עושים, זה יכול לתת את ההסבר. אני לא נותן את כל ההסברים, אני רק בתור ביקורת אני לוקח את הנתונים, יכול להצביע על הממצא מה שיש, אפשר להסיק מזה מסקנות שונות.

**גב' קרון קופלר** : אני רוצה להעיר את תשומת ליבכם לנושא הזה של הירידה, שדיברנו הנגזרת הזאתי יכולה גם לבוא מהחוסר, בן אדם... ראה אלימות במשפחה, כשיש גניבה או שוד או דברים כאלה, לא מתקשרים בדרך כלל למוקד העירוני אלא מתקשרים למוקד 100 של המשטרה, כי זה משהו בתודעה שלנו. לכן היה קצת קשה, כי הדו"ח שהוא הביא מהמשטרה התייחס לא לשנת-

**מר אריה ברסקי** : כן, היו נתונים...

**גב' קרון קופלר** : זה לא חפף, הנתונים של המוקד של הדו"ח שהוא הוציא של המוקד, לא חפף לשנים שהוא הוציא של המשטרה, לכן לא יכולנו לדעת באמת ממה נגזרה הירידה הזאתי, אז זה חשוב לי לציין את זה.

**מר אריה ברסקי:** בסדר. זו הייתה ההמלצה בעצם לנסות לנתח את הנתונים שיש בדו"ח, ואולי להגיע לאיזה שהם תובנות או מסקנות טובות. הנושא הנוסף זה קיומם של נהלי עבודה. במהלך הביקורת המנהל לא הצליח להמציא נהלי עבודה, רק לאחר שסיימנו את הדו"ח ולאחר... הביא איזה נוהל עבודה שהוא בנה בשנת 2015 במסגרת האיזו, וגם בדו"ח עצמו הוא לא מלא, הוא דו"ח יותר כללי, סוג של דו"ח גנרי והוא לא בהכרח מתאים ספציפית לנתונים שלנו. גם הייתה המלצה לעשות את ההתאמות... אותו קצת לצרכים... של העיר, ... מנהל התוכנית ביחד עם הגורמים האמונים צריך לשבת ולעשות את ההתאמה של נוהל העבודה לצרכים של העירייה. והדבר האחרון שיש זה התכנסות של ועדות החובה בעיר ללא אלימות. אז... שוועדות החובה לא פועלות בהתאם להסכם של עיר ללא אלימות. לא מתקיים תיעוד נאות של פגישות העבודה שמתקיימות במסגרת יישום התוכנית. ומנהל התוכנית הוא לא מקבל העתק של הפרוטוקולים משיבות ועדת אכיפה. וההמלצות הן כמו שדיברנו שזה ועדות החובה להתכנס ולפעול בהתאם לנדרש בהסכם עיר ללא אלימות, וזו המלצה שהיא טובה כמו שגם ראש העיר אמר בישיבה הקודמת, לא רק לנושא הזה אלא בכלל, אנחנו צריכים לקבל השנה ממשרד הפנים הערות מהמבקר החיצוני, על כך שבטח ובטח ועדות החובה לא מתכנסות. אני יודע שכל חברי המועצה מתנדבים ובאים מהזמן החופשי שלהם, אבל בכל זאת מי שלקח על עצמו להיות יו"ר ועדה, זה הסמכות שלו וזו גם אפילו החובה שלו לכנס את הוועדות כפי שדורש החוק. והמלצה נוספת זה שכל הפגישות של מנהל התוכנית יתועדו בצורה נאותה בפרוטוקולים, כי זה התייעוד היחיד שלנו, כי אחרת אי אפשר לדעת זה אמר הוא אמר, לא כל כך ברור מה צריך לעשות. וההמלצה האחרונה היא פה לקבל את הפרוטוקול של כל הישיבות שמתקיימות כחלק מיישום תכנית עיר ללא אלימות.

**גב' קרון קופלר:** רק לחדד משהו, כשדיברנו על התכנסות ועדות

החובה, זה לא רק הוועדה לעיר ללא אלימות, בתור הוועדה הזאת יש עוד 5 ועדות שהן צריכות להתכנס, שזה ועדת אכיפה, ועדת כינוך, ועדת... ועדת רווחה וועדות ההקשר העירוני... להתמודד עם האלימות, שזה ברשותך מר אליהו שבירו. שהוועדות האלה צריכות להתכנס.

מר אליהו שבירו-ראה"ע : אבל ועדות כינוך מתכנסות קבוע.

גב' קרון קופלר : אין לנו שום פרוטוקולים על זה.

מר אליהו שבירו-ראה"ע : אני יכול לתת לכם את כל הפרוטוקולים של ועדות כינוך.

גב' קרון קופלר : לא, אז אין, לא לתקופה שהתייחס הדו"ח של המבקר-

מר אליהו שבירו-ראה"ע : אין סיכוי.

גב' קרון קופלר : הוא עשה פה עבודה יפה מאוד. לא היה, לא היה.

מר אריה ברסקי : לא היה.

גב' קרון קופלר : היה רק... הוא אמר-

(מדברים יחד)

מר אריה ברסקי : הוא לא מצא כן.

גב' קרן קופלר : שהוא לא מצא, בקיצור אנחנו לא קיבלנו את זה.

מר אליהו שבירו-ראה"ע : אוקיי.

מר אריה ברסקי : אז זה הדו"ח הזה... מההמלצות.

מר אליהו שבירו-ראה"ע : מי בעד לקבל את ההמלצות של ועדת הביקורת?

מר אבנר משרקי : אני רוצה להגיד על משהו.

מר אליהו שבירו-ראה"ע : כן.

מר אבנר משרקי : אני מסתכל פה בפרוטוקול של אותה ועדה, יש לי רק משפט אחד שאמרתי בכל הוועדה, רק שאלתי על האחוזים. לדעתי שיבחתי את ראובן על העבודה שהוא עושה, לא מופיע פה בפרוטוקול. תביא את ההקלטות של הפקידה אני רוצה לשמוע את זה. לא יכול להיות שיהיה בפרוטוקול חסר דברים, שמשבחים מנהל שעושה עבודה מצוינת שנים, צריך להיות גם בפרוטוקול, ולא רק לבקר. צריך גם לשבח. נכון שיש ליקויים ואנחנו מתקנים ליקויים זה אחד. שניים, לא יכול להיות שבוועדה לא תהיה הצבעה עד ההמלצות, בעד ההצבעה. הם לא רואים. ועדה זה לא של 1, לכן אני מבקש מאדון שבירו לתקן את הנושא, אני אצביע בעד, כי אני מאמין במבקר ולא ביו"ר הוועדה, כי לא ייתכן שיושב בוועדה ולא מצביע. יכול להיות שאני לא מקבל את מה שהיא אומרת, זה שהיא יו"ר זה לא אומר כלום. יש עוד חברי ועדה. לתקן את זה בפעם הבאה.



**גב' קרון קופלר** : כל הדו"ח מגיע-

**מר אבנר משרקי** : לא משנה, סוף דיון אתה חייב להעלות הצבעה-

(מדברים יחד)

**גב' קרון קופלר** : אני רוצה רק לחדד פה משהו שיירשם לפרוטוקול, שמי שעושה את הדו"חות זה קודם כל שיתפנו גם את אבי על הדו"חות גם של החברה הכלכלית וגם של עיר ללא אלימות, והוא עושה את הדו"חות, וכמובן שגם ההמלצות הם דנות בוועדה, אני לא חושבת שיש פה על מה להצביע. אבל אם אנשים רוצים להצביע על דברים, אנחנו נקבל את ה-

**מר אבנר משרקי** : נכון.

**גב' קרון קופלר** : הבקשה הדמוקרטית, ואנחנו לא נחסוך מאף אחד להצביע.

**מר שלמה רואימי** : אבל אני חייב להגיד משפט, התכנסה הוועדה לתיקון ליקויים. הוועדה לתיקון ליקויים התכנסה ורשמה את כל ההערות-

**מר אריה ברסקי** : נכון.

**מר שלמה רואימי** : ותיקנו וקראנו אלינו את יונתן וקראנו אלינו את ראובן, וביקשנו מהם לתקן את כל הליקויים, וזה מפורט בדו"ח לוועדת ליקויים שבה ישבנו. חבל שלא הבאת את זה, ואני חושב שיש עוד נושא אחד-

מר אריה ברסקי: נכון.

מר שלמה רואימי: שזה דו"ח מבקר המדינה, אז בבקשה תדבר...

מר אליהו שבירו-ראה"ע: רגע, קודם כל חשוב באמת לציין לפרוטוקול-

גב' קרן קופלר: קודם כל אני שמחה שבזכות הוועדה שלי חברי

הקואליציה סוף סוף מדברים, בדרך כלל הם מצביעים על אוטומט.

מר אליהו שבירו-ראה"ע: בואו נהיה קצת רציניים, חשוב לציין בפרוטוקול

שהעירייה פעלה בכל המישורים, זה גם נכון לדו"ח הבא, שאתה הולך לדבר

עליו, כדי לתקן את הליקויים, והליקויים תוקנו. ומה שאני מבקש ממך, אני

חוזר ואומר את מה שאמרתי קודם, לעשות מה שנקרא ביקורת חוזרת כדי

לראות שאכן הליקויים תוקנו. מי בעד לאשר את המלצות הוועדה כפי

שהוצגו? אושר פה אחד. ולפרוטוקול יאיר יצא.

החלטה: הוחלט פה אחד, לאשר את המלצות ועדת הביקורת בנושא עיר

ללא אלימות.

מר שלמה רואימי: נושא אחרון, נושא אחרון קצר.

מר אריה ברסקי: הנושא הבא זה דו"ח מבקר המדינה. לפני מספר

חודשים מבקר המדינה עשה דו"ח ביקורת ברשויות המקומיות ביהודה

ושומרון, לא רק באריאל. נבדקו 8 רשויות מקומיות. ביניהם אריאל, אורנית,

אלפי מנשה, אלקנה, עמנואל, ..., קרני שומרון ומועצה אזורית שומרון.

ונבחרו שמה מספר סוגיות. בכל מה שקשור לעיריית אריאל נבדקו 2 דברים

מרכזיים. קודם כל העירייה צוינה לשבח בנושא הגבייה... ועל כך שהגבייה

מעל 90%, וזה אחוז יפה. מבקר המדינה השווה שם כל מיני רשויות אחרות בגודל דומה, כמו מיתר כמו כאלה, שהם סוציו אקונומי 8 ואנחנו סוציו אקונומי יותר נמוך, ובכל זאת אחוזי הגבייה שלנו דומים לרשויות שעם סוציו אקונומי יותר גבוה משלנו, וזה ראוי לשבח שהעירייה עושה את עבודתה וגובה-

**גב' קרן קופלר:** מילגם.

**מר אריה ברסקי:** מילגם או העירייה, והכסף הזה בסוף חוזר לתושבים, עם זה אנחנו בעצם עושים פעולות, זה דבר אחד.

**עו"ד דוד זיו:** הגזבר... לא מילגם, יש אנשים.

**מר אריה ברסקי:** הגזבר... בנוסף-

**מר אליהו שבירו-ראה"ע:** מגיעה מילה טובה גם לאנשים.

(מדברים יחד)

**גב' קרן קופלר:** והבנות מה שיושבות שם, הן עושות את הטלפונים.

**מר אריה ברסקי:** הייתה הערה אחת, אני רוצה להשלים איזה 2 מילים. הוא התייחס לנושא של ההסעות. המבקר הוא המליץ שהרשויות המקומיות יבחנו היתכנות ביצוע תהליכי ייעול מעת לעת במערך הסעות התלמידים, לרבות בדרך של שיתוף קווים בין הרשויות השונות, הן על מנת לשפר את השירות והן כדי לחסוך בעלויות. שיתוף קווים מומלץ... שבהם

עלות ההסעה לפר תלמיד היא גבוהה. והעירייה הגיבה... שעיריית אריאל מסרה בתשובתה במרץ 2020 כי מנכ"ל העירייה מנהלת אגף החינוך הונחו לקבוע עם מועצות ועיריות באזור... לחיסכון כספי. העירייה הדגישה כי בכל שינוי או הוספה של קו הסעה נדרש אישורו של משרד החינוך. אתה רוצה להגיד כמה מילים?

**מר שלמה רואימי:** כן, מאוד פשוט התכנון של מערך ההיסעים זה לא אנחנו מחליטים. כל קו דהיינו קו שיוצא מאריאל לברקן, קו שיוצא מאריאל לפתח תקווה חייב להיות מאושר על ידי משרד החינוך. במחוז מרכז שאנחנו קשורים אליו, אנחנו בעצם מבקשים את מערך ההיסעים ואנחנו מקבלים אישור פר קו, וכמובן הרפרנטית שאחראית הגברת יוכי גמליאל המכובדת באה ומסתכלת. כשאנחנו מבקשים את הקווים גם מועצה אזורית שומרון וכך כל המועצות שסביבנו, והיא מזהה בעצם את האפשרות לחבר בין ההיסעים, והיא זו שמחברת. עכשיו מה היא עושה בעצם? היא אומרת לנו או שתיקחו תלמיד מברקן או שברקן ייקחו תלמיד באריאל. ואז היא יודעת לעשות את העבודה. כך שהעבודה היא לא שלנו היא יותר של משרד החינוך. השנה אני כבר אומר לכם בעקבות הדו"ח הזה גברת גמליאל החמירה עם המצב, וכתוצאה מזה מה שעכשיו היא עושה היא גורמת לפעמים לילדים לנסוע במקום 50 דקות שעה ומשהו. שוב, זה לא כסף שלנו, זה לא ההיערכות שלנו, זה משרד החינוך. ולדעתי פה בקטע הזה משרד מבקר המדינה קצת התבלבל ככה בעדינות.

**גב' קרו קופלר:** נכון, נכון.

**מר יוסי חן:** אבל להזכיר שיש פה ילדים שהם נכים קשים וזה מאוד קשה להם התוספת הזאת.

**מר פבל פולב** : אז לפנות לגילה גמליאל שתעזור לאנשים נכים ובעייתיים, נו בחייכם מה זה אנחנו יכולים-

**מר יוסי חן** : מה זה קשור לגילה גמליאל?

(מדברים יחד)

**מר אריה ברסקי** : עוד דבר אחד רק ברשותכם, עוד סוגיה אחת שמה. יש התייחסות שנעשתה לחוקי עזר. המבקר קבע ש-8 הרשויות המקומיות שנדגמו... של הביקורת, לא עדכנו במרוצת שנים את חוקי העזר, ואף לא עשו כדי להתאים לפחות את חלקם לשינויים בחקיקה. והתשובה של העירייה הייתה-

**גב' קרון קופלר** : ...

**מר אריה ברסקי** : כן, יש ועדה לנושא חוקי עזר, וכבר הועברו אני חושב מספר חוקי עזר.

**מר אליהו שבירו-ראה"ע** : נכון למשרד הפנים.

**מר אריה ברסקי** : למשרד הפנים. והעירייה פועלת על מנת לעדכן את החוקים שיש, על מנת לפעול בהתאם לנדרש. אז גם פה צריך להצביע על ההמלצות של הוועדה.

**מר אליהו שבירו-ראה"ע:** מי בעד לאשר את ההמלצות של ועדת הביקורת כפי שהוצגו כאן כרגע? אושר פה אחד. אני רוצה להגיד תודה רבה לוועדת הביקורת ולכל מי שנמצא בוועדת הביקורת. אני רוצה להגיד תודה רבה למבקר, ואני מבקש מהמבקר לעשות מה שנקרא ביקורת תיקון ליקויים על כל הדברים שעלו, ואני רוצה להגיד לכם תודה רבה ועל הסבלנות הגדולה, היום בניגוד למנהגנו נשארו קצת יותר זמן, אז תודה רבה ואני סוגר את הישיבה.

**החלטה:** הוחלט פה אחד, לאשר את המלצות ועדת הביקורת בנושא דו"ח מבקר המדינה.

שלמה רואימי  
מנכ"ל העירייה

אליהו שבירו  
ראש העירייה

**ריכוז החלטות:**

1. הצגת דו"חות מבקר העירייה (מצ"ב).

**החלטה:** הוחלט פה אחד, לאשר את המלצות ועדת הביקורת בנושא החברה הכלכלית.

**החלטה:** הוחלט פה אחד, לאשר את המלצות ועדת הביקורת בנושא עיר ללא אלימות.

**החלטה:** הוחלט פה אחד, לאשר את המלצות ועדת הביקורת בנושא דו"ח מבקר המדינה.