



הישיבה ה-11 (שלא מן המניין) של מועצת העירייה

מיום ראשון, א' בסיון תשס"ט (24.05.09)

עיריית אריאל

הישיבה ה-11 (שלא מן המניין) של מועצת העירייה
מיום ראשון, א' בסיון תשס"ט (24.05.09)

מר רון נחמן	: <u>נוכחים</u>
מר פבל פולב	
מר יחיאל תוהמי	
ד"ר תמרה אבישר	
מר אלי שבירו	
עו"ד אריאל עזריה	
מר יוסי חן	
מר מקס צ'רנוגלס	
מר אבי סמו	
- ראש העיר	
- מ"מ ראש העיר	
- סגן ראש העיר	
- חברת מועצת העיר	
- חבר מועצת העיר	
- חבר מועצת העיר	
- חבר מועצת העיר	
- חבר מועצת העיר	
- חבר מועצת העיר	

מר יעקב עמנואל	: <u>חסרים</u>
גב' לודמילה גוזב	
- חבר מועצת העיר	
- חברת מועצת העיר	

מר אריה ברסקי	: <u>משתתפים</u>
מר ג'והר חלבי	
עו"ד שרון שטיין	
מר רז קינסליך	
- מבקר העירייה	
- גזבר העירייה	
- יועץ משפטי	
- עוזר ראש העיר	

על סדר היום

1. המלצות וסיכומי מבקר העירייה בענייני הליקויים שהועלו בדו"ח הביקורת המפורט של משרד הפנים לשנת הכספים 2007.

מצ"ב

א. דו"ח הביקורת המפורט לשנת הכספים 2007.

ב. המלצות מבקר העירייה כפי שהוצגו בישיבת ועדת ביקורת מיום 25.02.09.

1. המלצות וסיכומי מבקר העירייה בענייני הליקויים שהועלו בדו"ח הביקורת
המפורט של משרד הפנים לשנת הכספים 2007.

מר רון נחמן – ראה"ע: ערב טוב, אני פותח את הישיבה בנושא דו"ח ביקורת של
משרד הפנים לשנת 2007.

מר אריה ברסקי: מדובר בתב"ר בסך של 5 מיליון ₪ לצורך השלמת בניית
מרכז ספורט. עקב טעות העירייה דיווחה למשרד הפנים על השקעה בבנייה ולא
בחברת בת. העירייה פועלת לתיקון הטעות. ומה שקרה, בינתיים העירייה כבר תיקנה
את הטעות הזו במהלך הביקורת, דובר למעשה בטעות טכנית של אי סיווג נכון בחברה
הכלכלית. כבר במהלך הביקורת הטעות הזו תוקנה וכרגע הליקוי הזה כבר לא קיים
יותר. הגזבר המציא לי את האישור על כך והתיקון הזה כבר תוקן.

סעיף ב' – ועדת הקניות לא רשמה פרוטוקול על בחירת ספק בסך 119,000 ₪. מבדיקה
שנערכה עם הגזברות נמסר לנו שרישום הפרוטוקול לא נמצא, אף כי למיטב זיכרונו
של הגזבר היה דבר כזה. ההמלצה היא בסך הכול, לכל הוועדות, לשמור את
הפרוטוקולים בכלל, ובהתאם לדרישות החוק. כך שלהבא כשתהיה ביקורת אז יהיה
איזה שהוא תיעוד על ההחלטות שהתקבלו.

הסעיף השלישי – זה שנמסר שבשנת 2003 נתנה העירייה ערבות לתאגיד בבעלותה בסך
של כ-2.2 מיליון ₪ ולא הציגה את הערבות בדו"חות הכספיים של העירייה בשנים
קודמות. מדובר בערבות לתאגיד מי אריאל, זה תאגיד המים והביוב של עיריית
אריאל. בעקבות הביקורת ופנייה שנעשתה לתאגיד, הומצאה לנו הערבות והומצא לנו
האישור על כך שההלוואה ניתנה.

הסעיף הרביעי – חברה בבעלות העירייה לא קיבלה אישור ממשרד הפנים לאשראי
שקיבלה. הסעיף מתייחס לחברה הכלכלית. אתם יודעים שבאופן עקרוני, על פי החוק,
כל החברות הבנות של העירייה, על מנת לקבל אשראי, הבנק על מנת להעמיד להם את
האשראי הוא דורש ערבות של העירייה לאותו אשראי. במקרה שאותה חברה לא תוכל
להחזיר את האשראי שיהיה לו ממי להיפרע. אז פה צוין שלא הובא בפניו האשראי.
אבל בפועל מה שקורה, מכיוון שהחברה הכלכלית קיבלה את האשראי, אזי מן ערבות
כזאת, כי אחרת הבנק פשוט לא נותן את האשראי. ולכן גם הליקוי הזה באופן עקרוני

תוקן.

ובכן, אלה הם ארבעת הליקויים שהיו בשנת 2007. בעמוד הבא אנחנו רואים את הליקויים כפי שהופיעו בשנים קודמות ומה נעשה איתם. אז כך, הסעיף הראשון, בעמוד 6 אני קורא עכשיו, נמסר שהעברת תשלומים לספקים באמצעות מס"ב נעשית באופן דיגיטאלי על ידי עובדת העירייה ולא על ידי ראש הרשות והגזבר. באופן עקרוני אתם יודעים שעל פי החוק כל פעילות של העירייה מחייבת שתי חתימות – שזה ראש העיר והגזבר. קודם זה לא בוצע. בעקבות הערה העניין הזה תוקן וכיום יש חתימות. הסעיף הבא – קיימת חריגה במספר תב"רים, למרות שהתקציב טרם הוגדל וההכנסות בסך 712,000 ₪ והוצאות בסך 520,000 ₪. אתה רוצה לומר על זה כמה מילים, ג'והר?

מר ג'והר חלבי: קודם כל, יש כאן טעות בנושא של ההוצאות ... אין שום הוצאה שבוצעה לפני אישור התקציב. כל ההוצאות בוצעו רק לאחר אישור התקציב. אבל אכן, 712,000 שקל, אלה תב"רים שאנחנו אישרנו אותם, לדוגמא את ה-תב"רים שאישרנו אותם לקראת סוף השנה מעודפי התקציב, על מנת שלעבור את השנה ולא נאבד את הכסף, אנחנו פתחנו את ה-תב"רים רק לצרכי הכנסה. לכן הנושא הזה גם ימשיך להתגלגל. כל עוד יש לנו עודפים שאנחנו מאשרים אותם לקראת סוף השנה, הם יופיעו כ-תב"רים שבוצעו או נפתחו לפני אישור משרד הפנים.

מר אריה ברסקי: הסעיף הבא – העירייה מוציאה כספים ל-תב"רים לאחר שנתקבל המקור להוצאה גם אם ה-תב"ר לא אושר על ידי מליאת המועצה. כיום העניין הזה לא קיים. שום תב"ר לא מתחיל לפני שמליאת מועצת העיר לא מאשרת אותו, כך שכנראה מדובר ב-תב"ר ישן. הסעיף הבא – העירייה הפעילה 15 תב"רים לפני אישור הממונה באיו"ש. סך ההוצאות ב-תב"רים האלה מסתכמות ב-407,000 ₪. בסופו של דבר התקבל אישור ממונה על ה-תב"רים וכיום הליקוי הזה לא נמצא. במאמר מוסגר אני אציין שמבחינת החוק, כל תב"ר צריך לעבור שני שלבים: שלב ראשון זה אישור מליאת מועצת העירייה; ושלב שני זה אישור הממונה על המחוז. בעבר, היום העירייה נמנעת מלעשות את הדבר הזה, היה לוקח הרבה זמן מאז שהיה פרק הזמן שמליאת מועצת העיר היתה מאשרת את ה-תב"ר עד שהממונה על המחוז היה מאשר את ה-תב"ר.

מר יחיאל תוהמי : ומכאן זה היה יוצא,

מר אריה ברסקי : לפעמים היה לוקח חצי שנה, 8 חודשים, 9 חודשים.

מר יחיאל תוהמי : אבל מכאן זה יוצא לעבודה.

מר אריה ברסקי : בעבר יצאו לעבודה. היום העירייה מוודאת שבאמת מגיע

אישור מהממונה על המחוז.

מר יחיאל תוהמי : יכול להיות מצב שיחכו פה, ימתינו לאישור חצי שנה? יכול

להיות דבר כזה?

מר אריה ברסקי : כן. היו גם כאלה מקרים.

מר יחיאל תוהמי : וזה לא פוגע למשל בעבודת העירייה?

מר אריה ברסקי : זה פוגע בעבודת העירייה. בגלל שלמשרד הפנים אין את

האפשרויות, פעם היה מחוז נפרד ליהודה ושומרון. משרד הפנים פועל באמצעות

מחוזות – יש מחוז צפון, מחוז חיפה, מחוז תל-אביב, מרכז, מחוז דרום ומחוז

ירושלים ויהודה ושומרון. המחוז הא גדול, כוח האדם קטן. דפקטו, עד שמאשרים את

זה לוקח הרבה חודשים.

מר יחיאל תוהמי : עד שמקבלים את ההרשאה או מה?

מר אריה ברסקי : כן, את האישור שלהם.

מר יחיאל תוהמי : מה זה את האישור שלהם? יש הרשאה, נכון? אתה מקבל

הרשאה ואז אתה מביא את זה למליאה,

מר ג'והר חלבי : אחרי הרשאה יש את האישור של מועצת העיר. מפה אנחנו צועדים קדימה למשרד הפנים. משרד הפנים צריך לחתום על הטופס, מה שנקרא טופס תב"ר. כל עוד והטופס הזה לא חתום,

מר יחיאל תוהמי : הבנתי את זה. אבל אם יש לך הרשאה,

מר ג'והר חלבי : אסור. אפילו שיש לך את ההרשאה אתה חייב לחכות לאישור משרד הפנים.

מר אריה ברסקי : כיום העירייה ממתינה. הסעיף הבא ג(6): לא הובאה בפני מליאת המועצה המסגרת התקציבית של קרנות הפיתוח. העניין הזה תוקן ואפילו מצוין בדו"ח של המבקר. הסעיף הבא ג(7): העירייה לא קיבלה ערבות ... גם עניין זה תוקן וכיום העירייה מקבלת ערבות ביצוע וערבות ביצוע.

מר יחיאל תוהמי : כמה זה אחוזים? סתם שאלה. יש אחוז מסוים?

מר אריה ברסקי : בדרך כלל זה אחוז. תלוי, במים וביוב זה אחוז מסוים, במכרזים אחרים, כל תחום יש לו את,

מר ג'והר חלבי : נע בין 7% ל-10%.

מר אריה ברסקי : נושאים אחרים. ג(9): חלק מוועדות החובה של הרשות אינן מתכנסות בהתאם לנדרש בחוק. לא תוקן. מה שקורה, אתם יודעים, לרשות, לעירייה יש שני סוגי ועדות – סוג אחד זה ועדות חובה וסוג אחר זה ועדות רשות. ועדות החובה, באופן עקרוני, צריכות להתכנס לפחות 4 פעמים בשנה ופעם ברבעון. מה שקורה שבפועל הוועדות האלה לא התכנסו והוא ציין את זה כליקוי.

מר יחיאל תוהמי : מי צריך להזמין את זה?

מר אריה ברסקי : יו"ר הוועדה צריך לכנס את הוועדה. אז ההמלצה היא

כמובן שכל יושבי ראש הוועדות יכנסו את הוועדות לפחות 4 פעמים בשנה וכנדרש בחוק על מנת שנעמוד בהוראות החוק.

מר יחיאל תוהמי : למשל, לא יוצא מכתב ממך, אדוני, אתה מבקר העירייה, אתה לא מוציא מכתב, למשל אלי,

מר אריה ברסקי : התחלפו. היו כמה בעיות,

מר יחיאל תוהמי : התחלפו עכשיו, הבנו את העניין. אבל אם הם לא מכנסים ועדה, אתה, כמבקר העירייה, לא מוציא מכתב?

מר אריה ברסקי : שנה שעברה או לפני שנתיים הוציאה המנכ"ל. השנה אני אבדוק גם את העניין הזה ואם אני צריך אני אוציא.

מר יוסי חן : השאלה היא נכונה. בתפקיד שלך זה בזמן אמת. לא לבוא שנתיים אחרי.

מר אריה ברסקי : זמן אמת, אז יפה. שנה שעברה ולפני שנתיים מנכ"לית העירייה הוציאה מכתב לכל יושבי ראש הוועדות ותזכרה אותם שעל פי החוק הם יושבי ראש הוועדה ועליהם להתכנס 4 פעמים בשנה ומי שלא יכנס את הוועדה באותה שנה, בפועל זה לא קרה.

מר יוסי חן : יש ועדות שלא מתכנסות.

מר יחיאל תוהמי : אריה, אתה אחראי על הנושא הזה?

מר אריה ברסקי : המנגנון.

מר יחיאל תוהמי : אז אתה תדאג שיוציאו מכתב?

מר אריה ברסקי : אני אבדוק ואני אדווח לכם.

מר יחיאל תוהמי : אני מודה לך.

מר אריה ברסקי : בבקשה. הסעיף הבא – העירייה לא צירפה את המדינה כמוטבת בפוליסת הביטוח שלה. העניין תוקן וכיום המדינה מופיעה כמוטבת בפוליסות הביטוח שלה.

מר יחיאל תוהמי : יש לי שאלה אליך בעניין הזה. המדינה משתתפת גם בפוליסה?

מר ג'והר חלבי : לא.

מר יחיאל תוהמי : אז מה עשינו פה?

מר ג'והר חלבי : פה התקבלה החלטה שצריך לצרף את המדינה. הלכתי לחברת הביטוח, הם צירפו את המדינה ללא שום ...

מר יחיאל תוהמי : תודה רבה לך. תהיה בריא.

מר אריה ברסקי : בזה פתרנו את הבעיה. הלאה. בפתיחת תיבת המכרזים לא נכחו חברי וועדת המכרזים אלא עובדי הרשות. העניין הזה תוקן וכיום חברי ועדת המכרזים מוזמנים לפתיחת תיבת המכרזים. סעיף הבא – ג(12): ההצעות שהוגשו במכרזים לא נושאות חותמת עם תאריך. העניין תוקן וכיום ההצעות נושאות תאריך כנדרש בחוק. סעיף ג(13): הדו"חות הכספיים הרבעוניים הוגשו למשרד הפנים באיחור. כיום הדו"חות הרבעוניים, למיטב ידיעתי, נכון ג'והר? הם מוגשים בזמן וכנדרש.

מר ג'והר חלבי : מוגשים בזמן.

מר אריה ברסקי : או קיי. ג(14): העירייה לא המציאה דו"חות כספיים מבוקרים לשנת 2007 של שתי חברות בנות. הכוונה זה לתאגיד מי אריאל, שבינתיים הוא הציג את הדו"חות שלו בפני המועצה; ולחברה הכלכלית של אריאל, שהם כבר הביאו לי את הדו"ח ואני מקווה שבישיבת המועצה הבאה יבוא המנכ"ל, יונתן רימון, ויציג את הדו"חות בפני חברי מועצת העירייה. ג(15): חלק מוועדות הרשות לא חותמות על הפרוטוקולים. אני יודע שניתנה הנחיה לכל חברי הוועדות שהיו"ר יחתום על הפרוטוקולים על מנת לעמוד בדרישות החוק.

מר יחיאל תוהמי : רק היו"ר או גם חברי ועדה?

מר אריה ברסקי : היו"ר צריך לחתום. ג(16): כל מכרזי הזוטא לא נדונים בוועדת המכרזים. העניין תוקן ומכרזי הזוטא נדונים בוועדת המכרזים. והסעיף האחרון – העירייה תיקנה באופן חלקי את הליקויים שהועלו בביקורת רואה החשבון בשנים קודמות. זה תוקן חלקית, כפי שאנחנו רואים בדברים השונים, חלק תוקן וחלק לא. אלה הם הליקויים. אלה הם הדברים. באופן עקרוני מליאת מועצת העיר צריכה להעלות את הדבר הזה להצבעה, האם לקבל את ההמלצות האלה. בסך הכול ההמלצות זה לתקן את הליקויים. למליאת מועצת העיר צריך להיות העניין לתקן את הליקויים. על זה צריך להצביע, האם לקבל את ההמלצות והסיכומים.

מר אלי שבירו : אני מבקש להגיד כמה מילים.

מר רון נחמן – ראה"ע : רגע, רגע, מה קרה? אתה מנהל את הישיבה? תגיד – אדוני היו"ר, אני מבקש. מה קרה? יש סדר. מה קרה? קודם כל זו לא התקופה שלך, התקופה שלך כעובד, אבל תיכף, אל תקפוץ. אדוני המבקר, אתה סיימת את הסקירה שלך?

מר אריה ברסקי : אני סיימתי את הסקירה.

מר רון נחמן – ראה"ע : הגזבר, יש לך עוד משהו להוסיף?

מר ג'והר חלבי : לא.

מר רון נחמן – ראה"ע : שום דבר. בבקשה.

מר אלי שבירו : קודם כל, בחלק מהתקופה אני הייתי והייתי שותף ל-תב"ר אחד לפחות שמופיע כאן. אני חייב להגיד לכם שאני מוטרד מהביקורת עצמה של משרד הפנים. כי אני מכיר תב"ר אחד, תב"ר 92, שהוא מדבר על מערכת הביטחון והבקרה. אני העליתי גם בפניך, אריה, מספר ליקויים שאני יודע שהם לא היו בסדר, שהם בכלל לא מופיעים. יש כמה ליקויים שמופיעים כאן, הם לא מופיעים דרך אגב, אני יודע למשל שההתקשרות עם SLS המתכנן, לא אושרה, מופיע גם כאן, לא אושרה בוועדת הקניות. אני יודע ששולם לה כסף על דו"ח שאני לא הייתי מוכן לחתום עליו, כי הוא היה דו"ח פיקטיבי, עם שעות שלא,

מר רון נחמן – ראה"ע : אני מבקש ממך, אני מבקש ממך – תהיה זהיר.

מר אלי שבירו : אני מאד זהיר.

מר רון נחמן – ראה"ע : שמעת?

מר אלי שבירו : אני מאד זהיר.

מר רון נחמן – ראה"ע : זה בתקופה שאתה היית המנהל. אתה הבאת את זה.

מר אלי שבירו : בתקופה שאני הייתי והגישו לי את הדו"ח לא הסכמתי לחתום עליו ולא הסכמתי שישלמו את הכסף. וג'והר עד, הוא היה פה, הוא נמצא פה והוא היה גם אז. ואני יודע ששילמו את הכסף על השעות שהוא דיווח להם ואני אמרתי שהם לא דווחו. אז לכן אני אומר, אני כאן, אני מוטרד. אני מוטרד גם מהתופעה או מהדבר הזה של חלוקת ה-תב"ר לכל מיני תתי סעיפים כדי למנוע בעצם לצאת למכרז. כי מופיע גם, בדו"ח של המבקר מופיע גם, שעריכת המכרז בהתאם לתקנות ותקינות הטיפול במכרז, מדובר כאן שבעצם חילקו את זה למספר גופים שיעשו את העבודה ואז בצורה כזאת אתה בעצם לא חייב לצאת למכרז. אני חושב שזו

איזו שהיא תקלה.

מר יחיאל תוהמי : רק הערה. לא רק באריאל, בכל מיני קומות, לפעמים בשביל לפשט עניין, צריך לאשר 200,000 שקל, מחלקים אותו לשניים.

מר אלי שבירו : זה תב"ר של 470,000 שקל.

מר יוסי חן : יש פה מבקר, הוא יגיד לך שזה לא על פי החוק.

מר רון נחמן – ראה"ע : אמרת עכשיו לפני רגע, אני לא מבין, יש כאן את דו"ח המבקר, אז מה אתה רוצה, להעלות דברים שלא נמצאים בפנינו? אני לא מאמין לכל מילה שאתה אומר.

מר אלי שבירו : לא, אתה יכול לא להאמין.

מר רון נחמן – ראה"ע : לא מאמין כלום.

מר אלי שבירו : קודם כל, חלק כתוב.

מר רון נחמן – ראה"ע : תסלח לי, חבר המועצה הדגול, יש לך כאן דו"ח מבקר.

מר אלי שבירו : 100%. יש דו"ח. אני התייחסתי,

מר רון נחמן – ראה"ע : מעבר לדו"ח, תקשיב רגע, אני אתן לך את רשות הדיבור רק אני רוצה שתבין דבר אחד – אנחנו כאן לא בבמה של דברים שאתה בתפקידך כמנהל אגף הביטחון ידעת ולא עשית שום דבר עם זה.

מר אלי שבירו : עשיתי. עשיתי. עשיתי.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני לא רוצה להתווכח איתך, כי לא ראיתי ממך מכתב.

מר אלי שבירו : לא, עשיתי, סליחה.

מר רון נחמן – ראה"ע : לא ראיתי ממך מכתב.

מר אלי שבירו : אתה יכול להגיד לא עשית, כן עשית,

מר רון נחמן – ראה"ע : אדוני היקר, יש כאן עוד 100 ליקויים בעבודת המועצה,

מר אלי שבירו : לא כתוב שיש פה 100, זאת הבעיה, כתוב שיש פה 3 ליקויים, 4 ליקויים.

מר רון נחמן – ראה"ע : שבירו, אתה לא יושב, כאן לא ועדת הביקורת, זו מליאת המועצה לדון בדו"ח. לא מה שאין פה. ולכן, אתה רוצה – תכתוב מכתב, אני לא רוצה לדון בדברים האלה שאינם בדו"ח.

מר אלי שבירו : אני רוצה להגיד מה שיש לי.

מר רון נחמן – ראה"ע : אתה מבין את זה? אתה יכול להגיד מה שאתה רוצה, אני אפסיק אותך.

מר אלי שבירו : יפה מאד, אז אני אמשיך להגיד.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני כבר אומר לך, שבירו, במה אתה תדון כאן כרגע, במה שיש בדו"ח.

מר אלי שבירו : אני לא מאמין, היות ויש פה חריגות כאלה, אני לא,

מר רון נחמן – ראה"ע : אני אומר לך, אני כבר מזהיר אותך פעם ראשונה.

מר אלי שבירו : 100%.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני אזהיר אותך פעם שניה ובזה אני אפסיק את הישיבה ותלך הביתה. אתה תתחיל לציית למה שאני אומר. הדו"ח הזה הוגש לפניך מספיק זמן לפני הישיבה. אם יש לך הערות לדו"ח – בבקשה. כל דבר אחר – תכתוב מה שאתה רוצה, לא לדיון הזה.

מר אלי שבירו : 100%.

מר רון נחמן – ראה"ע : יכולת לעשות את זה בוועדת הביקורת, יכולת לעשות את זה לפני כן.

מר אלי שבירו : דרך אגב, אני אמרתי את זה בוועדת ביקורת.

מר רון נחמן – ראה"ע : מה שאמרת הכול טוב ויפה, זה לא שייך לעניין הזה. יש בעבודת עירייה מיליון עניינים ב-5 שנים. ולכן, מה שיש לפניך – נא את ההתייחסות שלך לכאן. יש לך מה להגיד כאן? ולא, ואתה תמשיך את זה, אני סוגר את הישיבה על המקום.

מר אלי שבירו : 100%. מה שמופיע כאן, וזה מופיע, אתה לא יכול להגיד,

מר רון נחמן – ראה"ע : אז תתייחס למה שכתוב פה. מה שיש כאן, עם כל הכבוד.

מר אלי שבירו : כתוב, כתוב, בעמוד 27 – השתתפות בתקציב הג"א, שאני טוען שמה שקורה פה זה משהו שהוא חמור מאד, הוא חמור אז היה והוא חמור גם היום, וזה בהמשך גם לישיבת תקציב שאנחנו עשינו. זה רק מראה באיזה בעייתיות אנחנו נמצאים גם בתקציב הג"א. ולכן יש לנו בעיה עם כל הדו"ח הזה. זה הכול.

מר רון נחמן – ראה"ע : או קיי. עוד מישהו רוצה להתייחס לדו"ח? בבקשה, יוסי.

מר יוסי חן : אני רוצה קודם כל להגיד, העירייה משלמת הרבה כסף בטח עבור הנהלת חשבונות ומצפה לקבל משהו מקצועי, שלא יהיה שום טעויות, בטח לא בדו"ח המבוקר. ולא יעלה על הדעת שיהיה את הטעויות האלה כמו עם הדיווח הזה עם ההעברה לעמותות, שכסף שלא עבר שם לעמותה. ואריה, אתה היית בישיבה וציפיתי לשמוע באמת ממך, בזמן אמת, לא היום פה, ולא שמעתי את קולך בזמן אמת, ועדיין אתה לא מתייחס.

מר רון נחמן – ראה"ע : יש את זה פה על סדר היום?

מר יוסי חן : זה מופיע בתקציב. מופיע בתקציב.

מר רון נחמן – ראה"ע : לא, לא, בממצאים האלה מופיע?

מר יוסי חן : אתה רוצה שאני אתייחס לתקציב, פה בספר תקציב, עכשיו אתה רוצה שאני אאשר לך תקציב 2007? זה מופיע על תקציב 2007. אני מתייחס לזה.

מר רון נחמן – ראה"ע : יוסי, תקשיב לי טוב מה שאני מסביר, אתה לא עושה דיון ב-2007, לא בתקציב ולא כלום. יש דו"ח של מבקר משרד הפנים בקטע הזה, הבנת?

מר יוסי חן : כן.

מר רון נחמן – ראה"ע : והדו"ח הזה עבר את ועדת הביקורת. כתוצאה, הביקורת שנעשתה, גם ב-2008 אנחנו נראה, כשאנחנו נעשה את דו"ח 2008 או יותר נכון את 2009 שאנחנו יושבים במועצה הזאת, הדברים האלה נעשים. מה שהוא מעלה במדגם שלו, בבדיקות שלו, הוא לא בודק את הכול ב-100%. אפילו בעסקים של אנשים לא בודקים ב-100%, אי אפשר. ולכן, אלה הם הנושאים שנמצאו בביקורת. על זה אנחנו צריכים להתייחס. סעיף ראשון כתוב – העירייה השקיעה בחברה הכלכלית. כל הדברים האלה עלו לביקורת, נדונו בוועדת הביקורת. יש לך כאן הערות לדברים האלה – בבקשה. כל דבר שמעבר לכך לא שייך לישיבה.

מר יוסי חן : אז אני אומר לך שהסעיף הזה שאני מדבר עליו, הסעיף שאני מדבר עליו עכשיו דנו בו בוועדת הביקורת. דנו בסעיף הזה. בדו"ח הכספי.

מר רון נחמן – ראה"ע : אריה, איפה כאן בדו"ח זה?

מר אריה ברסקי : כאן זה לא מופיע.

מר רון נחמן – ראה"ע : לא מופיע – זה לא שייך לדיון הזה.

מר יוסי חן : מה שקורה, אותו אחד שבדק את הדו"ח הזה, זה לא היה מולו, הוא לא ידע שיש ליקוי כזה.

מר רון נחמן – ראה"ע : מה לעשות?

מר יוסי חן : אני אוציא לו מכתב שהוא יידע. קודם כל אני אדאג שהוא יידע. אבל הוא לא יודע שהכסף לא עבר. הוא לא אמור לדעת את זה, אם הכסף עבר או לא עבר. אז אני אעביר את זה.

מר רון נחמן – ראה"ע : יוסי, הבנו. תעשה, זכותך לעשות. אמרתי גם לשבירו, תכתוב כמה מכתבים שאתה רוצה. אין בעיה.

מר יוסי חן : או קיי. עכשיו, אני בכלל הייתי מצפה, היות ואנחנו דנים פה בעניין של מבקר, אני הייתי מצפה ממבקר לשמוע את דעתו בהרבה דברים, הוא צריך להיות בזמן אמת. כבר העלה פה יחיאל את העניין הזה של התכנסות הוועדות בזמן אמת ולא 2007 לדון ב-2009 ו-2008 לדון ב-2010. ואם יש את המצב הזה, ואני מפנה אותך שוב פעם לוועדת מכרזים, אותו מכרז שהדיחו אותי מהוועדה בגללו, אני מציע לך לבדוק גם איך הוא עבר. ואני אומר לך את זה פה לפרוטוקול, כי אני מתכוון להעביר את זה הלאה, איך עבר המכרז הזה.

מר רון נחמן – ראה"ע : אריה, אל תענה לו.

מר יוסי חן : אתה לא חייב לענות. אל תענה לי, אני אגיד את מה שיש לי.

מר רון נחמן – ראה"ע : אתם תלמדו לעבוד, תקשיב רגע,

מר יוסי חן : אני רוצה ניהול תקין ושקיפות.

מר רון נחמן – ראה"ע : יוסי, תקשיב לי, שיהיה לך פעם אחת גם סבלנות, אתה

שומע?

מר יוסי חן : בבקשה.

מר רון נחמן – ראה"ע : קודם כל, לא היית חבר מועצה ב-2007. גם לא היית חבר

מועצה ב-2008, אלא בסוף 2008. זה קודם כל, לצורך העניין. ב' - זכותך לעשות

ולהעלות כל דבר שאתה רוצה. הישיבה הזאת נועדה, כתוב כאן, תסתכל את הישיבה

מה כתוב – המלצות וסיכומי מבקר העירייה בעניין הליקויים שהועלו בדו"ח. לא מה

שלא הועלה בדו"ח. אתה יכול למצוא מיליון דברים שלא הועלו בדו"ח, אין בעיה. אבל

כאן, הישיבה הזאת היום היא על הדו"ח שהוגש בפנינו. יש לך הערות לזה? עם כל

הכבוד. שאר הדברים, אנחנו פה לא עושים במה פומבית. יש לך ישיבות מועצה, תגיד

מה שאתה רוצה, הדברים יוכרעו. זה הכול.

מר יוסי חן : צודק, או קיי, קיבלתי. קיבלתי, אני אעשה את זה.

מר רון נחמן – ראה"ע : 100%.

מר יוסי חן : קיבלתי. אני אעשה את זה ואני אבקש דיון והצעה לסדר.

מר רון נחמן – ראה"ע : זכותך כחבר מועצה. אין לי בעיה איתך.

מר יוסי חן : או קיי.

מר רז קינסליד : אתה יכול להגיש לוועדת ביקורת והם ידונו בזה.

מר יוסי חן : אני אגיש, לא, לא, פה במועצה,

מר רון נחמן – ראה"ע : אתה תגיש את מה שאתה רוצה ונגיד לך מה ניתן לעשות ומה לא ניתן לעשות.

מר יוסי חן : או קיי. רק מה שאני רוצה להגיד לסיכום, אין פה שקיפות, שלא תחשבו שאנחנו מאמינים לכל הדו"חות האלה. אתה יכול לחשוב מה שאתה רוצה ולהגיד מה שאתה רוצה, פה עושים מה שרוצים בדו"חות האלה. מעבירים כסף איך שרוצים, למי שרוצים. ואני מציע לך, אריה, להיות יותר זהיר. אתה פעם אחת רצית להתפטר על הסעיפים האלה. ועוד פעם, אני אביא את זה, מקבל את ההצעה של ראש העיר, אני אביא את זה כהצעה לסדר ונעשה דיון מעמיק על כל הנושא הזה.

מר רון נחמן – ראה"ע : אם אני אחליט שזה יהיה על סדר היום יהיה בסדר.

מר יוסי חן : אתה הרי אמרת שאתה מעלה הכול בסוף. אתה, אין לך בעיה להעלות, אתה לא מתחמק.

מר רז קינסליד : נעלה. השאלה אם נעשה דיון או לא.

מר רון נחמן – ראה"ע : אתה אל תתערב בישיבה, זה לא עניינד. אתה לא בראשון-לציון עכשיו.

מר יוסי חן : או קיי, תודה על העזרה רון.

מר רון נחמן – ראה"ע : תראה, אנשים שהם חברי מועצת עיר חושבים שהם יכולים להיות בכל מקום. זה לא הולך ככה. מי שעובד בעירייה אחת לא יכול לעשות סדר בעירייה שניה.

מר יוסי חן : בשביל זה אתה יו"ר ואתה עושה סדר. אני רק מבטיח פה לפרוטוקול שאני אעלה ותהיה הצעה. אני אומר שאני אגיש בקשה מסודרת.

מר רון נחמן – ראה"ע : זכותך לעשות את זה.

מר יוסי חן : זה לא יעבור ככה. זהו.

מר רון נחמן – ראה"ע : או קיי. עוד מישהו רוצה להגיד? אני רוצה להגיד משהו, קודם כל לתמרה מגיע כאן מזל טוב היום, כי הבן שלה זכה בפרס של סגן חתן התנ"ך הישועי והוא היה ממש נפלא והיה תענוג לראות אותו.

ד"ר תמרה אבישר : האירוע היה מדהים.

מר רון נחמן – ראה"ע : האירוע היה יוצא מהכלל. היום היה יום של חידון התנ"ך והילדים פשוט היו יוצאים מהכלל, והבן של תמרה זכה בסגן השני או השלישי, או שני הסגנים שמה שהיו, וזה ממש לכבוד לאריאל. אז קודם כל חשבתי שזה יהיה גם, להגיד את זה. מגיע הדברים האלה. שאר הדברים, אני שואל אותך אדוני היועץ המשפטי, מה אנחנו צריכים לעשות כאן בקשר לדבר הזה?

עו"ד שרון שטיין : להצביע על ההמלצות של הדו"ח.

מר רון נחמן – ראה"ע : להצביע על ההמלצות של הדו"ח. טוב. ומה קורה בהמלצות?

מר אריה ברסקי : אני הקראתי אותן. ההמלצות, ברמה העקרונית, זה לתקן את הליקויים. והם תוקנו. רובם כבר תוקנו, ומה שלא – לתקן.

מר רון נחמן – ראה"ע : בסדר גמור.

מר מקס צ'רנוגלס : הכול ביחד או כל סעיף בנפרד?

מר רון נחמן – ראה"ע: הכול ביחד. זה עבר מבקר, עבר ועדת ביקורת, זה מוגש דו"ח, עושים את כל הדברים האלה,

עו"ד שרון שטיין: יכול להיות שאם ידחו את ההצבעה, אולי אנחנו פטורים מיישום ההמלצות.

מר רון נחמן – ראה"ע: יכול להיות.

מר אלי שבירו: יכול להיות שיעשו ביקורת חדשה.

מר רון נחמן – ראה"ע: לא, לא יעשו ביקורת חוזרת, אל תדאג. אל תדאג.

מר אלי שבירו: או קיי. חבל.

מר רון נחמן – ראה"ע: זאת אומרת, אני בעד, אני מבקש להעלות להצבעה את האישור של ההמלצות של דו"ח המבקר ואת ההמלצות והסיכומים על מנת לבצע את התיקונים, ואני מעלה את זה להצבעה. מי בעד? ירים את היד. הצביעו בעד: רון, פבל, תוהמי ואריאל. מי נגד? הצביעו נגד: תמרה, סמו, שבירו, מקס ויוסי. ההצעה לא עברה. נהדר. זאת אומרת שאנחנו לא צריכים לתקן את הליקויים.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (4 בעד: מר רון נחמן, עו"ד אריאל עזריה, מר פבל פולב, מר יחיאל תוהמי. 5 נגד: ד"ר תמרה אבישר, מר אלי שבירו, מר מקס צ'רנוגלס, מר אבי סמו, מר יוסי חן) שלא לאשר את המלצות וסיכומי מבקר העירייה בענייני הליקויים שהועלו בדו"ח הביקורת המפורט של משרד הפנים לשנת הכספים 2007.

מר אריה ברסקי: אני מוכרח לציין שזה משהו יוצא דופן.

מר רון נחמן – ראה"ע: אריה, תגיד לפרוטוקול את זה פעם אחת.

עו"ד שרון שטיין : ההמלצה שלכם לזמן לעיר למשל לבצע מעקב אחרי ישיבות, מה שאתם הצבעתם עכשיו זה לא לעשות את זה. בבקשה, לא נעשה את זה.

מר יוסי חן : אנחנו איתך. אנחנו איתך, אדוני היועץ המשפטי, אנחנו איתך, זה בסדר.

מר רון נחמן – ראה"ע : רז, תשתוק אני אמרתי לך, נכון? לא ביקשתי ממך להתערב. בפעם הבאה תצא החוצה. זה הכול. אני אומר את זה לכם פה, אתם פעם ראשונה יושבים בדברים האלה, אני רוצה בבקשה אדוני היועץ המשפטי ואתה אדוני המבקר, אני לא נתקלתי בתופעה כזאת.

מר יוסי חן : אנחנו רוצים בדיקה חדשה של כל הנושא.

מר רון נחמן – ראה"ע : אתה יכול לרצות מה שאתה רוצה.

(מדברים ביחד)

מר יחיאל תוהמי : מה המשמעות של זה?

מר רון נחמן – ראה"ע : אני רוצה את חוות דעתך המשפטית של היועץ המשפטי לתופעה שאני לא מכיר אותה במדינת ישראל. אבל לא חשוב.

מר אלי שבירו : הנה, הכרת.

עו"ד שרון שטיין : בשורה התחתונה, לא נתייחס למשמעות ההצבעה, כי המשמעות של ההצבעה שחלק, זאת אומרת, בא מנגנון הביקורת של הרשות, מציין מהם הליקויים, בא המבקר ואומר מה תוקן ומה לא תוקן וצריך לתקן אותו, והמועצה בעצם דוחה את ההמלצות האלה.

מר אלי שבירו: אנחנו הצבענו, אנחנו הצבענו,

עו"ד שרון שטיין: אל תפריע לי. המשמעות היא שלכאורה אנחנו פטורים מיישום ההמלצות. כלומר, אנחנו לא נפעל בהתאם לזה. עם כל הכבוד באמת לזה, בכל מקרה, ההנחיה שלי תהיה בכל מקרה לפעול וליישם את ההמלצות של הדו"ח, בכל מקרה, בלי קשר להצבעה, אני חייב לציין באמת, הדי מוזרה שהתנהלה פה.

מר יחיאל תוהמי: אבל מה אומרת ההצבעה שלהם? אז בשביל מה הצבעת?

עו"ד שרון שטיין: כי זה המלצות. זה לא משנה, זה המלצות.

מר רון נחמן – ראה"ע: אנטי. הכול נגד. אנחנו נשתף פעולה, אנחנו נעשה, אבל זה בסדר, אנטי. אין בעיה.

עו"ד שרון שטיין: הרי עם כל הכבוד, המועצה, בסדר,

מר רון נחמן – ראה"ע: אפס מאופס.

עו"ד שרון שטיין: היא ב-capacity של גוף מבקר.

מר אלי שבירו: תסתכל על הראי.

מר רון נחמן – ראה"ע: אפס מאופס.

מר אלי שבירו: תסתכל על הראי.

מר רון נחמן – ראה"ע: באורנית גם כן יהיה לך אותו דבר אם תפעל ככה.

מר אלי שבירו: תסתכל על הראי. תסתכל על הראי. תסתכל בראי.

מר רון נחמן – ראה"ע : אתה אפס מאופס.

מר אלי שבירו : תסתכל בראי. תסתכל בראי.

(מדברים ביחד)

מר יוסי חן : אנחנו נדון על זה בישיבה.

מר פבל פולב : אני רוצה להגיד, תפסיק לאיים. אני יכול להגיד?

מר יוסי חן : מה, אני מאיים? פבל, אתה אוהב שמאיימים עליך?

מר פבל פולב : לא.

מר יוסי חן : אז מה, אתה מרגיש מאוים? אז לך למשטרה.

מר פבל פולב : עוד פעם אתה מאיים?

מר יוסי חן : למשטרה לך. מי שמאיים עליך, לך למשטרה. דרך אגב,

אתה יודע שאתה חייב כסף, פבל, מה עם הכסף שאתה חייב?

מר פבל פולב : על איזה כסף אתה מדבר?

מר יוסי חן : אתה לא רוצה לשלם?

מר פבל פולב : נכון לעכשיו ולדיון?

מר יוסי חן : אה, לא לדיון? איפה דנים על זה?

מר פבל פולב : יוסי, קרה משהו? אולי קרה משהו?

מר יוסי חן : לא קרה כלום. אתה אומר אתה מרגיש מאוים, אז לך למשטרה.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני מבקש שהיועץ המשפטי יסיים.

מר יוסי חן : מי שמאיימים עליו שירוץ למשטרה.

מר רון נחמן – ראה"ע : יוסי, מספיק.

מר יוסי חן : אתה רוצה אני אבוא איתך?

מר רון נחמן – ראה"ע : מספיק.

מר יוסי חן : רון, הוא חייב כסף, הוא לא רוצה לשלם. אתה יכול לעזור לי?

מר רון נחמן – ראה"ע : תקשיב ליועץ המשפטי קודם כל.

עו"ד שרון שטיין : בכל מקרה, מאחר ויש המלצות של הדו"ח, עם כל הכבוד שוב פעם למועצה שהיא גוף מבקר, עדיין יש פה פקידות שאמורה לפעול. זאת אומרת, הדו"ח, עם כל הכבוד לכם לצרכים ולויכוחים שלכם, הדו"ח בשורה התחתונה זה הנחיה לפקידות של העירייה, איך לפעול. בכל מקרה אנחנו נפעל ליישם את ההמלצות של הדו"ח הזה. אז שוב פעם, אם ייכנס פה נושא של מעקב אחרי ישיבות של ועדות חובה אז זה יכנס. גם אם הצבעתם בעצם נגד זה, אבל זה יכנס. ובעניין הזה של כינוס ועדות משנה, יוסי, יש גם חברים. זאת אומרת, שלא צריך, כמו שאמרתם, שכולם יושבים ומסתכלים עליכם הם חברים, ובקטעים האלה אולי דווקא לאופוזיציה יש אולי יותר אינטרס לבוא ולהציף את זה. אז יש מבקר ויש מנכ"ל ויש לפעמים גם יועץ משפטי שאפשר דרך לשכת מנכ"ל להעביר לו מכתב ולהגיד לו – נא תשומת לבכם כי ועדה זאת וזאת שהיא ועדת חובה לא התכנסה 3 חודשים. אז אנחנו עכשיו בתקופת

חודשי המעבר של מינוי הוועדות והמעבר, שוב פעם, מתום תקופת הבחירות עד שהיא תיכנס לרוטינה, ואתם יכולים לפנות ולהפנות את תשומת הלב. אף אחד מהצדדים לא צריך לחכות שזה יקרה.

מר יוסי חן : קודם כל אני קואליציה, אני לא אופוזיציה, אני רוצה לתקן אותך.

מר רון נחמן – ראה"ע : אתה לא קואליציה. אתה לא קואליציה, יוסי. אתה לא יכול לשחק על שני כיסאות.

מר אלי שבירו : אבל אם החוק אומר שצריך לזמן ישיבה,

עו"ד שרון שטיין : אלי, שניה, אני לא מתווכח איתך על זה. תהיה בטוח רק שאני ישבתי בישיבת ועדת ביקורת בחצי השנה האחרונה. אבל לא משנה. המטרה היא פה של הדו"ח הזה,

מר פבל פולב : אפשר לנהל את הדיון בכבוד? אתה לא מבקש. אתה פחות כבוד ממישהו אחר? אז תן לו לסיים ואני אגיד שביקשתי.

מר יוסי חן : אתה עכשיו נהיית שומר הסף?

מר רון נחמן – ראה"ע : הוא מ"מ ראש העיר, תן לו כבוד.

מר פבל פולב : קודם כל, יש לי זכות לבקש.

מר רון נחמן – ראה"ע : תן לו כבוד, הוא מ"מ ראש העיר.

מר יוסי חן : אתה יודע, רון, בשביל כבוד צריך לעבוד. בן אדם שרוצה שיכבדו אותו צריך לדעת לכבד.

מר רון נחמן – ראה"ע : או קיי, חברים, אריה, אתה רוצה אדוני המבקר להגיד משהו? בבקשה.

מר אריה ברסקי : קודם כל, מעבר לעובדה שזו באמת תופעה יוצאת דופן שאנחנו נתקלים בה היום,

מר יוסי חן : כי זו תופעה כואבת.

מר אריה ברסקי : אני רוצה לפנות גם אליך אלי, אדוני יו"ר הוועדה לענייני ביקורת, שצוין שהוועדה לא מתכנסת. אתה 3 חודשים, יש פרוטוקול, אני לא יודע כמה סיבות עוד לא מצאת עד היום לחתום על הפרוטוקול. זה מעכב את העבודה. לא מאפשר את המשך ההתנהלות שלה. השאלה כמה זמן אתה צריך. עברו 3 חודשים. חצי שנה? 9 חודשים? שנה? כמה?

מר אלי שבירו : אני רק רוצה להזכיר לך, אם אתה העלית את זה, שבשלב הראשון קיבלנו את הפרוטוקול. אמרתי שהפרוטוקול הזה הוא לא תואם בדיוק את מה שנאמר.

מר אריה ברסקי : החוכמה זה לבוא ולשנות.

מר אלי שבירו : רגע, שניה. לקח איזה חודשיים עד שקיבלתי אישור לבוא לשמוע את ההקלטה, אז גם לי יש איזה שהוא זמן. תאמין לי, אני אגיע לשמוע את ההקלטה ונעשה את התיקונים המתאימים.

מר רון נחמן – ראה"ע : אין בעיה. ראש העיר יפעל כמו שהוא צריך לפעול.

מר אלי שבירו : אז תגיד את הכול.

מר רון נחמן – ראה"ע : מר שבירו, יש לי בקשה אליך, בתוך שבוע אני דורש ממך לקבל חתימה על הפרוטוקול של ועדת הביקורת. שאם לא כן, אני אכנס את ועדת

הביקורת בלעדיך.

מר אלי שבירו : 100%.

מר רון נחמן – ראה"ע : זה הכול. בסמכויות שמוקנות לי מטעם החוק כראש העיר. את המשחקים האלה אי אפשר לעשות. אתה רוצה לחתום – טוב. אתה לא רוצה – לא צריך. אין בעיה. גמרנו את העניין. אדוני המבקר, אני מבקש שהדבר הזה יירשם גם כן, את כל המשחקים של מר שבירו.

מר אלי שבירו : כולל שלא נתנו לי כמעט חודשיים לשמוע את ההקלטה. כולל הכול.

מר רון נחמן – ראה"ע : כולל, לא כולל, שיילך ויגיש תלונה איפה שהוא רוצה. אני רוצה שיהיה רשום – במידה שתוך שבוע, אריה המבקר, בתוך שבוע הוא לא יבוא לחתום על הדו"ח, אני מכנס את הישיבה בלעדיו. זה הכול. בבקשה פבל.

מר פבל פולב : אני יכול להגיד, שאף אחד לא יפריע, לשאול שאלה?

מר יוסי חן : אותי אתה שואל? אני אענה לך.

מר פבל פולב : אני לא שואל. אפשר להגיד? בכבוד קטן.

מר יוסי חן : אני מאשר לך.

מר פבל פולב : תודה רבה. חבר המועצה יוסי חן, תודה רבה. מי חייב לך? לא לפרוטוקול. אל תרד לרמות האלה, קודם כל, מי חייב, מי לא חייב, זה לא עניין בכלל ולא קשור. אני רוצה לשאול, אנחנו הצבענו היום, מה שהיה בנוסח של הישיבה. אם אנחנו מצביעים בעד על המלצות של משרד הפנים על ביקורת, כן לעשות תיקונים או לא לעשות תיקונים, מה שלא נעשה ומה שלא טוב, זה בכלל לדיון? אפשר להגיש את הדברים ולהעלות את זה לנושא הבא. עכשיו, מה שכתוב, אנחנו מצביעים בשביל

מה, כדי לקבל את ההמלצה לתקן או לא לתקן, נכון?

מר אלי שבירו: פבל,

מר פבל פולב: לא, שניה, אני רוצה לסיים. זה פשוט, תראה איזה יופי,

אפשר לדבר וגם להקשיב. אם אתם לא מסכימים לדו"ח, פה לא שואלים אם אנחנו מסכימים לדו"ח או לא מסכימים, לא זאת השאלה. יש המלצה לתקן מה שלא בסדר. אם אתם לא מסכימים – אין בעיה. אם אני לא מסכים אפשר להגיד את זה בצורה יותר יפה וגם בכתב. למה לעשות 'ברדאק' מהישיבה? למה?

מר אלי שבירו: למה 'ברדאק'? הרי מותר לנו,

מר פבל פולב: שניה. רשום, יש המלצה לתקן ליקויים. כן לתקן או לא

לתקן? פשוט ולעניין. להצביע כן או לא. אתם עכשיו מתחילים להגיד, אני מבין, אני מקבל, אבל זה לא הנושא פה, זה בכלל לא לישיבה.

מר יוסי חן: אנחנו רוצים עוד 100 ליקויים שיתקנו אותם גם באותה הזדמנות.

מר פבל פולב: אנחנו חברי מועצה או ברברים? מי חייב כסף למי? מי שיחק? מי קם בבוקר? עם מי יצא? מה קשור לישיבה? מה קשור? יוסי, תענה לי.

מר יוסי חן: לא קשור.

מר פבל פולב: אז למה אתה מעלה את זה פה? איפה הכבוד של חבר מועצה? איפה? למה לערבב?

מר יוסי חן: אתה יודע, כשאני חייב למישהו אני לא ישן בלילה.

מר פבל פולב: מה קשור לישיבה?

מר רון נחמן – ראה"ע : או קיי, חברים, אני סוגר את הישיבה אחרי שהצבעה לא אושרה, זאת אומרת, הדו"ח, הפרוטוקול כפי שהוגש כאן – המלצות וסכומי מבקר העירייה לא אושרו על ידי 5 חברי מועצת העיר. הישיבה נעולה. אני מודה לכולכם.

חנה גולן
מנכ"ל העירייה

רון נחמן
ראש העירייה

ריכוז החלטות:

1. המלצות וסיכומי מבקר העירייה בענייני הליקויים שהועלו בדו"ח הביקורת המפורט של משרד הפנים לשנת הכספים 2007.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (4 בעד: מר רון נחמן, עו"ד אריאל עזריה, מר פבל פולב, מר יחיאל תוהמי. 5 נגד: ד"ר תמרה אבישר, מר אלי שבירו, מר מקס צ'רנוגלס, מר אבי סמו, מר יוסי חן) שלא לאשר את המלצות וסיכומי מבקר העירייה בענייני הליקויים שהועלו בדו"ח הביקורת המפורט של משרד הפנים לשנת הכספים 2007.